
Direzione COESIONE SOCIALE

Settore Formazione professionale

DETERMINAZIONE NUMERO: 364

DEL: 07/05/2018

Codice Direzione: A15000

Codice Settore: A1503A

Legislatura: 10

Anno: 2018

Soggetto alla trasparenza ai sensi Art.26 comma 1 - Modalita'

Firmatario provvedimento: Antonella Giancesin

Oggetto

POR FSE 2014/2020 - Asse III - DGR n. 16-3200 del 26/04/2016 - Approvazione Manuali di riferimento 2018/2019 degli indicatori per la valutazione ex-ante dei percorsi IFTS "sperimentazione quinto anno" e rispettivi allegati e percorsi IFTS "tradizionali" e rispettivi allegati ed integrazione alla determinazione n. 243 del 27/03/2018.

Visto il Regolamento (UE) n. 1303/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 17 dicembre 2013 pubblicato sulla G.U.U.E del 20.12.2013 recante "Disposizioni comuni sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale europeo, sul Fondo di coesione, sul Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale e sul Fondo europeo per gli affari marittimi e la pesca e definisce disposizioni generali sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale europeo, sul Fondo di coesione e sul Fondo europeo per gli affari marittimi e la pesca e abroga il Regolamento (CE) n. 1083/2006 del Consiglio" e Regolamenti di esecuzione e delegati connessi;

visto il Regolamento (UE) n. 1304/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 17 dicembre 2013 pubblicato sulla G.U.U.E del 20 dicembre 2013 relativo al Fondo sociale europeo e abrogante il Regolamento (CE) n. 1081/2006 del Consiglio;

vista la Decisione di esecuzione della Commissione Europea C(2014)8021 del 29 ottobre 2014 che approva determinati elementi dell'Accordo di partenariato Italia 2014/2020;

vista la Decisione della Commissione Europea C(2014)9914 del 12 dicembre 2014 con la quale sono stati approvati determinati elementi del Programma Operativo del Piemonte FSE 2014-2020 nell'ambito dell'obiettivo "Investimenti a favore della crescita e dell'occupazione" (d'ora innanzi, anche soltanto POR FSE 2014-2020).

vista la DGR n. 57-868 del 29/12/2014 con la quale è stata ratificata la presa d'atto della predetta Decisione C(2014) 9914 del 12/12/2014;

vista la DGR n. 15-1644 del 29/06/2015 con la quale è stata ratificata la presa d'atto del documento "Le procedure e i criteri di selezione delle operazioni" per l'attuazione degli interventi previsti nel POR FSE della Regione Piemonte per il periodo 2014-2020;

vista la DGR n. 16-3200 del 26/04/2016 con cui si è proceduto all'approvazione dell'atto d'indirizzo della Programmazione integrata dell'offerta formativa regionale del Sistema di Istruzione e Formazione Tecnica Superiore – Piano territoriale pluriennale 2016/2019. Spesa prevista Euro 19.515.000,00 di cui Euro 2.826.250,00 sul bilancio 2016;

considerato che con DD n. 243 del 27 marzo 2018 è stato approvato il Bando regionale per il finanziamento dei percorsi IFTS – Anno formativo 2018-2019, di cui alla DGR n. 16-3200 del 26/04/2016;

vista la DD. n. 339 del 26 aprile 2018 con la quale è stato modificato l'allegato A Bando regionale per il finanziamento dei percorsi IFTS di cui alla DD sopra citata;

visto l'art. 125, paragrafo 4, lettera c) del Reg. (UE) 1303/2013, che stabilisce che per quanto concerne la gestione finanziaria e il controllo del programma operativo, l'autorità di gestione "*c) istituisce misure antifrode efficaci e proporzionate, tenendo conto dei rischi individuati*";

preso atto che l'Autorità di Gestione del POR FSE 2014-2020, attraverso i dati trasmessi al Sistema Nazionale di Monitoraggio 2014-2020, di recente alimenta indirettamente anche ARACHNE, lo strumento informatico integrato per l'estrazione e l'arricchimento di dati, sviluppato dalla Commissione Europea con l'obiettivo di sostenere le Autorità di Gestione nei controlli amministrativi e di gestione che svolgono nell'ambito dei fondi strutturali di investimento europei utile, in particolare, per la valutazione del rischio frode;

considerato che lo strumento è stato introdotto gradualmente ed è ora pienamente operativo;

visto il documento elaborato dalla Commissione "CHARTER FOR THE INTRODUCTION AND APPLICATION OF THE ARACHNE RISK SCORING TOOL IN THE MANAGEMENT VERIFICATIONS" (pubblicazione KE-04-15-934-EN-N), nel quale sono esposte una serie di indicazioni a cui le Autorità di Gestione devono attenersi nell'utilizzo del sistema ARACHNE, tra cui l'obbligo di informare i beneficiari del fatto che i loro dati, saranno trattati al fine di individuare gli indicatori di rischio;

considerato che al fine di dare attuazione al bando e selezionare i progetti approvabili si rende necessario:

- approvare il Manuale di riferimento 2018/2019 degli indicatori per la valutazione ex-ante dei percorsi IFTS "sperimentazione quinto anno" allegato A)
- approvare la scheda descrittiva delle Priorità della Programmazione "Percorsi IFTS quinto anno" di cui all'allegato A1);
- approvare le "Schede per la descrizione della capacità organizzativa" di cui agli allegati A2), A2.1, A2.2, A2.3;
- approvare il Manuale di riferimento 2018/2019 degli indicatori per la valutazione ex-ante dei percorsi IFTS "tradizionali" allegato B);
- approvare la scheda descrittiva delle Priorità della Programmazione "Percorsi IFTS tradizionali" di cui all'allegati B1);
- approvare le "Schede per la descrizione della capacità organizzativa" di cui agli allegati B2), B2.1, B2.2, B2.3.
- integrare la determinazione n. 243 del 27/03/2018 all'allegato A) Paragrafo 21 inserendo dopo l'ultimo capoverso la frase: "Ai sensi dell'articolo 125, paragrafo 4, lettera c) del Reg. (UE) 1303/2013 i dati contenuti nelle banche dati a disposizione della Commissione Europea saranno utilizzati attraverso l'applicativo informatico ARACHNE, fornito all'Autorità

di Gestione dalla Commissione Europea, per l'individuazione degli indicatori di rischio di frode."

Gli allegati A), A1), A2), A2.1), A2.2), A2.3), B), B1), B2), B2.1, B2.2, B2.3 sono parte integrante e sostanziale della presente determinazione dirigenziale.

Attestata la regolarità amministrativa del presente atto, in conformità a quanto disposto dalla D.G.R. n. 1-4046 del 17.10.2016:

tutto ciò premesso,

LA DIRIGENTE

vista la L.R. 63/95 e la L.R. 44/00
Visti gli artt. 4 e 16 del D.lgs n 165/01
Visti gli artt. 17 e 18 della L.R. 23/2008
Visto il D.lgs 118/2011

in conformità con gli indirizzi disposti dalla Giunta Regionale con DGR 16-3200 del 26/04/2016;

DETERMINA

1. di approvare il Manuale di riferimento 2018/2019 degli indicatori per la valutazione ex-ante dei percorsi IFTS "sperimentazione quinto anno" allegato A)
2. di approvare la scheda descrittiva delle Priorità della Programmazione "Percorsi IFTS quinto anno" di cui all'allegato A1);
3. di approvare le "Schede per la descrizione della capacità organizzativa" di cui agli allegati A2), A2.1, A2.2, A2.3;
4. di approvare il Manuale di riferimento 2018/2019 degli indicatori per la valutazione ex-ante dei percorsi IFTS "tradizionali" allegato B);
5. di approvare la scheda descrittiva delle Priorità della Programmazione "Percorsi IFTS tradizionali" di cui all'allegato B1);
6. di approvare le "Schede per la descrizione della capacità organizzativa" di cui agli allegati B2), B2.1, B2.2, B2.3.
7. di integrare la determinazione n. 243 del 27/03/2018 all'allegato A) Paragrafo 21 inserendo dopo l'ultimo capoverso la frase: "Ai sensi dell'articolo 125, paragrafo 4, lettera c) del Reg. (UE) 1303/2013 i dati contenuti nelle banche dati a disposizione della Commissione Europea saranno utilizzati attraverso l'applicativo informatico ARACHNE, fornito all'Autorità di Gestione dalla Commissione Europea, per l'individuazione degli indicatori di rischio di frode."

Gli allegati A), A1), A2), A2.1, A2.2, A2.3, B), B1), B2), B2.1, B2.2, B2.3 sono parte integrante e sostanziale della presente determinazione dirigenziale.

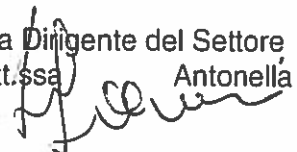
Ai fini dell'efficacia della presente determinazione dirigenziale si dispone ai sensi dell'art. 26 del D.lgs 33/2013 la pubblicazione della stessa sul sito della Regione Piemonte sezione "Trasparenza, valutazione e merito".

La presente Determinazione Dirigenziale verrà pubblicata sul B.U. della Regione Piemonte, ai sensi dell'art. 61 dello Statuto e dell'art. 5 della L.R. 22/2010.

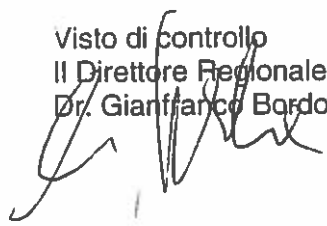
Il funzionario estensore:
Filomena Fierres
Gianesin



La Dirigente del Settore
Dott.ssa Antonella



Visto di controllo
Il Direttore Regionale
Dr. Gianfranco Bordone





fondo
sociale europeo

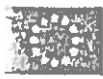
ALLEGATO A)

**INDICATORI PER
LA VALUTAZIONE EX-ANTE
DEI PERCORSI DEGLI IFTS**

MANUALE DI RIFERIMENTO 2018

Per la valutazione ex ante dei progetti presentati in relazione al Bando per il finanziamento dei percorsi degli Istituti Formazione Tecnica Superiore (IFTS) – Sperimentazione “quinto anno” (Misura 3.10iv.13.01.01)

D.D. n° 364 del 7/5/2018



REGIONE
PIEMONTE

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 2 di 3

FATTORI DI VALUTAZIONE DI MERITO

Ai fini del presente manuale di valutazione vengono adottate le seguenti definizioni:

- **Classi della valutazione** → rappresentano le categorie di riferimento cui sono associati specifici oggetti di valutazione e su cui il valutatore è chiamato ad esprimersi;
- **Oggetti di valutazione** → oggetti specifici rispetto al quale si valutano le classi della valutazione individuate; rappresentano una declinazione delle diverse classi di valutazione in funzione degli obiettivi particolari dell'operazione posta a finanziamento;
- **Criteri** → rappresentano le categorie di giudizio che si ritengono di interesse rispetto agli oggetti definiti;
- **Indicatori** → sono le variabili attraverso cui si misurano le informazioni acquisite in funzione di un dato criterio e che supportano la formulazione di un giudizio. Un indicatore deve produrre un'informazione sintetica, semplice e che può essere facilmente e univocamente rilevata e compresa;
- **Standard di riferimento** → definiscono i livelli di riferimento lungo una dimensione normativa o una scala, in relazione ai quali un progetto viene valutato, per ciascun oggetto, rispetto ad un dato criterio;
- **Sistema di pesi** → rappresenta l'ordinamento delle preferenze/scelte e indica se un criterio è più (o meno) importante di un altro nella formulazione di un giudizio. Il sistema di pesi associato ad un criterio può essere espresso come una percentuale (esso è utilizzato in particolare nell'analisi multicriteria).
- **Punteggio** → costituisce la decodifica dei pesi assegnati in un valore numerico sulla base del quale viene definita la graduatoria dei progetti valutati.

ff

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 3 di 3

PERCORSI IFTS SPERIMENTAZIONE QUINTO ANNO

La valutazione delle proposte progettuali viene effettuata con riferimento alle seguenti classi ed oggetti di valutazione:

CLASSE	OGGETTO	CRITERIO	PUNTEGGIO
A) SOGGETTO PROPONENTE	A1. Esperienza pregressa	A1.1) Indice di successo in attività precedenti (limitato numero di abbandoni, ritiri, ecc.) A1.2) Capacità di realizzazione rilevata in precedenti azioni finanziate A1.3) Assenza di irregolarità	350
B) CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA PROGETTUALE	B1. Congruenza	B1.1) Congruenza tra profilo professionale proposto e contenuti del corso B1.2) Congruenza tra profilo professionale proposto e strumenti del corso B1.3) Congruenza tra profilo professionale proposto e modalità di attuazione del corso	350
C) PRIORITÀ	C1. Priorità della programmazione	C1.1) Rispondenza alle priorità dell'atto di indirizzo	200
D) SOSTENIBILITÀ	D1. Organizzazione e strutture	D1.1) Capacità organizzativa nel formulare proposte formative sostenibili rispetto alla sede operativa	100
		Totale	1000

Non sono in ogni caso da considerarsi finanziabili attività formative che, a seguito della valutazione di merito, abbiano ottenuto un punteggio inferiore a 260 punti sull'oggetto congruenza.

L'assegnazione del punteggio di priorità è altresì vincolata all'ottenimento di un punteggio di valutazione di congruenza di almeno 300 punti

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 4 di 4

Classe A	SOGGETTO PROPONENTE	PUNTEGGIO STANDARD 350
----------	---------------------	------------------------

Oggetto A1	ESPERIENZA PREGRESSA (FONDAZIONI ITS)
------------	---------------------------------------

NOTA GENERALE: Per tutti i dati riferiti a questo oggetto di valutazione, per ogni Operatore, si farà riferimento agli archivi regionali delle ultime rilevazioni e/o ai dati amministrativi più recenti. I punteggi riferiti ai criteri A1.1, A1.2 saranno assegnati mediante elaborazione informatizzata. N.B. I dati con cui verranno valutati i criteri A1.1 e A1.2 saranno resi disponibili agli Operatori prima di procedere al calcolo degli indicatori; gli Operatori dovranno provvedere alla loro verifica e segnalare eventuali anomalie. Le eventuali segnalazioni verranno sottoposte a verifica dall'amministrazione ricevente.

Criterio – A1.1	INDICE DI SUCCESSO IN ATTIVITÀ PRECEDENTI
-----------------	---

La valutazione di questa classe dovrà confrontare i risultati ottenuti in precedenti azioni finanziate in termini di Indice di efficienza in relazione agli abbandoni sulle azioni attivate inerenti i percorsi ITS negli a.f. 2014/2015 e 2015/2016.

N.B. Alle nuove Fondazioni ITS o a quelle che non hanno un progresso documentabile inerente le stesse tipologie di azione verrà assegnato un punteggio tale da assicurare una adeguata pluralità dell'offerta formativa sul territorio, così come previsto nelle "Le procedure e i criteri di selezione delle operazioni".

Indicatore – A1.1.1	Tasso di abbandono dato dal rapporto tra gli allievi iscritti ad inizio corso e gli allievi con frequenza => 2/3 (allievi ammessi) rispetto a percorsi ITS precedentemente finanziati negli a.f. 2014/2015 e 2015/2016	110 pt
---------------------	--	--------

Unità di riferimento dell'indicatore

La media delle prestazioni del soggetto proponente a livello regionale

Modalità di rilevazione

Ricavabile dalla base - dati presente negli archivi regionali

ff

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 5 di 5

Modalità di calcolo

Punteggio attribuito in base al seguente algoritmo:
 $P = P_{max} - (2 \times M \times P_{max} / 100)$

P=Punteggio ottenuto

P_{max}=punteggio massimo (110 punti)

M=media delle percentuali dei tassi di abbandono sui singoli corsi

In presenza di un solo anno si utilizzeranno i dati dell'anno esistente.

Ai nuovi entrati e agli operatori privi di esperienza pregressa sull'asse si assegnano 37 punti.

In presenza di medie delle percentuali superiori al 100% si assegna il punteggio massimo

Note: Trattandosi di corsi pluriennali si fa riferimento al numero di iscritti all'inizio del singolo anno formativo oggetto della rilevazione

Critério – A1.2	CAPACITA' DI REALIZZAZIONE RILEVATA IN PRECEDENTI AZIONI FINANZIATE
------------------------	--

Alle sedi operative che hanno rinunciato ai percorsi ITS approvati e finanziati sulle graduatorie, sui punteggi relativi al criterio A1.2, per quella sede si applica una riduzione in misura percentuale all'incidenza delle ore rinate rispetto al monte ore approvato e finanziato.

Es: Una sede operativa ha ottenuto 10.000 h corso e rinuncia a corsi per 1.000 h (-10% di attività) agli eventuali punteggi ottenuti sul criterio B viene applicata una riduzione del 10% .

Indicatore – A1.2.1	Percentuale di ore realizzate su ore approvate dei percorsi ITS finanziati negli A. F. 2014-2015/ 2015-2016	80 pt
----------------------------	--	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

Il soggetto proponente a livello regionale

Modalità di rilevazione

Ricavabile dalla base - dati presente nell'ultima rilevazione disponibile

Modalità di calcolo

Si moltiplica il valore percentuale ottenuto per il punteggio massimo attribuito all'indicatore. In ogni caso il valore dell'indicatore non può superare l'unità (1).

Or=ore rendicontate o stato finale

Od=ore deliberate

$P = 80 \times (Or/Od)^2$

Ai nuovi entrati si assegna la media tra il punteggio massimo e minimo ottenuto sull'indicatore:

$P = P_{max} \text{ ottenuto} + P_{min} \text{ ottenuto} / 2$

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 6 di 6

Indicatore – A1.2.2	Percentuale di spese maturate su spese approvate dei percorsi ITS finanziati negli A. F. 2014/2015 e 2015/2016)	60 pt
----------------------------	---	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

Il soggetto proponente a livello regionale

Modalità di rilevazione

Ricavabile dalla base - dati presente negli archivi regionali per gli a.f. 2014/2015 e 2015/2016

Modalità di calcolo

Per enfatizzare le differenze, l'indicatore si calcola elevando al quadrato il rapporto spese maturate in rendiconto o allo stato finale/spese approvate. Nel caso in cui questo rapporto superi il valore 1, lo si pone in ogni caso pari ad 1.

Il valore dell'indicatore così calcolato costituisce la frazione (%) di punteggio assegnato.

$I = (\text{spese maturate in rendiconto o stato finale/spese approvate})^2$

Esempio: rapporto spese maturate in rendiconto o stato finale pari a 0.9

valore indicatore=0.81, cioè viene assegnato l'81% del punteggio previsto per questo criterio.

Ai nuovi entrati si assegna la media tra il punteggio massimo e minimo ottenuto sull'indicatore:
 $P = P_{\text{max}} \text{ ottenuto} + P_{\text{min}} \text{ ottenuto} / 2$

Note: L'obiettivo è quello di premiare chi progetta meglio e fornisce preventivi corretti; infatti chi spende meno di quanto dichiarato 'blocca' risorse (fondi) che potrebbero essere impiegati altrimenti.

Indicatore – A1.3	Assenza di irregolarità
--------------------------	--------------------------------

Indicatore – A1.3.1	Giudizio complessivo sulle verifiche in itinere dei percorsi ITS finanziati negli A.F. 2014/2015 – 2015/2016	100 pt
----------------------------	---	---------------

Unità di riferimento dell'indicatore

il soggetto proponente a livello regionale

Modalità di rilevazione

ricavabile dalla base - dati presente nell'archivio regionale

ff

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 7 di 7

Modalità di calcolo

Punteggio attribuito in base al seguente algoritmo:

$$P = P_{tot} \times P_{max} / 100$$

P_{tot} = somma dei punteggi ottenuti dall'operatore nel verbale di monitoraggio

P_{max} = punteggio massimo dell'indicatore A1.3.1

Se sono state monitorate più sedi si attribuisce il valore medio risultante

Se è stata monitorata più volte la stessa sede si attribuisce il valore medio risultante.

Agli operatori che non hanno realizzato attività negli anni formativi 2014/2015 – 2015/2016 si attribuisce il valore medio dei punteggi.

Classe B	CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA PROGETTUALE	PUNTEGGIO STANDARD 350
----------	--	------------------------

Oggetto B.1	CONGRUENZA
-------------	------------

Per l'oggetto congruenza nelle modalità di rilevazione si fa riferimento ai documenti allegati alla DD. n.511 del 02/07/2015 all. A "Standard di progettazione" disponibile sul sito Regione Piemonte al seguente indirizzo:

<http://www.regione.piemonte.it/formazione/competenze/index.htm>

I profili standard di riferimento per i percorsi IFTS sono disponibili al seguente indirizzo:

<http://www.sistemapiemonte.it/cms/privati/formazione-professionale/servizi/897-repertorio-delle-qualificazioni-e-degli-standard-formativi-della-regione-piemonte>

Con particolare riferimento ai criteri che non raggiungono il massimo del punteggio è necessario specificarne la motivazione.

Criterio – B 1.1	CONGRUENZA TRA PROFILO PROFESSIONALE PROPOSTO E CONTENUTI DEL CORSO
------------------	---

Indicatore - B1.1.1	Congruenza tra livelli di ingresso, profilo professionale, denominazione e durata	60 pt
---------------------	---	-------

Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

Modalità di rilevazione

scheda percorso formativo: confronto tra SEZIONI "DATI GENERALI", "DESTINATARI", "STRUTTURA DEL PERCORSO" compresa eventuale deroga ore e profili standard IFTS

Modalità di calcolo

ff

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 8 di 8

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI TOTALMENTE COERENTE:

- La denominazione del corso è congruente con la descrizione del profilo.
- La durata del corso è congrua in relazione alla complessità del Profilo di riferimento, ai destinatari e al livello d'ingresso
- Il livello di ingresso deve esplicitare l'allineamento tra competenze necessarie e le competenze attese per frequentare con profitto

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non coerente	progetto non ammesso	
Scarsamente coerente	30%	18 pt
Sufficientemente coerente	60%	36 pt
Parzialmente coerente	80%	48 pt
Totalmente coerente	100%	60 pt

Indicatore – B.1.1.2	Congruenza tra Profilo professionale e verifica finale	30 pt
-----------------------------	---	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

Il singolo corso

Modalità di rilevazione

Confronto tra

- "Standard di progettazione" all.A sez. 4.3
- scheda percorso formativo: SEZIONE "DATI GENERALI – prova finale "

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI COERENTE E COMPLETO:

- Le prove coprono in modo equo tutte le competenze e le attività
- Le descrizioni consentono di comprendere cosa viene valutato e come
- La tipologia e la durata delle prove sono adeguate al percorso e al profilo

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non coerente o mancante	0%	0 pt
Scarsamente coerente	30%	9 pt
Parzialmente coerente	60%	18 pt
Coerente ma incompleto	80%	24 pt
Coerente e completo	100%	30 pt

NOTE	La prova finale va obbligatoriamente elaborata e sottoposta per tutti i tipi di corsi.
-------------	---

ff

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 9 di 9

Indicatore – B1.1.3	Congruenza tra il dettaglio del Percorso (Fasi/moduli, Unità Formative, Argomenti, Saperi), con il Profilo professionale (Attività – Competenze) e le altre componenti utilizzate (Profili, Obiettivi, Competenze, Attività).	100 pt
---------------------	---	--------

Unità di riferimento dell'indicatore
il singolo corso

Modalità di rilevazione

Confronto tra:

- "Standard di progettazione" all. A sez. 4, 7 e 6 se prevista
- scheda percorso formativo: SEZIONI "FIGURA/PROFILO/OBIETTIVO DI RIFERIMENTO", "STRUTTURA DEL PERCORSO" e "STAGE"

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI TOTALMENTE COERENTE E DETTAGLIATO:

- I saperi sono esplicitamente correlabili agli obiettivi delle Unità Formative
- Il n° delle ore dell'UF è commisurato agli obiettivi dell'UF
- Il n° delle ore è sufficiente a garantire la trattabilità dei saperi
- Il n° delle ore stage è coerente alla durata del percorso

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non coerente o documentazione insufficiente	Progetto non ammesso	
Scarsamente coerente	30%	30 pt
Parzialmente coerente	60%	60 pt
Coerente ma non dettagliata	80%	80 pt
Totalmente coerente e dettagliata	100%	100 pt

Critério – B1.2	CONGRUENZA TRA PROFILO PROFESSIONALE PROPOSTO E STRUMENTI DEL CORSO
-----------------	--

Indicatore – B 1.2.1	Congruenza tra Profilo professionale (Attività – Competenze), Percorso (Argomenti – Saperi), con gli strumenti/laboratori utilizzati nel percorso formativo.	70 pt
----------------------	--	-------

Unità di riferimento dell'indicatore
il singolo corso

Modalità di rilevazione

ff

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 10 di 10

Confronto tra:

- "Standard di progettazione" all. A sez. 5
- scheda percorso formativo: SEZIONI "STRUTTURA DEL PERCORSO" e "STRUMENTI E MODALITÀ"

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI STRUMENTAZIONE OTTIMA:

- Gli Strumenti/Laboratori sono funzionali al raggiungimento degli obiettivi a livello di Percorso e alla tipologia di utenti
- Gli Strumenti/Laboratori sono funzionali al raggiungimento degli obiettivi a livello di UF
- Gli Strumenti/Laboratori sono correlabili ai saperi trattati
- Gli Strumenti/Laboratori sono dimensionati/gestibili per/nelle ore indicate

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Strumentazione non coerente o mancante	Progetto non ammesso	
Strumentazione minima prevista	30%	21 pt
Strumentazione discreta	60%	42 pt
Strumentazione buona	80%	56 pt
Strumentazione ottima	100%	70 pt

NOTE	Per materiali, strumenti, attrezzature utilizzate nel percorso formativo si intendono solo quelli tecnici, professionali e di riferimento caratterizzanti il profilo e non il comune materiale didattico, preso in considerazione solo nel caso di eventuali percorsi esclusivamente teorici.
-------------	---

Criterio – B.1.3	CONGRUENZA TRA PROFILO PROFESSIONALE PROPOSTO E MODALITÀ DI ATTUAZIONE DEL CORSO
-------------------------	---

Indicatore – B1.3.1	Congruenza tra il profilo professionale, gli indicatori inerenti le tematiche dello sviluppo sostenibile e pari opportunità	30 pt
----------------------------	---	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

Modalità di rilevazione

Confronto tra:

- "Standard di progettazione" all. A sez. 8.1 e 8.2
- scheda percorso formativo: SEZIONI "STRUTTURA DEL PERCORSO" e "STRUMENTI E MODALITÀ"

ff

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 11 di 11

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI TOTALMENTE COERENTE:

- **Risulta evidente e comprensibile la relazione tra Modalità e tipologia di utenza**
- **Tutti gli elementi sono percepiti come funzionali agli obiettivi dichiarati**
- **Tutti gli elementi sono dimensionati in relazione alla Tipologia degli Utenti**

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non coerente o mancante	Progetto non ammesso	
Scarsamente coerente	30%	9 pt
Sufficientemente coerente	60%	18 pt
Parzialmente coerente	80%	24 pt
Totalmente coerente	100%	30 pt

Indicatore – B.1.3.2	Congruenza tra Progettazione Didattica - Modalità di interazione - Tipologia degli Utenti	60 pt
-----------------------------	--	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

Modalità di rilevazione

Confronto tra:

- "Standard di progettazione" all. A sez. 4.1, sez. 5 e sez. 6
- scheda percorso formativo: SEZIONI: "DATI GENERALI", "DESTINATARI", "STRUTTURA DEL PERCORSO" e "STRUMENTI E MODALITÀ"

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI TOTALMENTE COERENTE:

- **Risulta evidente e comprensibile la relazione tra modalità – competenze – obiettivi del percorso rispetto alla tipologia di utenza**
- **Tutti gli elementi sono percepiti come funzionali agli obiettivi dichiarati**
- **Tutti gli elementi sono dimensionati in relazione alla tipologia degli utenti**

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Mancante o non coerente	0%	0 pt
Scarsamente coerente	30%	18 pt
Sufficientemente coerente	60%	36 pt
Parzialmente coerente	80%	48 pt
Totalmente coerente	100%	60 pt

Modulo "CONGRUENZA" per Bando "IFTs"

Valutatore :

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 12 di 12

Operatore

Sede

Sede Occasionale

Denominazione Corso

Attività

BARRARE SE NON AMMISSIBILE (da indicare al termine dell'analisi)

B1.1 - Congruenza tra profilo professionale proposto e contenuti del corso

B1.1.1 - Congruenza tra livello di ingresso, profilo professionale, denominazione e durata

Non coerente	0
Scarsamente coerente	18
Sufficientemente coerente	36
Parzialmente coerente	48
Totalmente coerente	60

Note:

B1.1.2 - Congruenza tra profilo professionale e verifica finale

Non coerente o mancante	0
Scarsamente coerente	9
Parzialmente coerente	18
Coerente ma incompleto	24
Coerente e completo	30

Note:

ff

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 13 di 13

B1.1.3 - Congruenza tra il dettaglio del percorso, il profilo professionale di riferimento e le altre componenti utilizzate

Non coerente o documentazione insufficiente	0
Scarsamente coerente	30
Parzialmente coerente	60
Coerente ma non dettagliata	80
Totalmente coerente e dettagliata	100

Note:

B1.2 - Congruenza tra profilo professionale proposto e strumenti del corso

B1.2.1 - Congruenza tra profilo professionale, percorso, tipologia di utenti con gli strumenti utilizzati nel percorso formativo

Strumentazione non coerente o mancante	0
Strumentazione minima prevista	21
Strumentazione discreta	42
Strumentazione buona	56
Strumentazione ottima	70

Note:

N.B.: Per strumenti/laboratori utilizzati nel percorso formativo si intendono solo quelli tecnici, professionali e di riferimento caratterizzanti il profilo e non il comune materiale didattico, preso in considerazione solo nel caso di eventuali percorsi esclusivamente teorici. Gli strumenti/laboratori devono essere valutati sia per qualità sia per quantità. Quando sono descritti in maniera generica si dà il punteggio corrispondente a "strumentazione minima prevista".

ff

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 14 di 14

B1.3 - Congruenza tra profilo professionale proposto e modalità di attuazione del corso

B1.3.1 - Congruenza tra il profilo professionale, gli indicatori inerenti tematiche dello sviluppo sostenibile e pari opportunità

Non coerente o mancante	0
Scarsamente coerente	9
Sufficientemente coerente	18
Parzialmente coerente	24
Totalmente coerente	30

Note:

B1.3.2 - Congruenza tra progettazione didattica-modalità di interazione-tipologia degli utenti

Mancante o non coerente	0
Scarsamente coerente	18
Sufficientemente coerente	36
Parzialmente coerente	48
Totalmente coerente	60

Note:

DATA _____

FIRMA valutatore:

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 15 di 15

Classe C	PRIORITA	PUNTEGGIO STANDARD 200 pt
----------	----------	---------------------------

Oggetto C1	PRIORITA' DELLA PROGRAMMAZIONE	
------------	--------------------------------	--

Criterio – C1.1	RISPONDENZA ALLE PRIORITA' DELL'ATTO DI INDIRIZZO	
-----------------	---	--

Indicatore – C1.1.1	Punteggio connesso all'effettuazione di una ricognizione dei fabbisogni formativi	90 pt
---------------------	---	-------

Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

Modalità di rilevazione

Rilevazione desumibile dalla relazione da parte della Fondazione, di una descrizione dettagliata contenente la ricognizione dei fabbisogni formativi su due versanti: da un lato una ricognizione puntuale con le imprese di settore al fine di adempiere alle eventuali necessità formative del sistema produttivo di riferimento, dall'altro si dovrà attestare, nella proposta progettuale, la coerenza di filiera settoriale (anche sulla base della Tavola indicativa delle possibili correlazioni di cui all'allegato B del Decreto 07 febbraio 2013 n. 91) tra le "aree economiche e professionali, le filiere produttive e le aree tecnologiche/ambiti" dell'ITS, la specializzazione IFTS per la quale si presenta la candidatura, e l'offerta di istruzione e formazione professionale caratterizzante i Diplomi professionali di tecnico realizzati in Regione Piemonte da cui proviene l'utenza di riferimento. Si precisa che l'attività di analisi dei fabbisogni dovrà essere realizzata, sulla base del modello e degli strumenti che ogni soggetto proponente descriverà nell'apposito modulo di domanda. Con tale studio sarà necessario far emergere il coinvolgimento delle imprese (quante e quali) con le quali è stata sviluppata la progettazione sui singoli percorsi.

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di adeguatezza possibili, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore. Evidenze che consentono di attribuire all'analisi il giudizio di totalmente adeguata:

- Risulta evidente e comprensibile la relazione tra Metodologie d'indagine, strumenti, obiettivi rispetto alla tipologia di utenza
- Tutti gli elementi dell'analisi sono percepiti come funzionali agli obiettivi dichiarati

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Mancante o non adeguata	0%	0 pt
Scarsamente adeguata	30%	27 pt
Sufficientemente adeguata	60%	54 pt
Parzialmente adeguata	80%	72 pt
Totalmente adeguata	100%	90 pt

PF

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 16 di 16

Indicatore – C1.1.2	Punteggio connesso alle modalità adottate per l'orientamento di filiera verso le professioni tecniche (orientamento formativo e accompagnamento al lavoro)	70 pt
---------------------	--	-------

Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

Modalità di rilevazione

Rilevazione desumibile dalla relazione da parte della Fondazione, di una descrizione della metodologia adottata dal soggetto proponente al fine di orientare in entrata, in itinere e in uscita i giovani nell'ambito della scuola secondaria superiore e del sistema leFP verso i percorsi formativi IFTS e ITS. Inoltre attraverso tale descrizione si dovrà evincere la modalità di orientamento dei giovani in uscita dal percorso IFTS verso le professioni tecniche (accompagnamento al lavoro).

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di adeguatezza possibili, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore. Evidenze che consentono di attribuire all'analisi il giudizio di totalmente adeguata:

- Risulta evidente e comprensibile la relazione tra Metodologie d'indagine, strumenti, obiettivi rispetto alla tipologia di utenza
- Tutti gli elementi dell'analisi sono percepiti come funzionali agli obiettivi dichiarati
-

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Mancante o non adeguata	0%	0 pt
Scarsamente adeguata	30%	21 pt
Sufficientemente adeguata	60%	42 pt
Parzialmente adeguata	80%	56 pt
Totalmente adeguata	100%	70 pt

ff

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 17 di 17

Indicatore – C1.1.3	Punteggio connesso ad accordi con soggetti rilevanti negli ambiti della filiera di riferimento (es. Fondazioni bancarie, Fondazioni ITS, Università non facenti parte della Fondazione ITS proponente)	40 pt
----------------------------	---	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

Modalità di rilevazione

L'assegnazione di questa priorità è vincolata alla presenza di uno o più accordi formalmente istituiti con soggetti (non facenti parti della Fondazione ITS) rilevanti negli ambiti della filiera di riferimento. Da tali accordi si dovrà evincere il valore aggiunto apportato dagli stessi sia al partenariato, soprattutto in termini di completamento/complementarità, sia nella attuazione delle diverse fasi del progetto, soprattutto in termini di maggiore finalizzazione dell'iniziativa sul territorio anche attuando collegamenti con le realtà produttive di filiera. Al fine di definire al meglio le attività del presente item è necessario allegare copia degli Accordi descritti.

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di adeguatezza possibili, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Accordi mancanti o non adeguati	0%	0 pt
Accordi presenti ma scarsamente adeguati	30%	12 pt
Accordi presenti e sufficientemente adeguati	60%	24 pt
Accordi presenti e parzialmente adeguati	80%	32 pt
Accordi presenti e totalmente adeguati	100%	40 pt

ff.

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 18 di 18

Classe D	SOSTENIBILITA'	PUNTEGGIO STANDARD 100
----------	----------------	------------------------

Oggetto D1	ORGANIZZAZIONE E STRUTTURE
------------	----------------------------

Criterio – D1.1	CAPACITÀ ORGANIZZATIVA NEL FORMULARE PROPOSTE FORMATIVE SOSTENIBILI RISPETTO ALLA SEDE OPERATIVA
-----------------	--

Indicatore – D.1.1.1	Punteggio connesso alla capacità in termini organizzativi e numerici di formulare una proposta formativa complessiva sostenibile rispetto alla sede operativa (aule, laboratori, orari, ecc.)	100 pt
----------------------	---	--------

Unità di riferimento dell'indicatore

Il singolo percorso IFTS

Modalità di rilevazione

Valutazione qualitativa desunta da:

- A) Schede di rilevazione della capacità organizzativa, della sede operativa e di descrizione dei singoli laboratori, dalle quali si ricava la qualità del piano organizzativo ed erogativo della sede interessata rispetto alle proposte corsuali presentate ed al complesso delle attività in svolgimento presso tale sede (allegati A2.1 e A2.2).

Tali schede dovranno essere compilate in tutte le loro parti descrivendo in modo dettagliato le aule e i laboratori indicati sulla scheda riepilogativa.

L'offerta formativa dovrà essere dimensionata nel rispetto dei seguenti criteri:

- In strutture accreditate:
- 800 ore corso diurno/pre-serale/serale¹ per ogni aula e/o laboratorio disponibile;
- Ogni struttura dovrà disporre di almeno 1 laboratorio ogni due aule teoriche e in ogni caso di almeno un laboratorio.

Ogni aula e o laboratorio dovrà avere una capienza di almeno 20 allievi; tale capienza sarà valutata in base al numero di allievi che si intendono inserire. Farà fede il numero di "allievi previsti" indicato sulla domanda.

E' possibile prevedere l'uso di sedi occasionali e/o laboratori esterni alle sedi corsuali debitamente motivati e richiesti alla presentazione della domanda. Non sono considerati esterni quei laboratori che sono ubicati nello stesso edificio e/o nello stesso plesso scolastico in cui è sita la sede accreditata cui è riferito il corso. In ogni caso essi dovranno rispondere ai requisiti richiesti dagli standard previsti per le attività scolastiche e/o formative.

Nelle eventuali sedi occasionali eccezionalmente autorizzate dipendenti dalla medesima struttura accreditata l'offerta formativa dovrà essere così dimensionata:

¹ Le fasce orarie sono le seguenti: Diurno 8.00/16.00- Pre-serale 16.00/20.00- Serale dalle 20.00 in poi.

ff

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 19 di 19

- 30% del monte ore calcolato in relazione alle disponibilità di cui al punto 1.

Non saranno ammessi i corsi che eccedono dalla sostenibilità della sede operativa. La sede operativa si intende satura quando utilizza il 90% delle proprie potenzialità. Inoltre non sarà ritenuto ammissibile l'utilizzo di schede diverse da quelle allegate al presente manuale (Allegati A2.1 e A.2.2).

Nel calcolo della capacità erogativa della singola componente vanno compresi gli stage formativi dei percorsi

Modalità di calcolo

Valutazione delle schede di rilevazione della capacità organizzativa della sede operativa (Allegati A2.1 e A2.2).

Giudizio complessivo sulla adeguatezza della struttura, in termini di spazi e strumenti, messa a disposizione per ogni singolo corso, attraverso l'analisi comparativa delle caratteristiche (eccedenti gli standard minimi richiesti).

Sufficiente	Da 0 a 19 pt
Discreto	Da 20 a 29 pt
Buono	Da 30 a 39 pt
Elevato	Da 40 a 50 pt

B) Relazione di massimo 10.000 caratteri (spazi inclusi), come da allegato A2.3, da cui siano desumibili :

1. la qualità dell'organizzazione dei servizi a sostegno del successo formativo, corredata da una puntuale descrizione dei medesimi;
2. la qualità dell'offerta formativa (metodologie e strumenti didattici innovativi con indicazione dei medesimi);
3. le azioni mirate all'aggiornamento dei docenti nell'arco degli ultimi due anni formativi.
4. il sistema di valutazione dei risultati e del conseguimento degli obiettivi formativi e degli apprendimenti nonché le azioni sinergiche all'interno delle politiche del lavoro.

La stesura della relazione deve seguire l'elenco sopra definito.

Modalità di calcolo

Valutazione della relazione

	Assente	Sufficiente	Discreto	Buono	Elevato
Qualità organizzazione sede	0	3	7	11	15
Qualità offerta formativa	0	3	7	11	15
Azioni mirate aggiornamento docenti	0	2	5	8	10
Sistemi valutazione e politiche attive del lavoro	0	2	5	8	10
totale	0	10	24	38	50

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 20 di 20

MODULO PRIORITA' REGIONALI BANDO IFTS "quinto anno" 2018-2019

Fondazione:

Titolo del corso:

Valutatore:

CLASSE C 1 - PRIORITA'

C 1.1.1 - Punteggio connesso alle modalità di rilevazione dei fabbisogni formativi

Mancante o non adeguato	Scarsamente adeguata	Sufficientemente adeguata	Parzialmente adeguata	Totalmente adeguata
0	27	54	72	90

Note-----

C 1.1.2 - Punteggio connesso alle modalità adottate per l'orientamento di filiera

Mancante o non adeguato	Scarsamente adeguata	Sufficientemente adeguata	Parzialmente adeguata	Totalmente adeguata
0	21	42	56	70

Note-----

C 1.1.3 - Punteggio connesso ad accordi con soggetti rilevanti negli ambiti della filiera di riferimento

Mancante o non adeguato	Presenti ma scarsamente adeguati	Presenti e sufficientemente adeguati	Presenti e parzialmente adeguati	Presenti e totalmente adeguati
0	12	24	32	40

Note-----

py
fk

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 21 di 21

--

CLASSE D - SOSTENIBILITA'		Punteggio		100	
D1.1.1 A) Capacità organizzativa nel formulare proposte formative sostenibili rispetto alla sede operativa					
Sufficiente					
Discreto		Buono		Elevato	
0 - 19		20 - 29		30 - 39	
				40 - 50	
Note-----					

D1.1.1 B) Valutazione relazione					
	Assente	Sufficiente	Discreto	Buono	Elevato
Qualità organizzazione sede	0	3	7	11	15
Qualità Offerta formativa	0	3	7	11	15
Azioni mirate aggiornamento docenti	0	2	5	8	10
Sistema valutazione e politiche attive del lavoro	0	2	5	8	10
Totale	0	10	24	38	50

ff.

ff.



fondo
sociale europeo

Allegato A 1)

Scheda descrittiva - Priorità della Programmazione

“Percorsi IFTS Quinto anno”

D.D. n. 36 del 7/5/2018

Handwritten signature

C.1.1.1. Ricognizione dei fabbisogni

Descrizione della modalità di ricognizione dei fabbisogni formativi;

Max 4 pagine

C.1.1.2. Orientamento

Descrizione della modalità adottata relativa all'orientamento di filiera verso le professioni tecniche (orientamento formativo e accompagnamento al lavoro);

Max 2 pagine

C.1.1.3. Accordi di Rete

Descrizione dettagliata di accordi di rete con soggetti (esterni all'ATS) rilevanti negli ambiti della filiera di riferimento (es. Fondazioni bancarie, Fondazioni ITS, Università, ecc);

Max 2 pagine

ff.



fondo
sociale europeo

Allegato A2)

Schede per la descrizione della capacità organizzativa
“Percorsi IFTS quinto anno”

D.D. n. ...3.64..... del ..7/5/2018

ff

pp
fl-

ff.

ff.

**CAPACITÀ E SOSTENIBILITÀ ORGANIZZATIVA DELLA SEDE OPERATIVA NEL
FORMULARE PROPOSTE FORMATIVE**

Relazione integrativa, di massimo 10.000 caratteri (inclusi spazi), da cui siano desumibili :

La qualità dell'organizzazione dei servizi a sostegno del successo formativo, corredata da una puntuale descrizione dei medesimi

Da compilare se presente

La qualità dell'offerta formativa (metodologie e strumenti didattici innovativi con indicazione dei medesimi).

Da compilare se presente

Le azioni mirate all'aggiornamento dei docenti nell'arco degli ultimi due anni formativi

Da compilare se presente

Il sistema di valutazione dei risultati e del conseguimento degli obiettivi formativi e degli apprendimenti nonché le azioni sinergiche all'interno delle politiche del lavoro

Da compilare se presente

ff.

ff.



fondo
sociale europeo

ALLEGATO B)

**INDICATORI PER
LA VALUTAZIONE EX-ANTE
DEI PERCORSI DEGLI IFTS**

MANUALE DI RIFERIMENTO 2018

Per la valutazione ex ante dei progetti presentati in relazione al Bando per il finanziamento dei percorsi degli Istituti Formazione Tecnica Superiore (IFTS) – “Tradizionali” (Misura 3.10iv.13.01.02)

D.D. n° 364 del 7/5/2018



REGIONE
PIEMONTE

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 2 di 3

FATTORI DI VALUTAZIONE DI MERITO

Ai fini del presente manuale di valutazione vengono adottate le seguenti definizioni:

- **Classi della valutazione** → rappresentano le categorie di riferimento cui sono associati specifici oggetti di valutazione e su cui il valutatore è chiamato ad esprimersi;
- **Oggetti di valutazione** → oggetti specifici rispetto al quale si valutano le classi della valutazione individuate; rappresentano una declinazione delle diverse classi di valutazione in funzione degli obiettivi particolari dell'operazione posta a finanziamento;
- **Criteri** → rappresentano le categorie di giudizio che si ritengono di interesse rispetto agli oggetti definiti;
- **Indicatori** → sono le variabili attraverso cui si misurano le informazioni acquisite in funzione di un dato criterio e che supportano la formulazione di un giudizio. Un indicatore deve produrre un'informazione sintetica, semplice e che può essere facilmente e univocamente rilevata e compresa;
- **Standard di riferimento** → definiscono i livelli di riferimento lungo una dimensione normativa o una scala, in relazione ai quali un progetto viene valutato, per ciascun oggetto, rispetto ad un dato criterio;
- **Sistema di pesi** → rappresenta l'ordinamento delle preferenze/scelte e indica se un criterio è più (o meno) importante di un altro nella formulazione di un giudizio. Il sistema di pesi associato ad un criterio può essere espresso come una percentuale (esso è utilizzato in particolare nell'analisi multicriteria).
- **Punteggio** → costituisce la decodifica dei pesi assegnati in un valore numerico sulla base del quale viene definita la graduatoria dei progetti valutati.

ff.

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 3 di 3

PERCORSI IFTS TRADIZIONALI

La valutazione delle proposte progettuali viene effettuata con riferimento alle seguenti classi ed oggetti di valutazione:

CLASSE	OGGETTO	CRITERIO	PUNTEGGIO
A) SOGGETTO PROPONENTE (ATS)	A1. Esperienza pregressa Agenzia Formativa	A1.1) Indice di successo in attività precedenti (limitato numero di abbandoni, ritiri, ecc..) A1.2) Capacità di realizzazione rilevata in precedenti azioni finanziate A1.3) Assenza di irregolarità	350
	A2. Esperienza pregressa Istituzione scolastica	A2.1) pregressa esperienza nei percorsi IFTS (a partire dall'anno formativo 2010/2011) A2.2) rappresentatività di numero altre Istituzioni scolastiche	
	A3. Esperienza pregressa apprendistato	A3.1) Numero contratti di apprendistato attivati	
B) CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA PROGETTUALE	B1. Congruenza	B1.1) Congruenza tra profilo professionale proposto e contenuti del corso B1.2) Congruenza tra profilo professionale proposto e strumenti del corso B1.3) Congruenza tra profilo professionale proposto e modalità di attuazione del corso	350
C) PRIORITÀ	C1. Priorità della programmazione	C1.1) Rispondenza alle priorità dell'atto di indirizzo	200
D) SOSTENIBILITÀ	D1. Organizzazione e strutture	D1.1) Capacità organizzativa nel formulare proposte formative sostenibili rispetto alla sede operativa	100
		Totale	1000

Non sono in ogni caso da considerarsi finanziabili attività formative che, a seguito della valutazione di merito, abbiano ottenuto un punteggio inferiore a 260 punti sull'oggetto congruenza.

L'assegnazione del punteggio di priorità è altresì vincolata all'ottenimento di un punteggio di valutazione di congruenza di almeno 300 punti

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 4 di 4

Classe A	SOGGETTO PROPONENTE	PUNTEGGIO STANDARD 350
----------	---------------------	------------------------

Oggetto A1	ESPERIENZA PREGRESSA AGENZIA FORMATIVA
---------------	---

NOTA GENERALE: Per tutti i dati riferiti a questo oggetto di valutazione, per ogni Operatore, si farà riferimento agli archivi regionali/provinciali delle ultime rilevazioni e/o ai dati amministrativi più recenti.

I punteggi riferiti ai criteri A1.1, A1.2 saranno assegnati mediante elaborazione informatizzata.

N.B. I dati con cui verranno valutati i criteri A1.1 e A1.2 saranno resi disponibili agli Operatori prima di procedere al calcolo degli indicatori: gli Operatori dovranno provvedere alla loro verifica e segnalare eventuali anomalie. Le eventuali segnalazioni verranno sottoposte a verifica dall'amministrazione ricevente.

Criterio A1.1	-	INDICE DI SUCCESSO IN ATTIVITÀ PRECEDENTI
------------------	---	--

La valutazione di questa classe dovrà confrontare i risultati ottenuti in precedenti azioni finanziate in termini di indice di efficienza in relazione agli abbandoni sulle azioni attivate inerenti i percorsi MDL (azione regionale 1.8i.1.03.99 'Corsi annuali post qualifica, post diploma, post laurea per disoccupati giovani e adulti') negli a.f. 2015/2016 e 2016/2017 e degli esiti dei controlli rilevati negli a. f. 2015/2016 e 2016/2017.

N.B. Alle nuove ATS o a quelle che non hanno un pregresso documentabile inerente le stesse tipologie di azione verrà assegnato un punteggio tale da assicurare una adeguata pluralità dell'offerta formativa sul territorio, così come previsto nelle "Le procedure e i criteri di selezione delle operazioni".

Indicatore - A1.1.1	Tasso di abbandono dato dal rapporto tra gli allievi iscritti ad inizio corso e gli allievi con frequenza => 2/3 (allievi ammessi) rispetto a percorsi precedentemente finanziati negli a.f. 2015/2016 e 2016/2017 Direttiva MDL (azione regionale 1.8i.1.03.99 'Corsi annuali post qualifica, post diploma, post laurea per disoccupati giovani e adulti')	60 pt
------------------------	---	-------

Unità di riferimento dell'indicatore

La media delle prestazioni (inerenti l'azione regionale 1.8i.1.03.99 'Corsi annuali post qualifica, post diploma, post laurea per disoccupati giovani e adulti') dell'Agenzia formativa facente parte l'ATS a livello regionale.

Modalità di rilevazione

Ricavabile dalla base dati presenti negli archivi regionali/provinciali

ff.

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 5 di 5

Modalità di calcolo

Punteggio attribuito in base al seguente algoritmo:

$$P = P_{max} - (2 \times M \times P_{max} / 100)$$

P=Punteggio ottenuto

P_{max}=punteggio massimo (60 punti)

M=media delle percentuali dei tassi di abbandono sui singoli corsi

In presenza di un solo anno si utilizzeranno i dati dell'anno esistente.

Ai nuovi entrati e agli operatori privi di esperienza pregressa sull'asse si assegnano 21 punti.

In presenza di medie delle percentuali superiori al 100% si assegna il punteggio massimo

Note: In caso di corsi pluriennali si fa riferimento al numero di iscritti all'inizio del singolo anno formativo oggetto della rilevazione

Criterio A1.2	-	CAPACITA' DI REALIZZAZIONE RILEVATA IN PRECEDENTI AZIONI FINANZIATE
----------------------	----------	--

Alle sedi operative che hanno rinunciato a corsi approvati e finanziati sulle graduatorie, sui punteggi relativi al criterio A1.2, per quella sede si applica una riduzione in misura percentuale all'incidenza delle ore rinunciate rispetto al monte ore approvato e finanziato. Esempio: Una sede operativa ha ottenuto 10.000 h corso e rinuncia a corsi per 1.000 h (-10% di attività) agli eventuali punteggi ottenuti sul criterio B viene applicata una riduzione del 10%.

Indicatore A1.2.1	-	Percentuale di ore realizzate su ore approvate (Anni Formativi 2015-2016 e 2016-2017 Direttiva MDL (azione regionale 1.8i.1.03.99 'Corsi annuali post qualifica, post diploma, post laurea per disoccupati giovani e adulti')	30 pt
--------------------------	----------	--	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

L'Agenzia Formativa, facente parte l'ATS a livello regionale.

Modalità di rilevazione

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 6 di 6

Ricavabile dalla base - dati presente negli archivi regionali/provinciali

Modalità di calcolo

Si moltiplica il valore percentuale ottenuto per il punteggio massimo attribuito all'indicatore.

In ogni caso il valore dell'indicatore non può superare l'unità (1).

Or=ore rendicontate o stato finale

Od=ore deliberate

$$P=30*(Or/Od)^2$$

Ai nuovi entrati si assegna la media tra il punteggio massimo e minimo ottenuto sull'indicatore:

$$P=P_{max} \text{ ottenuto} + P_{min} \text{ ottenuto} / 2$$

Indicatore – A1.2.2	Percentuale di spese maturate su spese approvate dei percorsi finanziati negli A.F. 2015/2016 e 2016/2017 Direttiva MDL (azione regionale 1.8i.1.03.99 'Corsi annuali post qualifica, post diploma, post laurea per disoccupati giovani e adulti')	30 pt
------------------------	--	-------

Unità di riferimento dell'indicatore

L'Agenzia Formativa, facente parte l'ATS a livello regionale.

Modalità di rilevazione

Ricavabile dalla base - dati presente negli archivi regionali/provinciali

FF-

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 7 di 7

Modalità di calcolo

Per enfatizzare le differenze, l'indicatore si calcola elevando al quadrato il rapporto spese maturate in rendiconto o allo stato finale/spese approvate. Nel caso in cui questo rapporto superi il valore 1, lo si pone in ogni caso pari ad 1.

Il valore dell'indicatore così calcolato costituisce la frazione (%) di punteggio assegnato.

$$I = (\text{spese maturate in rendiconto o stato finale/spese approvate})^2$$

Esempio: rapporto spese maturate in rendiconto o stato finale pari a 0.9

valore indicatore=0.81, cioè viene assegnato l'81% del punteggio previsto per questo criterio.

Ai nuovi entrati si assegna la media tra il punteggio massimo e minimo ottenuto sull'indicatore:

$$P = P_{\text{max}} \text{ ottenuto} + P_{\text{min}} \text{ ottenuto} / 2$$

Note: L'obiettivo è quello di premiare chi progetta meglio e fornisce preventivi corretti, infatti chi spende meno di quanto dichiarato "blocca" risorse (fondi) che potrebbero essere impiegati altrimenti.

Indicatore – A1.3	ASSENZA DI IRREGOLARITÀ
-------------------	-------------------------

Indicatore A1.3.1	Giudizio complessivo sulle verifiche in itinere dei percorsi finanziati negli a.f. 2015/2016 e 2016/2017 della Direttiva MDL (azione regionale 1.8i.1.03.99 'Corsi annuali post qualifica, post diploma, post laurea per disoccupati giovani e adulti')	30 pt
----------------------	---	-------

Unità di riferimento dell'indicatore

L'Agenzia Formativa, facente parte l'ATS a livello regionale

Modalità di rilevazione

ricavabile dalla base - dati presente nell'archivio regionale/provinciale

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 8 di 8

Modalità di calcolo

Punteggio attribuito in base al seguente algoritmo:

$$P = P_{tot} \times P_{max} / 100$$

P_{tot} = somma dei punteggi ottenuti dall'operatore nel verbale di monitoraggio

P_{max} = punteggio massimo dell'indicatore A1.3.1

Se sono state controllate più sedi si attribuisce il valore medio risultante

Se è stata controllata più volte la stessa sede si attribuisce il valore medio risultante.

Agli operatori che non hanno realizzato attività negli anni formativi 2015/2016 e 2016/2017 si attribuisce il valore medio dei punteggi.

Oggetto- A2	ESPERIENZA PREGRESSA ISTITUZIONE SCOLASTICA
-------------	---

Criterio - A2.1	PREGRESSA ESPERIENZA IFTS
-----------------	---------------------------

Indicatore - A2.1.1	Numero percorsi IFTS attivati in anni precedenti a partire dall'anno formativo 2010/2011	50 pt
------------------------	--	-------

Unità di riferimento dell'indicatore

Istituzione scolastica componente l'ATS

Modalità di rilevazione

Rilevazione desumibile dalla relazione attestante la pregressa esperienza nella realizzazione dei percorsi IFTS indicando la tipologia di partecipazione: capofila/partner (se partner indicare comunque il soggetto capofila della proposta), l'a.f. di riferimento, il titolo del percorso IFTS attivato

ff.

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 9 di 9

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore A21.1

ESPERIENZA DEL SOGGETTO	PUNTEGGIO		
	Numero percorsi	Peso in %	Punti
Numero percorsi IFTS attivati in anni precedenti a partire dall'anno formativo 2010-2011	0	0	0
	1-2	36	18
	3-4	66	33
	=> 5	100	50

Critero – A2.2	PREGRESSA ESPERIENZA NELLA CREAZIONE/ATTIVAZIONE DI RETI DI FILIERA SETTORIALE E TERRITORIALE
----------------	--

Indicatore – A2.2.1	Numero di accordi/protocolli stipulati con altre istituzioni scolastiche nell'ambito della filiera/territorio di riferimento	100 pt
------------------------	--	--------

Unità di riferimento dell'indicatore

Istituzione scolastica componente l'ATS

Modalità di rilevazione

Rilevazione desumibile dalla relazione dettagliata e contestualizzata attestante la creazione di reti di filiera attraverso specifici accordi/protocolli con altri istituti scolastici del settore/territorio di riferimento indicando e descrivendo il tipo di accordo/protocollo stipulato e l'anno (a partire dall'anno scolastico 2014/2015). Gli accordi dovranno risultare coerenti con la filiera di riferimento.

Alla relazione dovranno essere allegati gli accordi.

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 10 di 10

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore A2.2.1

ESPERIENZA DEL SOGGETTO	PUNTEGGIO		
	Accordi	Peso in %	Punti
N. di accordi/protocolli stipulati con altre istituzioni scolastiche.	0	0	0
	1-2	35	35
	3-4	65	65
	5-6	100	100

Oggetto- A3	ESPERIENZA PREGRESSA SOGGETTI FORMATIVI ATS
-------------	---

Criterio - A3.1	NUMERO APPRENDISTI
-----------------	--------------------

Indicatore - A3.1.1	Numero contratti di apprendistato attivati nei percorsi IFTS 2017/2018	50 pt
---------------------	--	-------

Unità di riferimento dell'indicatore

ATS costituita nell'anno formativo 2017/2018 per la realizzazione del percorso IFTS di cui al bando approvato con DD n. 200 del 21/03/2017, in cui gli allievi sono stati assunti in apprendistato per la specializzazione IFTS.

Modalità di rilevazione

Rilevazione desumibile dalla documentazione attestante le avvenute assunzioni in apprendistato nel percorso IFTS 2017/2018. Le comunicazioni attestanti le attivazioni devono essere inviate entro e non oltre il 15 maggio 2018.

fr.

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 11 di 11

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore A3.1.1. Il punteggio totale è maturato complessivamente dai soggetti formativi (Agenzia formativa e Istituzione scolastica) costituenti l'ATS di cui al Bando 2017/2018. Ad es. un'ATS che nel percorso IFTS 2017/2018 ha registrato 7 assunzioni in apprendistato può beneficiare, sul presente Bando, nel caso in cui ripresenti la stessa compagine formativa (Agenzia formativa e Istituzione scolastica), di un punteggio pari a 30 (composto da 15 p. per l'Agenzia formativa e 15 p. per l'Istituzione scolastica).

Il punteggio corrispondente al numero di allievi assunti con contratto di apprendistato viene attribuito esclusivamente ai soggetti formativi (Agenzia formativa e Istituzione scolastica) di cui al percorso IFTS 2017/2018 (Bando approvato con DD n. 200 del 21/03/2017) in cui sono avvenute le assunzioni.

Il punteggio viene attribuito interamente una sola volta a fronte della presentazione, come candidatura sul presente Bando 2018/2019, della medesima compagine formativa (Agenzia formativa e Istituzione scolastica, non necessariamente con lo stesso soggetto capofila), e all'interno dello stesso Comparto/Area economica e professionale di riferimento, di cui al percorso IFTS 2017/2018.

Nel caso in cui un'ATS abbia presentato percorsi nel bando 2017/2018, su Comparti non più presenti nel bando 2018/2019 e in quel contesto abbia attivato contratti in apprendistato, il punteggio ad essa spettante gli verrà riconosciuto un'unica volta su un'altra Area presente sul bando IFTS 2018/2019 (mantenendo gli stessi requisiti di cui sopra)

Nel caso in cui il partenariato si presenti sul presente Bando con un soggetto formativo (Agenzia formativa o Istituzione scolastica) diverso dalla compagine originaria di cui al Bando 2017/2018, il punteggio di premialità viene comunque assegnato a ciascun soggetto formativo (Agenzia formativa e Istituzione scolastica) in possesso del requisito richiesto ma con una decurtazione del 50%.

NUMERO APPRENDISTI	PUNTEGGIO		
	Numero apprendisti	Peso in %	Punti
Numero allievi assunti con contratto di apprendistato per la specializzazione IFTS 2017/2018	0	0	0
	1-4	30	15
	5-9	60	30
	10-14	80	40
	=> 15	100	50

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 12 di 12

Classe B	CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA PROGETTUALE	PUNTEGGIO STANDARD 350
----------	--	------------------------

Oggetto B.1	CONGRUENZA
-------------	------------

Per l'oggetto congruenza nelle modalità di rilevazione si fa riferimento ai documenti allegati alla DD. n. 511 del 02/07/2015 all. A "Standard di progettazione" disponibile sul sito R.P. al seguente indirizzo:

<http://www.regione.piemonte.it/formazione/competenze/index.htm>

I profili standard di riferimento per i percorsi IFTS sono disponibili al seguente indirizzo:

<http://www.sistemapiemonte.it/cms/privati/formazione-professionale/servizi/897-repertorio-delle-qualificazioni-e-degli-standard-formativi-della-regione-piemonte>

Con particolare riferimento ai criteri che non raggiungono il massimo del punteggio è necessario specificarne la motivazione.

Criterio - B 1.1	CONGRUENZA TRA PROFILO PROFESSIONALE PROPOSTO E CONTENUTI DEL CORSO
------------------	---

Indicatore - B1.1.1	Congruenza tra livello di ingresso, profilo professionale, denominazione e durata	60 pt
---------------------	---	-------

Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

Modalità di rilevazione

scheda percorso formativo: confronto tra SEZIONI "DATI GENERALI", "DESTINATARI", "STRUTTURA DEL PERCORSO" compresa eventuale deroga ore e profili standard IFTS

ff

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 13 di 13

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI TOTALMENTE COERENTE:

- La denominazione del corso è congruente con la descrizione del profilo.
- La durata del corso è congrua in relazione alla complessità del Profilo di riferimento, ai destinatari e al livello d'ingresso
- Il livello di ingresso deve esplicitare l'allineamento tra competenze necessarie e le competenze attese per frequentare con profitto.

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non coerente	progetto non ammesso	
Scarsamente coerente	30%	18 pt
Sufficientemente coerente	60%	36 pt
Parzialmente coerente	80%	48 pt
Totalmente coerente	100%	60 pt

Indicatore – B.1.1.2	Congruenza tra Profilo professionale e verifica finale	30 pt
----------------------	--	-------

Unità di riferimento dell'indicatore

Il singolo corso

Modalità di rilevazione

Confronto tra:

- "Standard di progettazione" allegato A sez. 4.3
- Scheda percorso formativo: SEZIONE "DATI GENERALI – prova finale"

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI COERENTE E COMPLETO:

- Le prove coprono in modo equo tutte le competenze e le attività
- Le descrizioni consentono di comprendere cosa viene valutato e come
- La tipologia e la durata delle prove sono adeguate al percorso e al profilo

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 14 di 14

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non coerente o mancante	0%	0 pt
Scarsamente coerente	30%	9 pt
Parzialmente coerente	60%	18 pt
Coerente ma incompleto	80%	24 pt
Coerente e completo	100%	30 pt

NOTE	La prova finale va obbligatoriamente elaborata e sottoposta per tutti i tipi di corsi.
-------------	--

Indicatore – B1.1.3	Congruenza tra il dettaglio del Percorso (Fasi/moduli, Unità Formative, Argomenti, Saperi,) con il profilo professionale (Attività – Competenze) e le altre componenti utilizzate (Profili, Obiettivi, Competenze, Attività).	100 pt
---------------------	---	--------

Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

Modalità di rilevazione

Confronto tra:

- "Standard di progettazione" allegato A sez. 4, 7 e 6 se prevista
- Scheda percorso formativo: SEZIONI "FIGURA/PROFILO/OBIETTIVO DI RIFERIMENTO", "STRUTTURA DEL PERCORSO" e "STAGE".

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI TOTALMENTE COERENTE E DETTAGLIATO:

- I saperi sono esplicitamente correlabili agli obiettivi delle Unità Formative
- Il n° delle ore dell'UF è commisurato agli obiettivi dell'UF
- Il n° delle ore è sufficiente a garantire la trattabilità dei saperi
- Il n° delle ore stage è coerente alla durata del percorso

ff.

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 15 di 15

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non coerente o documentazione insufficiente	Progetto non ammesso	
Scarsamente coerente	30%	30 pt
Parzialmente coerente	60%	60 pt
Coerente ma non dettagliata	80%	80 pt
Totalmente coerente e dettagliata	100%	100 pt

Critero – B1.2	CONGRUENZA TRA PROFILO PROFESSIONALE PROPOSTO E STRUMENTI DEL CORSO
-----------------------	--

Indicatore – B 1.2.1	Congruenza tra Profilo professionale, (Attività – Competenze), Percorso (Argomenti – Saperi), con gli strumenti/laboratori utilizzati nel percorso formativo.	70 pt
-----------------------------	--	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore
il singolo corso

Modalità di rilevazione

Confronto tra:

- “Standard di progettazione” all. A sez. 5
- Scheda percorso formativo: SEZIONI “STRUTTURA DEL PERCORSO” e “STRUMENTI E MODALITA”.

Modalità di calcolo

ff.

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 16 di 16

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI STRUMENTAZIONE OTTIMA:

- Gli Strumenti/Laboratori sono funzionali al raggiungimento degli obiettivi a livello di Percorso e alla tipologia di utenti
- Gli Strumenti/Laboratori sono funzionali al raggiungimento degli obiettivi a livello di UF
- Gli Strumenti/Laboratori sono correlabili ai saperi trattati
- Gli Strumenti/Laboratori sono dimensionati/gestibili per/nelle ore indicate

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Strumentazione non coerente o mancante	Progetto non ammesso	
Strumentazione minima prevista	30%	21 pt
Strumentazione discreta	60%	42 pt
Strumentazione buona	80%	56 pt
Strumentazione ottima	100%	70 pt

NOTE	Per materiali, strumenti, attrezzature utilizzate nel percorso formativo si intendono solo quelli tecnici, professionali e di riferimento caratterizzanti il profilo e non il comune materiale didattico, preso in considerazione solo nel caso di eventuali percorsi esclusivamente teorici.
-------------	---

Criterio – B.1.3	CONGRUENZA TRA PROFILO PROFESSIONALE PROPOSTO E MODALITA' DI ATTUAZIONE DEL CORSO
-------------------------	--

fl.

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 17 di 17

Indicatore – B1.3.1	Congruenza tra il profilo professionale, gli indicatori inerenti le tematiche dello sviluppo sostenibile e pari opportunità	30 pt
---------------------	---	-------

Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

Modalità di rilevazione

Confronto tra:

- “Standard di progettazione” all. A sez. 8.1 e 8.2
- Scheda percorso formativo: SEZIONI “STRUTTURA DEL PERCORSO” e “STRUMENTI E MODALITÀ”.

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI TOTALMENTE COERENTE:

- Risulta evidente e comprensibile la relazione tra Modalità e Tipologia di Utenza
- Tutti gli elementi sono percepiti come funzionali agli obiettivi dichiarati
- Tutti gli elementi sono dimensionati in relazione alla Tipologia degli Utenti

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non coerente o mancante	Progetto non ammesso	
Scarsamente coerente	30%	9 pt
Sufficientemente coerente	60%	18 pt
Parzialmente coerente	80%	24 pt
Totalmente coerente	100%	30 pt

FF

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 18 di 18

Indicatore – B.1.3.2	Congruenza tra Progettazione Didattica - Modalità di interazione - Tipologia degli Utenti	60 pt
-------------------------	---	-------

Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

Modalità di rilevazione

Confronto tra:

- "Standard di progettazione" allegato A sez. 4.1, sez. 5 e sez. 6
- scheda percorso formativo: SEZIONI: "DATI GENERALI", "DESTINATARI", "STRUTTURA DEL PERCORSO" e "STRUMENTI E MODALITÀ".

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI TOTALMENTE COERENTE:

- **Risulta evidente e comprensibile la relazione tra modalità – competenze – obiettivi del percorso rispetto alla tipologia di utenza**
- **Tutti gli elementi sono percepiti come funzionali agli obiettivi dichiarati**
- **Tutti gli elementi sono dimensionati in relazione alla tipologia degli utenti**

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Mancante o non coerente	0%	0 pt
Scarsamente coerente	30%	18 pt
Sufficientemente coerente	60%	36 pt
Parzialmente coerente	80%	48 pt
Totalmente coerente	100%	60 pt

ff.

Modulo "CONGRUENZA" per Bando "IFTS"

Valutatore :

Operatore

Sede

Sede Occasionale

Denominazione Corso

Attività

BARRARE SE NON AMMISSIBILE (da indicare al termine dell'analisi)

B1.1 - Congruenza tra profilo professionale proposto e contenuti del corso

B1.1.1 - Congruenza tra livello di ingresso, profilo professionale, denominazione e durata

Non coerente	0
Scarsamente coerente	18
Sufficientemente coerente	36
Parzialmente coerente	48
Totalmente coerente	60

Note:

B1.1.2 - Congruenza tra profilo professionale e verifica finale

Non coerente o mancante	0
Scarsamente coerente	9
Sufficientemente coerente	18
Coerente ma incompleto	24
Coerente e completo	30

Note:

B1.1.3 - Congruenza tra il dettaglio del percorso, il profilo professionale di riferimento e le altre componenti utilizzate

Non coerente o documentazione insufficiente	0
Scarsamente coerente	30
Parzialmente coerente	60
Coerente ma non dettagliata	80
Totalmente coerente e dettagliata	100

Note:

ff.

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 21 di 21

B1.2 - Congruenza tra profilo professionale proposto e strumenti del corso

B1.2.1 - Congruenza tra profilo professionale, percorso, tipologia di utenti con gli strumenti utilizzati nel percorso formativo

Strumentazione non coerente o mancante	0
Strumentazione minima prevista	21
Strumentazione discreta	42
Strumentazione buona	56
Strumentazione ottima	70

Note:

N.B.: Per strumenti/laboratori utilizzati nel percorso formativo si intendono solo quelli tecnici, professionali e di riferimento caratterizzanti il profilo e non il comune materiale didattico, preso in considerazione solo nel caso di eventuali percorsi esclusivamente teorici. Gli strumenti/laboratori devono essere valutati sia per qualità sia per quantità. Quando sono descritti in maniera generica si dà il punteggio corrispondente a "strumentazione minima prevista".

B1.3 - Congruenza tra profilo professionale proposto e modalità di attuazione del corso

B1.3.1 Congruenza tra il profilo professionale, gli indicatori inerenti tematiche dello sviluppo sostenibile e pari opportunità

Non coerente o mancante	0
Scarsamente coerente	9
Sufficientemente coerente	18
Parzialmente coerente	24
Totalmente coerente	30

Note:

ff.

B1.3.2 Congruenza tra progettazione didattica-modalità di interazione-tipologia degli utenti

Mancante o non coerente	0
Scarsamente coerente	18
Sufficientemente coerente	36
Parzialmente coerente	48
Totalmente coerente	60

Note:

DATA _____

FIRMA valutatore:

FF

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 23 di 23

Classe C	PRIORITÀ	PUNTEGGIO STANDARD 200
----------	----------	------------------------

Oggetto C1	PRIORITA' DELLA PROGRAMMAZIONE
------------	---------------------------------------

Criterio C1.1	– RISPONDEZZA ALLE PRIORITA' DELL'ATTO DI INDIRIZZO
---------------	--

Indicatore C1.1.1	– Punteggio connesso all'effettuazione di una ricognizione dei fabbisogni formativi	60 pt
-------------------	--	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

Modalità di rilevazione

Rilevazione desumibile dalla descrizione dettagliata e contestualizzata contenente le modalità di rilevazione e la realizzazione dell'analisi dei fabbisogni formativi a livello regionale con particolare attenzione alle esigenze di innovazione scientifica ed organizzativa delle imprese con riferimento alle PMI e anche attraverso il coinvolgimento dei Poli d'Innovazione e delle Piattaforme tecnologiche. La descrizione dovrà prevedere sia la metodologia adottata nella rilevazione del fabbisogno e sia l'esplicitazione vera e propria di quanto è stato realizzato nello sviluppo dell'analisi. A tal proposito sarà necessario indicare il nome e il numero delle aziende contattate e le relative indicazioni circa le figure richieste con le rispettive competenze (relative all'indirizzo-curvatura delle specializzazioni IFTS individuate) e le eventuali disponibilità ad ospitare allievi (n.) in stage/alternanza/apprendistato.

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di adeguatezza possibili, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore. Evidenze che consentono di attribuire all'analisi il giudizio di totalmente adeguata:

- risulta evidente e comprensibile la relazione tra metodologie d'indagine, strumenti, obiettivi rispetto alla tipologia di utenza
- tutti gli elementi dell'analisi sono percepiti come funzionali agli obiettivi dichiarati.

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 24 di 24

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
	Mancante o non adeguata	0%
Scarsamente adeguata	30%	18 pt
Sufficientemente adeguata	60%	36 pt
Parzialmente adeguata	80%	48 pt
Totalmente adeguata	100%	60 pt

ff

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 25 di 25

Indicatore C1.1.2	– Punteggio connesso alla modalità adottata per l'orientamento di filiera verso le professioni tecniche (orientamento formativo e accompagnamento al lavoro).	20 pt
--------------------------	--	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

Modalità di rilevazione

Rilevazione desumibile dalla descrizione dettagliata della metodologia adottata dal soggetto proponente tenendo conto delle attività svolte da tutto il partenariato (ATS), al fine di orientare in entrata e in itinere i giovani della scuola secondaria superiore e del sistema leFP verso i percorsi formativi IFTS. Inoltre attraverso tale descrizione si dovrà evincere la modalità di orientamento dei giovani in uscita dal percorso IFTS verso le professioni tecniche (accompagnamento al lavoro).

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di adeguatezza possibili, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore. Evidenze che consentono di attribuire all'analisi il giudizio di totalmente adeguata:

- risulta evidente e comprensibile la relazione tra metodologie d'indagine, strumenti, obiettivi rispetto alla tipologia di utenza
- tutti gli elementi dell'analisi sono percepiti come funzionali agli obiettivi dichiarati

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
	Mancante o non adeguata	0%
Scarsamente adeguata	30%	6 pt
Sufficientemente adeguata	60%	12 pt
Parzialmente adeguata	80%	16 pt

ff

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 26 di 26

Totalmente adeguata	100%	20 pt
---------------------	------	-------

Indicatore C1.1.3	- Punteggio connesso alla capacità progettuale e organizzativa per l'inserimento di apprendisti nel percorso formativo	60 pt
--------------------------	---	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

Modalità di rilevazione

Rilevazione desumibile dalla descrizione delle modalità organizzative e di progettazione per favorire l'inserimento di apprendisti nel percorso e favorire il conseguimento del titolo così come indicato al Paragrafo 3.1.2, pagina 13 del Bando di cui alla DD. 243 del 27/03/2018. Tale descrizione dovrà tener conto dell'eventuale manifestazione d'interesse da parte delle aziende per queste figure individuate con l'analisi dei fabbisogni di cui al punto C.1.1.1.

Inoltre il numero dei contratti in apprendistato per il conseguimento del titolo attivati dal soggetto proponente, saranno valorizzati nei successivi bandi IFTS.

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di adeguatezza delle modalità organizzative e di progettazione a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore. Evidenze che consentono di attribuire descrizione il giudizio di totalmente adeguata:

- risultano buone capacità organizzative e progettuali per favorire l'inserimento di apprendisti nel percorso
- tutti gli elementi sono percepiti come funzionali agli obiettivi dichiarati

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
	Descrizione mancante o non adeguata	0%
Descrizione generica	30%	18 pt
Descrizione sufficientemente dettagliata	60%	36 pt
Descrizione parzialmente dettagliata	80%	48 pt
Descrizione totalmente adeguata	100%	60 pt

ff.

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 27 di 27

Indicatore C1.1.4	Punteggio connesso alla valorizzazione della modalità formativa di alternanza scuola/lavoro	40 pt
--------------------------	--	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

Modalità di rilevazione

Rilevazione desumibile dalla descrizione dettagliata, nei tempi e nelle modalità organizzative così come indicato al Paragrafo 3.1.1, pagina 11 del bando di cui alla DD 243 del 27/03/2018, relative alla scelta della modalità formativa di Alternanza scuola/lavoro per l'intero gruppo classe esclusi i contratti in apprendistato.

NB. Tale modalità può essere prevista solo per classi di allievi disoccupati.

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di dettaglio possibili, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
	Descrizione mancante o non adeguata	0%
Descrizione generica	30%	12 pt
Descrizione sufficientemente dettagliata	60%	24 pt
Descrizione parzialmente dettagliata	80%	32 pt
Descrizione totalmente adeguata	100%	40 pt

ff.

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 28 di 28

Indicatore C1.1.5	- Punteggio connesso all'attivazione di accordi con soggetti rilevanti negli ambiti della filiera di riferimento (es. Fondazioni bancarie, Fondazioni ITS, Università non facenti parte dell'ATS proponente, Poli d'Innovazione e Piattaforme tecnologiche)	20 pt
--------------------------	--	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

Modalità di rilevazione

L'assegnazione di questa priorità è vincolata alla presenza di uno o più accordi formalmente istituiti con soggetti (non facenti parte dell'ATS) rilevanti negli ambiti della filiera di riferimento. Da tali accordi si dovrà evincere il valore aggiunto apportato dagli stessi sia al partenariato, soprattutto in termini di completamento/complementarità, sia nella attuazione delle diverse fasi del progetto, soprattutto in termini di maggiore finalizzazione dell'iniziativa sul territorio anche attuando collegamenti con le realtà produttive di filiera. Al fine di definire al meglio le attività del presente item è necessario allegare copia degli Accordi descritti.

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di adeguatezza possibili, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Accordi mancanti o non adeguati	0%	0 pt
Accordi presenti ma scarsamente adeguati	30%	6 pt
Accordi presenti e sufficientemente adeguati	60%	12 pt
Accordi presenti e adeguati	80%	16 pt
Accordi presenti e totalmente adeguati	100%	20 pt

ff.

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 29 di 29

Classe D	SOSTENIBILITA'	PUNTEGGIO STANDARD 100
-----------------	-----------------------	-------------------------------

Oggetto D1	ORGANIZZAZIONE E STRUTTURE
-------------------	-----------------------------------

Criterio – D1.1	CAPACITÀ ORGANIZZATIVA NEL FORMULARE PROPOSTE FORMATIVE SOSTENIBILI RISPETTO ALLA SEDE OPERATIVA
------------------------	---

Indicatore – D.1.1.1	Punteggio connesso alla capacità in termini organizzativi e numerici di formulare una proposta formativa complessiva sostenibile rispetto alla sede operativa (aule, laboratori, orari, ecc.)	100 pt
-----------------------------	--	---------------

Unità di riferimento dell'indicatore

Il singolo corso

Modalità di rilevazione

Valutazione qualitativa desunta da:

- A) Schede di rilevazione della capacità organizzativa, della sede operativa e di descrizione dei singoli laboratori, dalle quali si ricava la qualità del piano organizzativo ed erogativo della sede interessata rispetto alle proposte corsuali presentate ed al complesso delle attività in svolgimento presso tale sede (allegati B2.1 e B2.2).

Tali schede dovranno essere compilate in tutte le loro parti descrivendo in modo dettagliato le aule e i laboratori indicati sull'apposita scheda riepilogativa.

L'offerta formativa dovrà essere dimensionata nel rispetto dei seguenti criteri:

1. In strutture accreditate:
 - 800 ore corso diurno/pre-serale/serale¹ per ogni aula e/o laboratorio disponibile;
2. Ogni struttura dovrà disporre di almeno 1 laboratorio ogni due aule teoriche e in ogni caso di almeno

¹ Le fasce orarie sono le seguenti: Diurno 8.00/16.00- Pre-serale 16.00/20.00- Serale dalle 20.00 in poi.

PL

un laboratorio.

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 30 di 30

Ogni aula e o laboratorio dovrà avere una capienza di almeno 20 allievi; tale capienza sarà valutata in base al numero di allievi che si intendono inserire. Farà fede il numero di "allievi previsti" indicato sulla domanda.

E' possibile prevedere l'uso di sedi occasionali e/o laboratori esterni alle sedi corsuali debitamente motivati e richiesti alla presentazione della domanda. Non sono considerati esterni quei laboratori che sono ubicati nello stesso edificio e/o nello stesso plesso scolastico in cui è sita la sede accreditata cui è riferito il corso. In ogni caso essi dovranno rispondere ai requisiti richiesti dagli standard previsti per le attività scolastiche e/o formative.

Nelle eventuali sedi occasionali eccezionalmente autorizzate dipendenti dalla medesima struttura accreditata l'offerta formativa dovrà essere così dimensionata:

- 30% del monte ore calcolato in relazione alle disponibilità di cui al punto 1.

Non saranno ammessi i corsi che eccedono dalla sostenibilità della sede operativa. La sede operativa si intende saturata quando utilizza il 90% delle proprie potenzialità. Inoltre non sarà ritenuto ammissibile l'utilizzo di schede diverse da quelle allegate al presente manuale (Allegati B2.1 e B.2.2).

Nel calcolo della capacità erogativa della singola componente vanno compresi gli stage formativi dei percorsi

Modalità di calcolo

Valutazione delle schede di rilevazione della capacità organizzativa della sede operativa (Allegati B2.1 e B2.2).

Giudizio complessivo sulla adeguatezza della struttura, in termini di spazi e strumenti, messa a disposizione per ogni singolo corso, attraverso l'analisi comparativa delle caratteristiche (eccedenti gli standard minimi richiesti).

Sufficiente	Da 0 a 19 pt
Discreto	Da 20 a 29 pt
Buono	Da 30 a 39 pt
Elevato	Da 40 a 50 pt

- B)** Relazione di massimo 10.000 caratteri (spazi inclusi), come da allegato B2.3, da cui siano desumibili :
1. la qualità dell'organizzazione dei servizi a sostegno del successo formativo, corredata da una puntuale descrizione dei medesimi (misure di accompagnamento, monitoraggio in itinere ed eventuali riallineamenti ecc.);
 2. la qualità dell'offerta formativa (metodologie e strumenti didattici innovativi con indicazione dei medesimi). Da tale descrizione si dovrà evincere modalità innovative nell'erogazione del percorso;
 3. le azioni mirate all'aggiornamento dei docenti nell'arco degli ultimi due anni formativi.
 4. il sistema di valutazione dei risultati e del conseguimento degli obiettivi formativi e degli apprendimenti nonché le azioni sinergiche all'interno delle politiche del lavoro.

La stesura della relazione deve seguire l'elenco sopra definito.

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 31 di 31

Valutazione della relazione

	Assente	Sufficiente	Discreto	Buono	Elevato
Qualità organizzazione sede	0	3	7	11	15
Qualità offerta formativa	0	3	7	11	15
Azioni mirate aggiornamento docenti	0	2	5	8	10
Sistemi valutazione e politiche attive del lavoro	0	2	5	8	10
totale	0	10	24	38	50

ll.

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 32 di 32

MODULO PRIORITA' IFTS TRADIZIONALI				
Agenzia formativa o istituto scolastico di II grado				
Titolo del corso:				
Valutatore:				
CLASSE C 1 - PRIORITA'				
C 1.1.1 - Punteggio connesso alle modalità di rilevazione dei fabbisogni formativi				
Mancante o non adeguata	Scarsamente adeguata	Sufficientemente adeguata	Parzialmente adeguata	Totalmente adeguata
0	18	36	48	60
Note.....				
.....				
.....				
C 1.1.2 - Punteggio connesso alle modalità adottate per l'orientamento di filiera				
Mancante o non adeguata	Scarsamente adeguata	Sufficientemente adeguata	Parzialmente adeguata	Totalmente adeguata
0	6	12	16	20
Note.....				
.....				
.....				

ff.

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2018	Pagina 33 di 33

C 1.1.3 - Punteggio connesso alla capacità progettuale e organizzativa per l'inserimento di apprendisti				
Mancante o non adeguata	Generica	Sufficientemente dettagliata	Parzialmente dettagliata	Totalmente adeguata
0	18	36	48	60
Note-----				

C 1.1.4 - Punteggio connesso alla valorizzazione della modalità formativa di alternanza scuola/lavoro				
Descrizione mancante o non adeguata	Descrizione generica	Descrizione sufficientemente dettagliata	Descrizione parzialmente dettagliata	Descrizione totalmente adeguata
0	12	24	32	40
Note-----				

C 1.1.5 - Punteggio connesso ad accordi con soggetti rilevanti negli ambiti della filiera di riferimento				
Accordi mancanti o non adeguati	Accordi presenti ma scarsamente adeguati	Accordi presenti sufficientemente adeguati	Accordi presenti e adeguati	Accordi presenti e totalmente adeguati
0	6	12	16	20

FF

--

CLASSE D - SOSTENIBILITA'			Punteggio		100
D1.1 Capacità organizzativa nel formulare proposte formative sostenibili rispetto alla sede operativa					
Sufficiente	Discreto	Buono	Elevato		
0 - 19	20 - 29	30 - 39	40 - 50		
Valutazione relazione					
	Assente	Sufficiente	Discreto	Buono	Elevato
Qualità organizzazione sede	0	3	7	11	15
Qualità Offerta formativa	0	3	7	11	15
Azioni mirate aggiornamento docenti	0	2	5	8	10
Sistema valutazione e politiche attive del lavoro	0	2	5	8	10
Totale	0	10	24	38	50

ff
fr



fondo
sociale europeo

Allegato B1)

Scheda descrittiva - Priorità della Programmazione
“Percorsi IFTS Tradizionali”

D.D. n. 364..... del 7/5/2018

FF

C.1.1.1. Ricognizione dei fabbisogni

Descrizione della modalità di ricognizione dei fabbisogni formativi;

Max 8 pagine

C.1.1.2. Orientamento

Descrizione della modalità adottata relativa all'orientamento di filiera verso le professioni tecniche (orientamento formativo e accompagnamento al lavoro);

Max 5 pagine

C.1.1.3. Descrizione della modalità progettuale e organizzativa per l'inserimento di apprendisti

Max 3 pagine

C.1.1.4. Descrizione dell'utilizzo della modalità formativa di alternanza scuola/lavoro

Max 3 pagine

C.1.1.5. Accordi di rete

Descrizione dettagliata di accordi di rete con soggetti (esterni all'ATS) rilevanti negli ambiti della filiera di riferimento (es. Fondazioni bancarie, Fondazioni ITS, Università non facenti parte dell'ATS proponente);

Max 3 pagine

ff.



fondo
sociale europeo

Allegato B2)

Schede per la descrizione della capacità organizzativa - "Percorsi IFTS Tradizionali"

D.D. n. ...364..... del ..7/5/2018

PF

ff.

ff

ff

CAPACITÀ E SOSTENIBILITÀ ORGANIZZATIVA DELLA SEDE OPERATIVA NEL FORMULARE PROPOSTE FORMATIVE

Relazione integrativa, di massimo 10.000 caratteri (inclusi spazi), da cui siano desumibili :

La qualità dell'organizzazione dei servizi a sostegno del successo formativo, corredata da una puntuale descrizione dei medesimi

Da compilare se presente

La qualità dell'offerta formativa (metodologie e strumenti didattici innovativi con indicazione dei medesimi).

Da compilare se presente

Le azioni mirate all'aggiornamento dei docenti nell'arco degli ultimi due anni formativi

Da compilare se presente

Il sistema di valutazione dei risultati e del conseguimento degli obiettivi formativi e degli apprendimenti nonché le azioni sinergiche all'interno delle politiche del lavoro

Da compilare se presente

ff

**CHECK LIST PER PREDISPOSIZIONE PROPOSTA DI
DELIBERAZIONE/DETERMINAZIONE**

Controlli di regolarità amministrativa

Rispetto della normativa di riferimento	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
Coerenza con gli indirizzi formulati negli strumenti di programmazione e con le direttive impartite	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
Correttezza e regolarità della procedura finalizzata all'adozione dell'atto	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
Sussistenza dei presupposti di fatto e di diritto che legittimano l'adozione dell'atto	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
Sussistenza di idonea motivazione dell'atto	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
Imparzialità, con particolare riferimento all'individuazione dei contraenti e dei beneficiari	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
Rispetto del Piano della Trasparenza e della Prevenzione della Corruzione	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
Non aggravamento e rispetto dei termini di conclusione del procedimento	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
Rispetto delle garanzie di partecipazione, ove previste	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
Rispetto degli obblighi in materia di trattamento dei dati personali	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>

Eventuali note:

Il funzionario estensore

feri plume

Il dirigente responsabile

Antonio Jone

Frase da aggiungere nella proposta di deliberazione o nella determinazione in premessa:

Attestata la regolarità amministrativa del presente atto in conformità a quanto disposto dalla D.G.R. n. 1 – 4046 del 17.10.2016.

