

FORMAZIONE INDIVIDUALE CONTINUA E PERMANENTE
2023-2027

AVVISO
PER L'INDIVIDUAZIONE E LA GESTIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA

MANUALE DI VALUTAZIONE
delle proposte progettuali

SOMMARIO

FATTORI DI VALUTAZIONE DI MERITO	2
CLASSE A.: SOGGETTO PROPONENTE (350 PUNTI)	5
OGGETTO A.1: ESPERIENZA PREGRESSA (350 PUNTI).....	5
<i>CRITERIO A.1.1 Correttezza nella realizzazione delle attività precedentemente finanziate</i>	5
CLASSE B.: CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA PROGETTUALE (500 PUNTI)	6
OGGETTO B.1: CONGRUENZA (500 PUNTI).....	6
<i>CRITERIO B.1.1 Congruenza tra profilo professionale proposto e contenuti del corso (max 350 punti)</i>	6
<i>CRITERIO B.1.2 Congruenza tra profilo professionale proposto e strumenti del corso (max 100 punti)</i>	9
<i>CRITERIO B.1.3 Congruenza tra profilo professionale proposto e modalità di attuazione del corso (max 50 punti)</i>	10
CLASSE C.: PRIORITA' (150 PUNTI)	11
OGGETTO C.1: PRINCIPI ORIZZONTALI (100 PUNTI).....	11
<i>CRITERIO C.1.1 Presenza della contestualizzazione dei principi orizzontali del PR FSE+ 2021-2027 relativi alla prevenzione di qualsiasi forma di discriminazione (genere, origine razziale o etnica, religione o convinzioni personali, disabilità, età o orientamento sessuale) e alla promozione dello sviluppo sostenibile (max 100 punti)</i>	11
OGGETTO C.2: PRIORITA' REGIONALI (50 PUNTI).....	12
<i>CRITERIO C.2.1 Presenza della contestualizzazione delle priorità regionali relative alle tecnologie informatiche e alle competenze digitali trasversali (max 50 punti)</i>	12

FATTORI DI VALUTAZIONE DI MERITO

Ai fini del presente manuale di valutazione vengono adottate le seguenti definizioni derivate dal documento “Metodologie e criteri per la selezione delle operazioni” approvato dal Comitato di Sorveglianza del PR FSE+ 2021-2027 della Regione Piemonte nella seduta del 16 novembre 2022 e adottato dalla Giunta regionale con deliberazione n. 15-5973 del 18/11/2022.

- **Classi della valutazione** → rappresentano le categorie di riferimento cui sono associati specifici oggetti di valutazione e su cui il valutatore è chiamato a esprimersi (sono di fatto macro-criteri di valutazione);
- **Oggetti di valutazione** → sono oggetti specifici che rappresentano una declinazione delle diverse classi di valutazione in funzione degli obiettivi particolari posti dall’avviso pubblico/bando;
- **Criteri di valutazione** → rappresentano le categorie di giudizio che si ritengono di interesse rispetto agli oggetti definiti;
- **Indicatori** → sono le variabili attraverso cui si misurano le informazioni acquisite in funzione di un dato criterio e che supportano la formulazione di un giudizio; un indicatore deve produrre un’informazione sintetica, semplice e che può essere facilmente e univocamente rilevata e compresa;
- **Standard di riferimento** → definiscono i livelli di riferimento lungo una dimensione o una scala, in relazione ai quali una proposta viene valutata rispetto a un dato criterio;
- **Sistema di pesi** → rappresenta l’ordinamento delle preferenze/scelte e indica se un criterio è più (o meno) importante di un altro nella formulazione di un giudizio; il sistema di pesi associato a un criterio può essere espresso come una percentuale (esso è utilizzato in particolare nell’analisi *multicriteria*);
- **Punteggio** → costituisce la decodifica dei pesi assegnati in un valore numerico sulla base del quale viene definita la graduatoria delle proposte progettuali valutate.

La valutazione di merito delle proposte progettuali viene effettuata con riferimento a classi, oggetti e criteri individuati al paragrafo 5.3.2 dell'Avviso per l'individuazione e la gestione dell'offerta di formazione individuale continua e permanente 2023-2027, di seguito riportati.

Classe		Oggetto	Criterio	Punteggio massimo
A.	Soggetto proponente	A.1 Esperienza pregressa	A.1.1 Correttezza nella realizzazione delle attività precedentemente finanziate	350
		TOTALE CLASSE A		
B.	Caratteristiche della proposta progettuale	B.1 Congruenza	B.1.1 Congruenza tra profilo professionale proposto e contenuti del corso	350
			B.1.2 Congruenza tra profilo professionale proposto e strumenti del corso	100
			B.1.3 Congruenza tra profilo professionale proposto e modalità di attuazione del corso	50
		TOTALE CLASSE B		
C.	Priorità	C.1 Principi orizzontali	C.1.1 Presenza della contestualizzazione dei principi orizzontali del PR FSE+ 2021-2027 relativi alla prevenzione di qualsiasi forma di discriminazione (genere, origine razziale o etnica, religione o convinzioni personali, disabilità, età o orientamento sessuale) e alla promozione dello sviluppo sostenibile	100
		C.2 Priorità regionali	C.2.1 Presenza della contestualizzazione delle priorità regionali relative alle tecnologie informatiche e alle competenze digitali trasversali	50
		TOTALE CLASSE C		
TOTALE				1000

La Classe di valutazione D – Sostenibilità, non viene applicata così come previsto dall'Atto di indirizzo "Formazione individuale continua e permanente 2023-2027" approvato con D.G.R. n. 22-7320 del 31/07/2023, per le ragioni esplicitate nello stesso e ribadite al paragrafo 5.3.2 dell'Avviso per l'individuazione e la gestione dell'offerta di formazione individuale continua e permanente 2023-2027.

La valutazione delle proposte progettuali è affidata a un Nucleo di valutazione appositamente costituito con Determinazione della Direzione regionale Istruzione, Formazione e Lavoro ai sensi del paragrafo 5.3.3 dell'Avviso.

I punteggi sono attribuiti sulla base delle informazioni pregresse presenti negli archivi informatici (nello specifico per il criterio A.1.1), nella domanda e nella documentazione di accompagnamento, fatte salve le verifiche disposte dal nucleo di valutazione che può altresì richiedere ulteriore documentazione.

Sono respinte le domande (e quindi tutti i corsi in esse ricompresi) che non raggiungano almeno 120 punti per la classe C.

Sono respinti i corsi che non raggiungano, per la classe B, almeno 400 punti complessivi.

Sono respinti i corsi che non raggiungano il punteggio complessivo finale di valutazione almeno pari a 800 punti.

CLASSE A : SOGGETTO PROPONENTE (350 punti)

OGGETTO A.1: ESPERIENZA PREGRESSA (350 PUNTI)

Ai fini della determinazione dell'esperienza pregressa si considerano i dati delle attività pregresse delle Agenzie Formative.

Per la rilevazione dei dati delle attività pregresse si fa riferimento,

per la fase di costituzione del Catalogo 2023-2027, ai Cataloghi dell'Offerta formativa del periodo 2019-2022¹,

per gli aggiornamenti, ai dati delle attività pregresse rilevati nell'ultimo triennio sui Cataloghi dell'Offerta formativa del periodo 2019-2022 e del Catalogo 2023-2027

CRITERIO A.1.1 Correttezza nella realizzazione delle attività precedentemente finanziate (max 350 punti)

Indicatore A.1.1.1 Correttezza nella realizzazione delle attività precedentemente finanziate (max 350 punti)

Unità di riferimento : il soggetto proponente

Modalità di rilevazione : acquisizione dalla base dei dati presenti negli archivi della Regione Piemonte, ultima rilevazione disponibile alla data di apertura dello sportello di presentazione delle candidature

Modalità di calcolo : il punteggio finale dell'indicatore A.1.1.1 è determinato come segue:

- la media aritmetica dei punteggi ottenuti dall'operatore sulle verifiche *in itinere* è divisa per il punteggio massimo del verbale (100) e moltiplicata per il punteggio massimo dell'indicatore (350);
- in assenza di irregolarità in fase di verifica delle domande di rimborso (verifiche *ex post*) si conferma il punteggio come sopra determinato, laddove invece siano state riscontrate irregolarità in fase di verifica *ex post*, al punteggio come sopra determinato si applicano le seguenti decurtazioni, per ciascuna delle non conformità riscontrate
 - 200 punti REVOCA
 - 100 punti SOSPENSIONE
 - 40 punti DIFFIDA
 - 20 punti PRESCRIZIONE
 - 10 punti CRITICITÀ

Note : in assenza di precedenti esperienze sulla formazione continua individuale (sui Cataloghi sopra citati) si assegna d'ufficio il punteggio corrispondente a 280. In caso di verifiche *ex post* che non rilevino irregolarità, ma in assenza di verifiche *in itinere*, si assume il punteggio di 350.

¹ Approvati con Decreto della Città metropolitana di Torino n. 89-11143 del 25/10/2019 e s.m.i., D.D. n. 1526 del 12/11/2019 e s.m.i. e D.D. n. 50 del 01/02/2022 e s.m.i.

CLASSE B : CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA PROGETTUALE (500 punti)

OGGETTO B.1: CONGRUENZA (500 PUNTI)

Sono respinti i corsi che non raggiungano complessivamente almeno 400 punti con riferimento alla congruenza.

CRITERIO B.1.1 Congruenza tra profilo professionale proposto e contenuti del corso (max 350 punti)

Indicatore B.1.1.1 Congruenza tra prerequisiti di ingresso proposti dall'operatore, profilo professionale, denominazione e durata (max 100 punti)

Unità di riferimento : il singolo corso

Modalità di rilevazione : scheda percorso didattico progettato dall'operatore su "Gestione Percorsi Formativi" e associato al corso

Modalità di calcolo : il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI PIENAMENTE COERENTE:

- la denominazione del corso è congruente con la descrizione del profilo;
- la durata del corso è congrua in relazione alla complessità del profilo di riferimento, ai destinatari e al livello di ingresso;
- il livello di ingresso esplicita l'allineamento tra competenze necessarie e le competenze attese per frequentare con profitto.

Note : in caso di percorso standard è attribuito il punteggio massimo dell'indicatore

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non coerente	0%	0 punti
Scarsamente coerente	30%	30 punti
Sufficientemente coerente	60%	60 punti
Adeguatamente coerente	80%	80 punti
Pienamente coerente	100%	100 punti

Indicatore B.1.1.2 Congruenza tra profilo professionale e verifica finale (max 50 punti)

Unità di riferimento : il singolo corso

Modalità di rilevazione : scheda percorso didattico progettato dall'operatore su "Gestione Percorsi Formativi" e associato al corso.

Modalità di calcolo : il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.
EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI PIENAMENTE COERENTE:

- le descrizioni consentono di comprendere cosa viene valutato e come;
- la tipologia e la durata delle prove sono adeguate al percorso e al profilo.

Note : la prova finale non deve essere descritta se trattasi di prova standard.
In caso di percorso standard o di percorso con prova standard sarà attribuito il punteggio massimo dell'indicatore.

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non coerente o mancante	0%	0 punti
Scarsamente coerente	30%	15 punti
Sufficientemente coerente	60%	30 punti
Adeguatamente coerente	80%	40 punti
Pienamente coerente	100%	50 punti

Indicatore B.1.1.3 Congruenza tra il dettaglio del percorso, il profilo professionale di riferimento e le altre componenti utilizzate (max 200 punti)

Unità di riferimento : il singolo corso

Modalità di rilevazione : scheda percorso didattico progettato dall'operatore su "Gestione Percorsi Formativi" e associato al corso

Modalità di calcolo : il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI PIENAMENTE COERENTE:

- i saperi sono esplicitamente correlabili agli obiettivi delle Unità Formative;
- il n° delle ore dell'UF è commisurato agli obiettivi dell'UF;
- il n° delle ore è sufficiente a garantire la trattabilità dei saperi.

Note : in caso di percorso standard è attribuito il punteggio massimo dell'indicatore

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non coerente o documentazione insufficiente	0%	0 punti
Scarsamente coerente	30%	60 punti
Sufficientemente coerente	60%	120 punti
Adeguatamente coerente	80%	160 punti
Pienamente coerente	100%	200 punti

CRITERIO B.1.2 Congruenza tra profilo professionale proposto e strumenti del corso (max 100 punti)

Indicatore B.1.2.1 Congruenza tra profilo professionale, percorso, tipologia di utenti con gli strumenti utilizzati nel percorso formativo (max 100 punti)

Unità di riferimento : il singolo corso.

Modalità di rilevazione : scheda percorso didattico progettato dall'operatore su "Gestione Percorsi Formativi" e associato al corso

Modalità di calcolo : il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI STRUMENTAZIONE OTTIMA:

- gli strumenti/laboratori sono funzionali al raggiungimento degli obiettivi a livello di percorso e alla tipologia di utenti;
- gli strumenti/laboratori sono funzionali al raggiungimento degli obiettivi a livello di UF;
- gli strumenti/laboratori sono correlabili ai saperi trattati;
- gli strumenti sono dimensionabili/gestibili in coerenza con le ore indicate.

Note :

Per i percorsi standard, per quanto riguarda aule, attrezzature, laboratori, si ritiene assunto e garantito da parte di ciascuna agenzia quanto descritto nella sezione "Elementi richiesti dal percorso standard"; l'agenzia può procedere all'integrazione di ulteriori strumenti aggiuntivi posseduti dalla specifica sede che saranno utilizzati in fase di erogazione del percorso. Nel caso in cui invece nel percorso standard non siano indicati strumenti oppure non siano descritti in modo esaustivo, questi dovranno essere inseriti da parte dall'agenzia.

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Strumentazione non coerente o mancante	0%	0 punti
Strumentazione minima prevista	30%	30 punti
Strumentazione discreta	60%	60 punti
Strumentazione buona	80%	80 punti
Strumentazione ottima	100%	100 punti

CRITERIO B.1.3 Congruenza tra profilo professionale proposto e modalità di attuazione del corso (max 50 punti)

Indicatore B.1.3.1 Congruenza tra progettazione didattica, modalità di interazione, tipologia di utenti (max 50 punti)

Unità di riferimento : il singolo corso

Modalità di rilevazione : scheda percorso didattico progettato dall'operatore su "Gestione Percorsi Formativi" e associato al corso

Modalità di calcolo : il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI PIENAMENTE COERENTE:

- risulta evidente e comprensibile la relazione tra modalità – competenze – obiettivi del percorso rispetto alla tipologia di utenza;
- tutti gli elementi sono percepiti come funzionali agli obiettivi dichiarati;
- tutti gli elementi sono dimensionati in relazione alla tipologia degli utenti

Note :

Per i percorsi standard si ritiene assunto e garantito da parte di ciascuna agenzia quanto descritto nella sezione "Elementi richiesti dal percorso standard"; l'agenzia può procedere all'integrazione di ulteriori modalità aggiuntive che saranno utilizzate in fase di erogazione del percorso. Nel caso in cui invece nel percorso standard non siano indicati strumenti oppure non siano descritti in modo esaustivo, questi dovranno essere inseriti da parte dall'agenzia.

La modalità formazione a distanza (e-learning) è ammessa solo in modalità sincrona fino a un massimo del 50% del monte ore teorico del corso.

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non coerente o mancante	0%	0 punti
Scarsamente coerente	30%	15 punti
Sufficientemente coerente	60%	30 punti
Adeguatamente coerente	80%	40 punti
Pienamente coerente	100%	50 punti

CLASSE C : PRIORITA' (150 punti)

Sono respinte le domande (e quindi tutti i corsi in esse ricompresi) che non raggiungano almeno 120 punti con riferimento alla classe priorità.

OGGETTO C.1: PRINCIPI ORIZZONTALI (100 PUNTI)

CRITERIO C.1.1 Presenza della contestualizzazione dei principi orizzontali del PR FSE+ 2021-2027 relativi alla prevenzione di qualsiasi forma di discriminazione (genere, origine razziale o etnica, religione o convinzioni personali, disabilità, età o orientamento sessuale) e alla promozione dello sviluppo sostenibile (max 100 punti)

Indicatore C.1.1.1 Capacità di valorizzare i principi orizzontali del PR FSE+ 2021-2027 nell'erogazione delle attività (max 100 punti)

Unità di riferimento : il soggetto proponente

Modalità di rilevazione : esame delle informazioni contenute nella scheda relativa alle priorità (cd. formulario obiettivi trasversali e priorità regionali) prodotta dal soggetto proponente sul format "Allegato B" alla determina di approvazione dell'Avviso, allegata alla domanda di candidatura.

Modalità di calcolo : il giudizio è articolato sulla base di diversi gradi di valorizzazione possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE IL GIUDIZIO DI PIENAMENTE VALORIZZATI :

tutti i contenuti richiesti nella scheda relativa alle priorità sono stati trattati con riferimento a tutti i corsi (evidenziando, nel caso, le specifiche particolarità) e dimostrano la capacità di valorizzare appieno i principi orizzontali nell'erogazione delle attività.

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non coerenti o mancanti	0%	0 punti
Scarsamente valorizzati	30%	30 punti
Sufficientemente valorizzati	60%	60 punti
Adeguatamente valorizzati	80%	80 punti
Pienamente valorizzati	100%	100 punti

OGGETTO C.2: PRIORITA' REGIONALI (50 PUNTI)

CRITERIO C.2.1 Presenza della contestualizzazione delle priorità regionali relative alle tecnologie informatiche e alle competenze digitali trasversali (max 50 punti)

Indicatore C.2.1.1 Capacità di valorizzare le priorità regionali relative alle tecnologie informatiche e alle competenze digitali trasversali nell'erogazione delle attività (max 50 punti)

Unità di riferimento : il soggetto proponente

Modalità di rilevazione : esame delle informazioni contenute nella scheda relativa alle priorità (cd. formulario obiettivi trasversali e priorità regionali) prodotta dal soggetto proponente sul format "Allegato B" alla determina di approvazione dell'Avviso, allegata alla domanda di candidatura.

Modalità di calcolo : il giudizio è articolato sulla base di diversi gradi di valorizzazione possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE IL GIUDIZIO DI PIENAMENTE VALORIZZATE :

tutti i contenuti richiesti nella scheda relativa alle priorità sono stati trattati con riferimento a tutti i corsi (evidenziando, nel caso, le specifiche particolarità) e dimostrano la capacità di valorizzare appieno le priorità regionali relative alle tecnologie informatiche e alle competenze digitali trasversali.

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non coerenti o mancanti	0%	0 punti
Scarsamente valorizzate	30%	15 punti
Sufficientemente valorizzate	60%	30 punti
Adeguatamente valorizzate	80%	40 punti
Pienamente valorizzate	100%	50 punti