



fondo
sociale europeo

ALLEGATO B

**BANDO
CANTIERI DI LAVORO**

In attuazione dell'Atto di indirizzo di cui alla
D.G.R. n. 24-5937 del 17/11/2017

Esercizio 2018

D.D. n. 143 del 26.2.2018

Azione 1

Cantieri di lavoro per

DISOCCUPATI IN CONDIZIONE DI PARTICOLARE DI DISAGIO SOCIALE

**MANUALE DI VALUTAZIONE DELLE
PROPOSTE PROGETTUALI**



REGIONE
PIEMONTE

per una crescita intelligente,
sostenibile ed inclusiva

www.regione.piemonte.it/europa2020

INIZIATIVA CO-FINANZIATA CON I F.S.E.



FATTORI DI VALUTAZIONE DI MERITO

Ai fini del presente manuale di valutazione vengono adottate le seguenti definizioni:

- **Classi della valutazione:** rappresentano le categorie di riferimento cui sono associati specifici oggetti di valutazione e su cui il valutatore è chiamato ad esprimersi;
- **Oggetti di valutazione:** oggetti specifici rispetto al quale si valutano le classi della valutazione individuate; rappresentano una declinazione delle diverse classi di valutazione in funzione degli obiettivi particolari dell'operazione posta a finanziamento;
- **Criteri:** rappresentano le categorie di giudizio che si ritengono di interesse rispetto agli oggetti definiti;
- **Punteggio:** costituisce la decodifica dei pesi assegnati in un valore numerico sulla base del quale viene definita la graduatoria dei progetti valutati.

La valutazione delle proposte progettuali viene effettuata con riferimento alle seguenti classi di valutazione:

Classe	Punteggio max classe
A) Soggetto proponente (partenariato)	48
B) Qualità della proposta progettuale	36
C) Priorità	10
D) Sostenibilità	6
Totale	100

Per essere ammissibile ciascun progetto dovrà conseguire almeno 50 punti

Classe A) "Soggetto proponente"

In tale ambito la valutazione avrà ad oggetto:

- A1 Caratteristiche dell'Ente proponente (singolo o associato);

Criteria A 1.1

Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio
A1 Caratteristiche dell'Ente proponente (singolo o associato)	A1.1 Numero Cantieri di lavoro finanziati con risorse regionali rivolti ai destinatari del presente bando attivati negli ultimi 4 esercizi in forma singola o in partenariato	25

Modalità di attribuzione del punteggio:

Si attribuiscono **25 punti** all'Ente proponente che ha realizzato 4 o più cantieri finanziati negli ultimi 4 esercizi.

Si attribuiscono **18,75 punti** all'Ente proponente che ha realizzato 3 cantieri finanziati negli ultimi 4 esercizi.

Si attribuiscono **12,5 punti** all'Ente proponente che ha realizzato 2 cantieri finanziati negli ultimi 4 esercizi.

Si attribuiscono **6,25 punti** all'Ente proponente che ha realizzato 1 cantiere finanziato negli ultimi 4 esercizi.

Si attribuisce il **punteggio mediano** all'Ente proponente che presenta domanda di finanziamento per la prima volta (nuovo soggetto).



Criteria A 1.2

Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio
A1 Caratteristiche dell'Ente proponente (singolo o associato)	A1.2 Numero Cantieri di lavoro auto-finanziati rivolti ai destinatari del presente bando attivati negli ultimi 4 esercizi in forma singola o in partenariato	15

Modalità di attribuzione del punteggio:

Si attribuiscono **15 punti** all'Ente proponente che ha realizzato 4 o più cantieri auto-finanziati negli ultimi 4 esercizi.

Si attribuiscono **11,25 punti** all'Ente proponente che ha realizzato 3 cantieri auto-finanziati negli ultimi 4 esercizi.

Si attribuiscono **7,5 punti** all'Ente proponente che ha realizzato 2 cantieri auto-finanziati negli ultimi 4 esercizi.

Si attribuiscono **3,75 punti** all'Ente proponente che ha realizzato 1 cantiere auto-finanziato negli ultimi 4 esercizi.

Si attribuisce il **punteggio mediano** all'Ente proponente che presenta domanda di finanziamento per la prima volta (nuovo soggetto).



Critero A 1.3

Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio
A1 Caratteristiche dell'Ente proponente (singolo o associato)	A 1.3 Partecipazione al bando in partenariato	8

Modalità di attribuzione del punteggio:

Si attribuiscono **8 punti** ai progetti presentati in partenariato.

Si attribuiscono **0 punti** ai progetti presentati da singoli Enti.



Direzione Coesione Sociale	Settore Politiche del Lavoro
Bando: Cantieri di lavoro - Azione 1 - Esercizio 2018 MANUALE DI VALUTAZIONE	Pagina 8 di 17

Classe B) "Qualità della proposta progettuale"

In tale ambito la valutazione avrà ad oggetto:

- B1 Coerenza del processo di realizzazione del progetto descritto rispetto agli obiettivi del bando;

Criterio B 1.1

Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio
B1 Coerenza del processo di realizzazione del progetto descritto rispetto agli obiettivi del bando	B1.1 Presenza di attività formative, coerenti con l'attività del cantiere, finalizzate all'incremento della professionalità dei partecipanti	12

Modalità di attribuzione del punteggio:

Il giudizio di coerenza delle attività formative previste dal progetto, è espresso sia con riferimento alle attività del cantiere sia alle potenziali opportunità occupazionali che le attività formative possono favorire.

All'item di valutazione è attribuito un punteggio compreso tra 0 e 12, secondo la scala di giudizio sotto riportata:

Insufficiente 0 punti	Sufficiente 5 punti	Buono 8 punti	Ottimo 12 punti
Non sono previste attività formative per il rinforzo dell'occupabilità o, se previste, il progetto ne fornisce una descrizione sommaria in termini di obiettivi, contenuti, durata	Le attività formative per il rinforzo dell'occupabilità sono parzialmente coerenti con l'attività del cantiere e descritte sinteticamente in termini di obiettivi, contenuti, durata. Non è presente alcun riferimento alle opportunità di inserimento occupazionale del lavoratore che la formazione potrebbe favorire	Le attività formative per il rinforzo dell'occupabilità sono abbastanza coerenti con l'attività del cantiere e sono descritte con un buon livello di dettaglio in relazione agli obiettivi, ai contenuti, alla durata. E' presente qualche riferimento alle opportunità di inserimento occupazionale del lavoratore che la formazione potrebbe favorire	Le attività formative per il rinforzo dell'occupabilità sono perfettamente coerenti con l'attività del cantiere e sono descritte con un ottimo livello di dettaglio in relazione agli obiettivi, ai contenuti, alla durata. E' presente una descrizione chiara ed esaustiva delle opportunità di inserimento occupazionale del lavoratore che la formazione potrebbe favorire



Direzione Coesione Sociale	Settore Politiche del Lavoro
Bando: "Cantieri di lavoro - Azione 1" - Esercizio 2018 MANUALE DI VALUTAZIONE	Pagina 7 di 11

Criteria B 1.2

Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio
B1 Coerenza del processo di realizzazione del progetto descritto rispetto agli obiettivi del bando	B1.2 Collaborazione con i Servizi Socio Assistenziali e integrazione con misure finalizzate all'inclusione attiva (SIA, REI)	12

Modalità di attribuzione del punteggio:

Il giudizio è formulato in relazione alle modalità di raccordo, alla sistematicità della collaborazione con i Servizi socio-assistenziali per l'inserimento socio-lavorativo di persone in condizioni di svantaggio, all'integrazione con altre misure finalizzate all'inclusione attiva (ad esempio REI).

All'item di valutazione è attribuito un punteggio compreso tra **0** e **12**, secondo la scala di giudizio sotto riportata:

Insufficiente 0 punti	Sufficiente 5 punti	Buono 8 punti	Ottimo 12 punti
Non è previsto alcun raccordo e collaborazione con i Servizi Socio-Assistenziali	Il progetto fornisce una descrizione non dettagliata delle modalità di collaborazione con i Servizi per l'individuazione dei partecipanti	Il progetto fornisce una buona descrizione delle modalità di collaborazione con i Servizi per l'individuazione dei partecipanti	Il progetto fornisce un'ottima descrizione delle modalità di collaborazione con i Servizi per l'individuazione dei partecipanti e per l'integrazione della misura Cantiere con altre misure finalizzate all'inclusione attiva



Critério B 1.3

Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio
B1 Coerenza del processo di realizzazione del progetto descritto rispetto agli obiettivi del bando	B1.4 Presenza di servizi a integrazione del sostegno economico ai partecipanti	12

Modalità di attribuzione del punteggio:

Il giudizio è formulato tenendo conto della varietà e dell'entità dei servizi integrativi del sostegno al reddito previsti dal progetto.

All'item di valutazione è attribuito un punteggio compreso tra 0 e 12, secondo la scala di giudizio sotto riportata:

Insufficiente 0 punti	Sufficiente 5 punti	Buono 8 punti	Ottimo 12 punti
Non sono previsti servizi ad integrazione del sostegno al reddito	E' prevista l'erogazione di ticket pasto	E' prevista l'erogazione di ticket pasto e il rimborso delle spese di trasporto	E' prevista l'erogazione di ticket pasto, il rimborso delle spese di trasporto e di altre forme di integrazione economica dell'indennità di partecipazione



Classe C) "Priorità"

In tale ambito la valutazione avrà ad oggetto:

- C1 Priorità della programmazione;

C 1 Priorità della Programmazione

Criterio C 1.1

Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio
C1 Priorità della Programmazione	C 1.1. Adozione di comportamenti, strumenti, modalità organizzative volti a favorire lo sviluppo sostenibile e una maggiore tutela dell'ambiente	5

Modalità di attribuzione del punteggio:

Il giudizio è espresso su una scala da 0 a 5 punti come sotto riportato:

Insufficiente 0 punti	Sufficiente 1 punti	Buono 2 punto	Ottimo 5 punti
La descrizione è sommaria e/o non affronta tutti gli aspetti previsti (comportamenti, strumenti, modalità organizzative)	La descrizione non affronta compiutamente tutti gli aspetti (comportamenti, strumenti, modalità organizzative)	La descrizione affronta tutti gli aspetti (comportamenti, strumenti, modalità organizzative) ma non tutti con lo stesso livello di dettaglio e approfondimento	La descrizione affronta tutti gli aspetti (comportamenti, strumenti, modalità organizzative) in modo esaustivo e coerente



criterio C 1.2

Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio
C1 Priorità della Programmazione	C 1.2. Adozione di comportamenti, strumenti, modalità organizzative volti a favorire la parità tra uomini e donne e non discriminazione	5

Modalità di attribuzione del punteggio:

Il giudizio è espresso su una scala da 0 a 5 punti come sotto riportato:

Insufficiente 0 punti	Sufficiente 1 punti	Buono 2 punto	Ottimo 5 punti
La descrizione è sommaria e/o non affronta tutti gli aspetti previsti (comportamenti, strumenti, modalità organizzative)	La descrizione non affronta compiutamente tutti gli aspetti (comportamenti, strumenti, modalità organizzative)	La descrizione affronta tutti gli aspetti (comportamenti, strumenti, modalità organizzative) ma non tutti con lo stesso livello di dettaglio e di approfondimento	La descrizione affronta tutti gli aspetti (comportamenti, strumenti, modalità organizzative) in modo esaustivo e coerente



Classe D) "Sostenibilità"

D 1 Organizzazione

Criterio D 1.1

Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio
D 1. Organizzazione	D 1.1. Capacità organizzativa nella realizzazione del progetto	6

Modalità di attribuzione del punteggio:

Il giudizio è espresso in relazione alla descrizione che nel progetto viene fatta dei seguenti processi:

- Identificazione e attribuzione dei compiti;
- Coordinamento e comunicazione interna;
- Pianificazione delle attività;
- Modalità di interfaccia con la committenza.

Il punteggio è attribuito su una scala da 0 a 6 punti come sotto riportato:

Insufficiente 0 punti	Sufficiente 2 punti	Buono 3 punti	Ottimo 6 punti
La descrizione delle modalità organizzative il proponente intende adottare è sommaria.	La descrizione non affronta compiutamente tutti gli aspetti organizzativi del progetto/cantiere.	La descrizione affronta tutti gli aspetti organizzativi del progetto/cantiere ma non tutti con lo stesso livello di dettaglio e di approfondimento	La descrizione affronta tutti gli aspetti organizzativi del progetto/cantiere in modo esaustivo e coerente

