



fondo  
sociale europeo

ALLEGATO B)

**INDICATORI PER  
LA VALUTAZIONE EX-ANTE  
DEI PERCORSI DEGLI IFTS**

**MANUALE DI RIFERIMENTO 2019**

Per la valutazione ex ante dei progetti presentati in relazione al Bando per il finanziamento dei percorsi di Istruzione Formazione Tecnica Superiore (IFTS) – (Misura 3,10iv,13.01.02)

D.D. n° 1136 del 29 AGO 2019



REGIONE  
PIEMONTE

per una crescita intelligente,  
sostenibile ed inclusiva  
[www.regione.piemonte.it/europa2020](http://www.regione.piemonte.it/europa2020)

INIZIATIVA COOPERAZIONE E DI FES

Ai fini del presente manuale di valutazione vengono adottate le seguenti definizioni:

- **Classi della valutazione** € rappresentano le categorie di riferimento cui sono associati specifici oggetti di valutazione e su cui il valutatore è chiamato ad esprimersi;
- **Oggetti di valutazione** € oggetti specifici rispetto al quale si valutano le classi della valutazione individuate; rappresentano una declinazione delle diverse classi di valutazione in funzione degli obiettivi particolari dell'operazione posta a finanziamento;
- **Criteri** € rappresentano le categorie di giudizio che si ritengono di interesse rispetto agli oggetti definiti;
- **Indicatori** € sono le variabili attraverso cui si misurano le informazioni acquisite in funzione di un dato criterio e che supportano la formulazione di un giudizio. Un indicatore deve produrre un'informazione sintetica, semplice e che può essere facilmente e univocamente rilevata e compresa;
- **Standard di riferimento** € definiscono i livelli di riferimento lungo una dimensione normativa o una scala, in relazione ai quali un progetto viene valutato, per ciascun oggetto, rispetto ad un dato criterio;
- **Sistema di pesi** € rappresenta l'ordinamento delle preferenze/scelte e indica se un criterio è più (o meno) importante di un altro nella formulazione di un giudizio. Il sistema di pesi associato ad un criterio può essere espresso come una percentuale (esso è utilizzato in particolare nell'analisi multicriteria).
- **Punteggio** € costituisce la decodifica dei pesi assegnati in un valore numerico sulla base del quale viene definita la graduatoria dei progetti valutati.

**PERCORSI IFTS**

La valutazione delle proposte progettuali viene effettuata con riferimento alle seguenti classi ed oggetti di valutazione:

| <b>CLASSE</b>  | <b>OGGETTO</b>   | <b>CRITERIO</b>  | <b>PUNTEGGIO</b> |
|--|--|--|------------------|
| <b>A) SOGGETTO PROPONENTE (ATS)</b>                  | <b>A1. Esperienza pregressa Agenzia Formativa</b>      | A1.1) Indice di successo in attività precedenti (limitato numero di abbandoni, ritiri, ecc..)<br>A1.2) Capacità di realizzazione rilevata in precedenti azioni finanziate<br>A1.3) Assenza di irregolarità                                       | 350              |
|  | <b>A2. Esperienza pregressa Istituzione scolastica</b> | A2.1) pregressa esperienza nei percorsi formativi extracurricolari<br>A2.2) partecipazione a progetti di filiera con il coinvolgimento delle imprese.  |                  |
|  | <b>A3. Esperienza pregressa apprendistato</b>          | A3.1) Numero contratti di apprendistato attivati   |                  |
| <b>B) CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA PROGETTUALE</b> | <b>B1. Congruenza</b>                                  | B1.1) Congruenza tra profilo professionale proposto e contenuti del corso<br>B1.2) Congruenza tra profilo professionale proposto e strumenti del corso<br>B1.3) Congruenza tra profilo professionale proposto e modalità di attuazione del corso | 350              |
| <b>C) PRIORITÀ</b>                                   | <b>C1. Priorità della programmazione</b>               | C1.1) Rispondenza alle priorità dell'atto di indirizzo   | 200              |
| <b>D) SOSTENIBILITÀ</b>                              | <b>D1. Organizzazione e strutture</b>                  | D1.1) Capacità organizzativa nel formulare proposte formative sostenibili rispetto alla sede operativa   | 100              |
|  |  | <b>Totale</b>  | <b>1000</b>      |

Non sono in ogni caso da considerarsi finanziabili attività formative che, a seguito della valutazione di merito, abbiano ottenuto un punteggio inferiore a 260 punti sull'oggetto congruenza.

L'assegnazione del punteggio di priorità è altresì vincolata all'ottenimento di un punteggio di valutazione di congruenza di almeno 300 punti

|          |                     |                        |
|----------|---------------------|------------------------|
| Classe A | SOGGETTO PROPONENTE | PUNTEGGIO STANDARD 350 |
|----------|---------------------|------------------------|

|            |  |  |
|------------|--|--|
| Oggetto A1 | ESPERIENZA PREGRESSA AGENZIA FORMATIVA |  |
|------------|--|--|

**NOTA GENERALE:** Per tutti i dati riferiti a questo oggetto di valutazione, per ogni Operatore, si farà riferimento agli archivi regionali/provinciali delle ultime rilevazioni e/o ai dati amministrativi più recenti. I punteggi riferiti ai criteri A1.1, A1.2 saranno assegnati mediante elaborazione informatizzata.

**N.B.** I dati con cui verranno valutati i criteri A1.1 e A1.2 saranno resi disponibili agli Operatori prima di procedere al calcolo degli indicatori: gli Operatori dovranno provvedere alla loro verifica e segnalare eventuali anomalie. Le eventuali segnalazioni verranno sottoposte a verifica dall'amministrazione ricevente.

|               |   |
|---------------|---|
| Criterio A1.1 | INDICE DI SUCCESSO IN ATTIVITÀ PRECEDENTI |
|---------------|---|

La valutazione di questa classe dovrà confrontare i risultati ottenuti in precedenti azioni finanziate in termini di indice di efficienza in relazione agli abbandoni sulle azioni attivate inerenti i percorsi MDL (azione regionale 1.8i.1.03.99 'Corsi annuali post qualifica, post diploma, post laurea per disoccupati giovani e adulti') negli a.f. 2016/2017 e 2017/2018 e degli esiti dei controlli rilevati negli a. f. 2016/2017 e 2017/2018.

**N.B.** Alle nuove ATS o a quelle che non hanno un pregresso documentabile inerente le stesse tipologie di azione verrà assegnato un punteggio tale da assicurare una adeguata pluralità dell'offerta formativa sul territorio, così come previsto nelle "Le procedure e i criteri di selezione delle operazioni".

|                   |   |       |
|-------------------|---|-------|
| Indicatore A1.1.1 | Tasso di abbandono dato dal rapporto tra gli allievi iscritti ad inizio corso e gli allievi con frequenza => 2/3 (allievi ammessi) rispetto a percorsi precedentemente finanziati negli a.f. 2016/2017 e 2017/2018 Direttiva MDL (azione regionale 1.8i.1.03.99 'Corsi annuali post qualifica, post diploma, post laurea per disoccupati giovani e adulti') | 60 pt |
|-------------------|---|-------|

**Unità di riferimento dell'indicatore**

La media delle prestazioni (inerenti l'azione regionale 1.8i.1.03.99 'Corsi annuali post qualifica, post diploma, post laurea per disoccupati giovani e adulti') dell'Agenzia formativa facente parte l'ATS a livello regionale.

**Modalità di rilevazione**

Ricavabile dalla base dati presenti negli archivi regionali/provinciali

**Modalità di calcolo**

Punteggio attribuito in base al seguente algoritmo:

$$P = P_{max} - (2 \times M \times P_{max} / 100)$$

**P**=Punteggio ottenuto

**Pmax**=punteggio massimo (60 punti)

**M**=media delle percentuali dei tassi di abbandono sui singoli corsi

In presenza di un solo anno si utilizzeranno i dati dell'anno esistente.

Ai nuovi entrati e agli operatori privi di esperienza pregressa sull'asse si assegnano 21 punti.

In presenza di medie delle percentuali superiori al 100% si assegna il punteggio massimo

**Note:** In caso di corsi pluriennali si fa riferimento al numero di iscritti all'inizio del singolo anno formativo oggetto della rilevazione

|                      |  |
|----------------------|--|
| <b>Criterio A1.2</b> | <b>CAPACITA' DI REALIZZAZIONE RILEVATA IN PRECEDENTI AZIONI FINANZIATE</b> |
|----------------------|--|

Alle sedi operative che hanno rinunciato a corsi approvati e finanziati sulle graduatorie, sui punteggi relativi al criterio A1.2, per quella sede si applica una riduzione in misura percentuale all'incidenza delle ore rinunciate rispetto al monte ore approvato e finanziato. Esempio: Una sede operativa ha ottenuto 10.000 h corso e rinuncia a corsi per 1.000 h (-10% di attività) agli eventuali punteggi ottenuti sul criterio viene applicata una riduzione del 10%.

|                          |  |              |
|--------------------------|--|--------------|
| <b>Indicatore A1.2.1</b> | <b>Percentuale di ore realizzate su ore approvate (Anni Formativi 2016-2017 e 2017-2018 Direttiva MDL (azione regionale 1.8i.1.03.99 'Corsi annuali post qualifica, post diploma, post laurea per disoccupati giovani e adulti')</b> | <b>30 pt</b> |
|--------------------------|--|--------------|

**Unità di riferimento dell'indicatore**

L'Agenzia Formativa, facente parte l'ATS a livello regionale.

**Modalità di rilevazione**

Ricavabile dalla base - dati presente negli archivi regionali/provinciali

**Modalità di calcolo**

Si moltiplica il valore percentuale ottenuto per il punteggio massimo attribuito all'indicatore.

In ogni caso il valore dell'indicatore non può superare l'unità (1).

Or=ore rendicontate o stato finale

Od=ore deliberate

$$P=30*(Or/Od)^2$$

Ai nuovi entrati si assegna la media tra il punteggio massimo e minimo ottenuto sull'indicatore.

$$P=(P_{max} \text{ ottenuto} + P_{min} \text{ ottenuto})/2$$

|                   |  |       |
|-------------------|--|-------|
| Indicatore A1.2.2 | Percentuale di spese maturate su spese approvate dei percorsi finanziati negli A.F. 2016/2017 e 2017/2018 Direttiva MDL (azione regionale 1.8i.1.03.99 'Corsi annuali post qualifica, post diploma, post laurea per disoccupati giovani e adulti') | 30 pt |
|-------------------|--|-------|

**Unità di riferimento dell'indicatore**

L'Agenzia Formativa, facente parte l'ATS a livello regionale.

**Modalità di rilevazione**

Ricavabile dalla base - dati presente negli archivi regionali/provinciali

**Modalità di calcolo**

Per enfatizzare le differenze, l'indicatore si calcola elevando al quadrato il rapporto spese maturate in rendiconto o allo stato finale/spese approvate. Nel caso in cui questo rapporto superi il valore 1, lo si pone in ogni caso pari ad 1.

Il valore dell'indicatore così calcolato costituisce la frazione (%) di punteggio assegnato.

$$I = (\text{spese maturate in rendiconto o stato finale/spese approvate})^2$$

Esempio: rapporto spese maturate in rendiconto o stato finale pari a 0.9

valore indicatore=0.81, cioè viene assegnato l'81% del punteggio previsto per questo criterio.

Ai nuovi entrati si assegna la media tra il punteggio massimo e minimo ottenuto sull'indicatore:

$$P = \text{Pmax ottenuto} + \text{Pmin ottenuto} / 2$$

**Note:** L'obiettivo è quello di premiare chi progetta meglio e fornisce preventivi corretti, infatti chi spende meno di quanto dichiarato "blocca" risorse (fondi) che potrebbero essere impiegati altrimenti.

|                 |                         |
|-----------------|-------------------------|
| Indicatore A1.3 | ASSENZA DI IRREGOLARITÀ |
|-----------------|-------------------------|

|                   |  |       |
|-------------------|--|-------|
| Indicatore A1.3.1 | Giudizio complessivo sulle verifiche dei percorsi finanziati negli a.f. 2016/2017 e 2017/2018 della Direttiva MDL (azione regionale 1.8i.1.03.99 'Corsi annuali post qualifica, post diploma, post laurea per disoccupati giovani e adulti') | 30 pt |
|-------------------|--|-------|

**Unità di riferimento dell'indicatore**

L'Agenzia Formativa, facente parte l'ATS a livello regionale

**Modalità di rilevazione**

ricavabile dalla base - dati presente nell'archivio regionale/provinciale

**Modalità di calcolo**

Punteggio attribuito in base al seguente algoritmo:

$$P = \text{Ptot} \times \text{Pmax} / 100$$

**Ptot** = media dei punteggi ottenuti dall'operatore nei verbali relativi ai controlli

**Pmax** = punteggio massimo dell'indicatore A1.3.1

**Agli operatori che non hanno realizzato attività negli anni formativi 2016/2017 e 2017/2018 si assegna la media tra il punteggio massimo e minimo ottenuto sull'indicatore.**

|            |   |
|------------|---|
| Oggetto A2 | ESPERIENZA PREGRESSA ISTITUZIONE SCOLASTICA |
|------------|---|

|               |   |
|---------------|---|
| Criterio A2.1 | PREGRESSA ESPERIENZA IN PERCORSI FORMATIVI EXTRACURRICOLARI |
|---------------|---|

|                          |   |              |
|--------------------------|---|--------------|
| <b>Indicatore A2.1.1</b> | <b>Numero percorsi Formativi extracurricolari attivati in anni precedenti a partire dall'anno 2016/2017</b> | <b>50 pt</b> |
|--------------------------|---|--------------|

**Unità di riferimento dell'indicatore**

Istituzione scolastica componente l'ATS

**Modalità di rilevazione**

Rilevazione desumibile dalla relazione sintetica (All. B1 "Pregressa esperienza istituzione scolastica") attestante la pregressa esperienza nella realizzazione dei percorsi formativi extracurricolari a partire dall'anno 2016/2017. A tal proposito sarà necessario indicare:

- il titolo del percorso
- la tipologia del percorso (es. PON, percorsi IFTS ecc.)
- indicazione anche della fonte di finanziamento- regionale, statale, comunitaria o privata-);
- il tipo di partecipazione (il ruolo svolto, l'a.f. di riferimento).

**Modalità di calcolo**

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore A2.1.1

| ESPERIENZA DEL SOGGETTO  | PUNTEGGIO       |           |       |
|--|-----------------|-----------|-------|
|  | Numero percorsi | Peso in % | Punti |
| Numero percorsi extracurricolari a partire dall'anno formativo 2016-2017 | 0               | 0         | 0     |
|  | 1-2             | 36        | 18    |
|  | 3-4             | 66        | 33    |
|  | => 5            | 100       | 50    |

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Criterion A2.2</b> | <b>PARTECIPAZIONE A RETI DI FILIERA CON IL COINVOLGIMENTO DELLE IMPRESE</b> |
|-----------------------|---|

|                          |  |               |
|--------------------------|--|---------------|
| <b>Indicatore A2.2.1</b> | <b>Numero di progetti/accordi realizzati con altri soggetti, con il coinvolgimento obbligatorio delle imprese, nell'ambito della filiera settoriale di riferimento a partire dall'anno 2016/2017</b> | <b>100 pt</b> |
|--------------------------|--|---------------|

**Unità di riferimento dell'indicatore**

Istituzione scolastica componente l'ATS

**Modalità di rilevazione**



Rilevazione desumibile dalla relazione dettagliata ma sintetica (All. B1 "Pregressa esperienza istituzione scolastica") nella quale si evinca a quali progetti l'istituzione scolastica ha aderito a partire dall'anno 2016/2017. In particolare sarà necessario indicare:

- titolo del progetto/accordo e descrizione;
- partenariato (elenco di tutti i soggetti coinvolti);
- anno di riferimento (a partire dal 2016/2017 compreso)
- filiera di riferimento (pertinente con il percorso presentato sul Bando IFTS 2019/2020);
- imprese coinvolte (con l'identificativo del nome)
- ruolo svolto dall'istituto scolastico.

**Modalità di calcolo**

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore A2.2.1

| ESPERIENZA DEL SOGGETTO         | PUNTEGGIO        |           |       |
|---------------------------------|------------------|-----------|-------|
|                                 | Progetti/accordi | Peso in % | Punti |
| N. di progetti/accordi attivati | 0                | 0         | 0     |
|                                 | 1-2              | 35        | 35    |
|                                 | 3-4              | 65        | 65    |
|                                 | 5-6              | 100       | 100   |

|                          |   |  |              |
|--------------------------|---|--|--------------|
| <b>Oggetto A3</b>        | <b>ESPERIENZA PREGRESSA APPRENDISTATO (SOGGETTI FORMATIVI ATS)</b>                        |  |              |
| <b>Criterio A3.1</b>     | <b>NUMERO CONTRATTI DI APPRENDISTATO ATTIVATI</b>   |  |              |
| <b>Indicatore A3.1.1</b> | <b>Numero contratti di apprendistato attivati nei percorsi IFTS 2017/2018 e 2018/2019</b> |  | <b>50 pt</b> |

**Unità di riferimento dell'indicatore**

ATS costituita negli anni formativi 2017/2018 – 2018/2019 per la realizzazione del percorsi IFTS di cui ai Bandi approvati con DD n. 200 del 21/03/2017 e con DD 243 del 27/03/2018, in cui gli allievi sono stati assunti in apprendistato per la specializzazione IFTS.

**Modalità di rilevazione**



Rilevazione desumibile dalla documentazione attestante le avvenute assunzioni in apprendistato nei percorsi IFTS 2017/2018 e 2018/2019. Le comunicazioni attestanti le attivazioni devono essere nell'apposito modulo approvato con il presente documento (All. B1 "Pregressa esperienza apprendistato – Soggetti formativi ATS ).

**Modalità di calcolo**

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore A3.1.1. Il punteggio totale è maturato complessivamente dai soggetti formativi (Agenzia formativa e Istituzione scolastica) costituenti l'ATS di cui ai Bandi IFTS 2017/2018 e 2018/2019. Ad es, un'ATS che nel percorso IFTS 2017/2018 ha registrato 7 assunzioni in apprendistato e 3 assunzioni con il bando IFTS 2018/2019 può beneficiare, sul presente Bando, nel caso in cui ripresenti la stessa compagine formativa (Agenzia formativa e Istituzione scolastica), di un punteggio pari a 40 (composto da 20 p. per l'Agenzia formativa e 20 p. per l'Istituzione scolastica).

Il punteggio corrispondente al numero di allievi assunti con contratto di apprendistato viene attribuito esclusivamente ai soggetti formativi (Agenzia formativa e Istituzione scolastica) di cui ai percorsi IFTS 2017/2018 e/o 2018/2019 in cui sono avvenute le assunzioni.

Il punteggio viene attribuito interamente una sola volta a fronte della presentazione, come candidatura sul presente Bando 2019/2020, della medesima compagine formativa (Agenzia formativa e Istituzione scolastica, non **necessariamente** con lo stesso soggetto capofila), e all'interno dello stesso Comparto/Area economica e professionale di riferimento, di cui ai percorsi IFTS 2017/2018 e 2018/2019.

Nel caso in cui il partenariato si presenti sul presente Bando con un soggetto formativo (Agenzia formativa o Istituzione scolastica) diverso dalla compagine originaria di cui al Bando 2017/2018 e 2018/2019, il punteggio di premialità viene comunque assegnato a ciascun soggetto formativo (Agenzia formativa e Istituzione scolastica) in possesso del requisito richiesto ma con una decurtazione del 50%. In tale contesto il soggetto proponente sul presente bando deve esplicitare tale fattispecie nell'apposito modulo allegato al presente documento.

| NUMERO APPRENDISTI  | PUNTEGGIO          |           |       |
|---|--------------------|-----------|-------|
|   | Numero apprendisti | Peso in % | Punti |
| Numero allievi assunti con contratto di apprendistato per la specializzazione IFTS 2017/2018 e 2018/2019. | 0                  | 0         | 0     |
|   | 1-4                | 30        | 15    |
|   | 5-9                | 60        | 30    |
|   | 10-14              | 80        | 40    |
|   | => 15              | 100       | 50    |

|                    |   |                               |
|--------------------|---|-------------------------------|
| <b>Classe B</b>    | <b>CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA<br/>PROGETTUALE</b> | <b>PUNTEGGIO STANDARD 350</b> |
| <b>Oggetto B.1</b> | <b>CONGRUENZA</b>                                     |                               |

Per l'oggetto congruenza nelle modalità di rilevazione si fa riferimento ai documenti allegati alla D.D. n. 478 del 04/06/2018 - Approvazione degli "Standard di progettazione e di erogazione dei percorsi" - all. A "Standard di progettazione" disponibile sul sito R.P. al seguente indirizzo:

<https://www.regione.piemonte.it/web/temi/istruzione-formazione-lavoro/formazione-professionale/progettazione-dei-percorsi-formativi/come-progettare-erogare-percorsi-formativi>

I profili standard di riferimento per i percorsi IFTS sono disponibili al seguente indirizzo:

<http://www.sistemapiemonte.it/vevtrinaweb/secure/HomePage.do>

Con particolare riferimento ai criteri che non raggiungono il massimo del punteggio è necessario specificarne la motivazione.

|                          |  |              |  |
|--------------------------|--|--------------|--|
| <b>Criterio B 1.1</b>    | <b>CONGRUENZA TRA PROFILO PROFESSIONALE PROPOSTO E CONTENUTI DEL CORSO</b>               |              |  |
| <b>Indicatore B1.1.1</b> | <b>Congruenza tra livello di ingresso, profilo professionale, denominazione e durata</b> | <b>60 pt</b> |  |

**Unità di riferimento dell'indicatore**

il singolo corso

**Modalità di rilevazione**

scheda percorso formativo: confronto tra SEZIONI "DATI GENERALI", "DESTINATARI", "STRUTTURA DEL PERCORSO" compresa eventuale deroga ore e profili standard IFTS

**Modalità di calcolo**

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

**EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI TOTALMENTE COERENTE:**

- La denominazione del corso è congruente con la descrizione del profilo.
- La durata del corso è congrua in relazione alla complessità del Profilo di riferimento, ai destinatari e al livello d'ingresso
- Il livello di ingresso deve esplicitare l'allineamento tra competenze necessarie e le competenze attese per frequentare con profitto.

| GIUDIZIO                  | PUNTEGGIO            |       |
|---------------------------|----------------------|-------|
| Non coerente              | progetto non ammesso |       |
| Scarsamente coerente      | 30%                  | 18 pt |
| Sufficientemente coerente | 60%                  | 36 pt |
| Parzialmente coerente     | 80%                  | 48 pt |
| Totalmente coerente       | 100%                 | 60 pt |

|                           |   |              |
|---------------------------|---|--------------|
| <b>Indicatore B.1.1.2</b> | <b>Congruenza tra Profilo professionale e verifica finale</b> | <b>30 pt</b> |
|---------------------------|---|--------------|

**Unità di riferimento dell'indicatore**

Il singolo corso

**Modalità di rilevazione**

Confronto tra:

- "Standard di progettazione" allegato A sez. 4.3
- Scheda percorso formativo: SEZIONE "DATI GENERALI – prova finale"

**Modalità di calcolo**

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

**EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI COERENTE E COMPLETO:**

- Le prove coprono in modo equo tutte le competenze e le attività
- Le descrizioni consentono di comprendere cosa viene valutato e come
- La tipologia e la durata delle prove sono adeguate al percorso e al profilo

| GIUDIZIO                | PUNTEGGIO |       |
|-------------------------|-----------|-------|
| Non coerente o mancante | 0%        | 0 pt  |
| Scarsamente coerente    | 30%       | 9 pt  |
| Parzialmente coerente   | 60%       | 18 pt |
| Coerente ma incompleto  | 80%       | 24 pt |
| Coerente e completo     | 100%      | 30 pt |

|             |   |
|-------------|---|
| <b>NOTE</b> | <b>La prova finale va obbligatoriamente elaborata e sottoposta per tutti i tipi di corsi.</b> |
|-------------|---|

|                   |   |        |
|-------------------|---|--------|
| Indicatore B1.1.3 | Congruenza tra il dettaglio del percorso (fasi, unità formative, saperi) con il profilo professionale (competenze) e le altre componenti utilizzate (profili, obiettivi, competenze, eventuali conoscenze essenziali libere). | 100 pt |
|-------------------|---|--------|

**Unità di riferimento dell'indicatore**

il singolo corso

**Modalità di rilevazione**

Confronto tra:

- "Standard di progettazione" allegato A sez. 4, 7 e 6 se prevista
- Scheda percorso formativo: SEZIONI "FIGURA/PROFILO/OBIETTIVO DI RIFERIMENTO", "STRUTTURA DEL PERCORSO" e "STAGE".

**Modalità di calcolo**

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

**EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI TOTALMENTE COERENTE E DETTAGLIATO:**

- I saperi sono esplicitamente correlabili agli obiettivi delle Unità Formative
- Il n° delle ore dell'UF è commisurato agli obiettivi dell'UF
- Il n° delle ore e i contenuti delle UF sono commisurati agli obiettivi dell'UF
- Il n° delle ore è sufficiente a garantire la trattabilità dei saperi
- Il n° delle ore stage è coerente alla durata del percorso
- Il n° delle ore stage e i contenuti dello stage sono coerenti con la finalità del corso

| GIUDIZIO                                    | PUNTEGGIO            |        |
|---|----------------------|--------|
| Non coerente o documentazione insufficiente | Progetto non ammesso |        |
| Scarsamente coerente                        | 30%                  | 30 pt  |
| Parzialmente coerente                       | 60%                  | 60 pt  |
| Coerente ma non dettagliata                 | 80%                  | 80 pt  |
| Totalmente coerente e dettagliata           | 100%                 | 100 pt |

|                      |  |
|----------------------|--|
| <b>Criterio B1.2</b> | <b>CONGRUENZA TRA PROFILO PROFESSIONALE PROPOSTO E STRUMENTI DEL CORSO</b> |
|----------------------|--|

|                           |   |              |
|---------------------------|---|--------------|
| <b>Indicatore B 1.2.1</b> | <b>Congruenza tra profilo professionale (competenze), percorso (fasi, unità formative, saperi), con gli strumenti (aule, attrezzature, laboratori) utilizzati nel percorso formativo.</b> | <b>70 pt</b> |
|---------------------------|---|--------------|

**Unità di riferimento dell'indicatore**  
il singolo corso

**Modalità di rilevazione**

Confronto tra:

- "Standard di progettazione" all. A sez. 5
- Scheda percorso formativo: SEZIONI "STRUTTURA DEL PERCORSO" e "STRUMENTI E MODALITÀ".

**Modalità di calcolo**

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

**EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI STRUMENTAZIONE OTTIMA:**

- Gli Strumenti sono funzionali al raggiungimento degli obiettivi a livello di Percorso e alla tipologia di utenti
- Gli Strumenti sono funzionali al raggiungimento degli obiettivi a livello di UF
- Gli Strumenti sono correlabili ai saperi trattati
- Gli Strumenti sono dimensionati/gestibili per/nelle ore indicate

| GIUDIZIO                               | PUNTEGGIO            |       |
|--|----------------------|-------|
| Strumentazione non coerente o mancante | Progetto non ammesso |       |
| Strumentazione minima prevista         | 30%                  | 21 pt |
| Strumentazione discreta                | 60%                  | 42 pt |
| Strumentazione buona                   | 80%                  | 56 pt |
| Strumentazione ottima                  | 100%                 | 70 pt |

|             |   |
|-------------|---|
| <b>NOTE</b> | Per materiali, strumenti, attrezzature utilizzate nel percorso formativo si intendono solo quelli tecnici, professionali e di riferimento caratterizzanti il profilo e non il comune materiale didattico, preso in considerazione solo nel caso di eventuali percorsi esclusivamente teorici. |
|-------------|---|

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Criterio B.1.3</b> | <b>CONGRUENZA TRA PROFILO PROFESSIONALE PROPOSTO E MODALITA' DI ATTUAZIONE DEL CORSO</b> |
|-----------------------|--|

|                          |   |              |
|--------------------------|---|--------------|
| <b>Indicatore B1.3.1</b> | <b>Congruenza tra il profilo professionale (competenze), e gli indicatori inerenti le tematiche dello sviluppo sostenibile e pari opportunità</b> | <b>30 pt</b> |
|--------------------------|---|--------------|

**Unità di riferimento dell'indicatore**

il singolo corso

**Modalità di rilevazione**

**Confronto tra:**

- "Standard di progettazione" all. A sez. 8.1 e 8.2
- Scheda percorso formativo: SEZIONI "STRUTTURA DEL PERCORSO" e "STRUMENTI E MODALITA'".

**Modalità di calcolo**

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

**EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI TOTALMENTE COERENTE:**

- **Risulta evidente e comprensibile la relazione tra Modalità e Tipologia di Utenza**
- **Tutti gli elementi sono percepiti come funzionali agli obiettivi dichiarati**
- **Tutti gli elementi sono dimensionati in relazione alla Tipologia degli Utenti**

| GIUDIZIO                  | PUNTEGGIO            |       |
|---------------------------|----------------------|-------|
| Non coerente o mancante   | Progetto non ammesso |       |
| Scarsamente coerente      | 30%                  | 9 pt  |
| Sufficientemente coerente | 60%                  | 18 pt |
| Parzialmente coerente     | 80%                  | 24 pt |
| Totalmente coerente       | 100%                 | 30 pt |

|                           |  |              |
|---------------------------|--|--------------|
| <b>Indicatore B.1.3.2</b> | <b>Congruenza tra Progettazione Didattica - Modalità di interazione - Tipologia degli Utenti</b> | <b>60 pt</b> |
|---------------------------|--|--------------|

**Unità di riferimento dell'indicatore**

il singolo corso

**Modalità di rilevazione**

Confronto tra:

- "Standard di progettazione" allegato A sez. 4.1, sez. 5 e sez. 6
- scheda percorso formativo: SEZIONI: "DATI GENERALI", "DESTINATARI", "STRUTTURA DEL PERCORSO" e "STRUMENTI E MODALITA'".

**Modalità di calcolo**



Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

**EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI TOTALMENTE COERENTE:**

- **Risulta evidente e comprensibile la relazione tra modalità – competenze – obiettivi del percorso rispetto alla tipologia di utenza**
- **Tutti gli elementi sono percepiti come funzionali agli obiettivi dichiarati**
- **Tutti gli elementi sono dimensionati in relazione alla tipologia degli utenti**

| GIUDIZIO                  | PUNTEGGIO |       |
|---------------------------|-----------|-------|
|                           |           |       |
| Mancante o non coerente   | 0%        | 0 pt  |
| Scarsamente coerente      | 30%       | 18 pt |
| Sufficientemente coerente | 60%       | 36 pt |
| Parzialmente coerente     | 80%       | 48 pt |
| Totalmente coerente       | 100%      | 60 pt |

**Modulo "CONGRUENZA" per Bando "IFTS"**

**Valutatore :**

|                     |  |
|---------------------|--|
| Operatore           |  |
| Sede                |  |
| Sede Occasionale    |  |
| Denominazione Corso |  |
| Attività            |  |

**BARRARE SE NON AMMISSIBILE (da indicare al termine dell'analisi)**

**B1.1 - Congruenza tra profilo professionale proposto e contenuti del corso**

**B1.1.1 - Congruenza tra livello di ingresso, profilo professionale, denominazione e durata**

|                            |           |
|----------------------------|-----------|
| Non coerente               | 0         |
| Scarsamente coerente       | 18        |
| Sufficientemente coerente  | 36        |
| Parzialmente coerente      | 48        |
| <b>Totalmente coerente</b> | <b>60</b> |

Note: \_\_\_\_\_

---



---



---



---



---

**B1.1.2 - Congruenza tra profilo professionale e verifica finale**

|                            |           |
|----------------------------|-----------|
| Non coerente o mancante    | 0         |
| Scarsamente coerente       | 9         |
| Sufficientemente coerente  | 18        |
| Coerente ma incompleto     | 24        |
| <b>Coerente e completo</b> | <b>30</b> |

Note:

---



---



---



---

**B1.1.3 - Congruenza tra il dettaglio del percorso, il profilo professionale di riferimento e le altre componenti utilizzate**

|   |            |
|---|------------|
| Non coerente o documentazione insufficiente | 0          |
| Scarsamente coerente                        | 30         |
| Parzialmente coerente                       | 60         |
| Coerente ma non dettagliata                 | 80         |
| <b>Totalmente coerente e dettagliata</b>    | <b>100</b> |

Note:

---



---



---



---

**B1.2 - Congruenza tra profilo professionale proposto e strumenti del corso**

**B1.2.1 - Congruenza tra profilo professionale, percorso, tipologia di utenti con gli strumenti utilizzati nel percorso formativo**

|  |           |
|--|-----------|
| Strumentazione non coerente o mancante | 0         |
| Strumentazione minima prevista         | 21        |
| Strumentazione discreta                | 42        |
| Strumentazione buona                   | 56        |
| <b>Strumentazione ottima</b>           | <b>70</b> |

Note:

---



---



---



---

**N.B.:** Per strumenti/laboratori utilizzati nel percorso formativo si intendono solo quelli tecnici, professionali e di riferimento caratterizzanti il profilo e non il comune materiale didattico, preso in considerazione solo nel caso di eventuali percorsi esclusivamente teorici. Gli strumenti/laboratori

devono essere valutati sia per qualità sia per quantità. Quando sono descritti in maniera generica si dà il punteggio corrispondente a “strumentazione minima prevista”.

**B1.3** - Congruenza tra profilo professionale proposto e modalità di attuazione del corso

**B1.3.1** Congruenza tra il profilo professionale, gli indicatori inerenti tematiche dello sviluppo sostenibile e pari opportunità

|                            |           |
|----------------------------|-----------|
| Non coerente o mancante    | 0         |
| Scarsamente coerente       | 9         |
| Sufficientemente coerente  | 18        |
| Parzialmente coerente      | 24        |
| <b>Totalmente coerente</b> | <b>30</b> |

Note:

---



---



---



---

**B1.3.2** Congruenza tra progettazione didattica-modalità di interazione-tipologia degli utenti

|                            |           |
|----------------------------|-----------|
| Mancante o non coerente    | 0         |
| Scarsamente coerente       | 18        |
| Sufficientemente coerente  | 36        |
| Parzialmente coerente      | 48        |
| <b>Totalmente coerente</b> | <b>60</b> |

Note:

---



---



---



---

DATA \_\_\_\_\_

FIRMA valutatore: \_\_\_\_\_

|                   |   |                        |
|-------------------|---|------------------------|
| Classe C          | PRIORITA  | PUNTEGGIO STANDARD 200 |
| Oggetto C1        | PRIORITA' DELLA PROGRAMMAZIONE  |                        |
| Criterio C1.1     | RISPONDENZA ALLE PRIORITA' DELL'ATTO DI INDIRIZZO                                 |                        |
| Indicatore C1.1.1 | Punteggio connesso all'effettuazione di una ricognizione dei fabbisogni formativi | 60 pt                  |

#### Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

#### Modalità di rilevazione

Rilevazione desumibile dalla descrizione dettagliata e contestualizzata (All. B1 "Priorità della Programmazione) contenente le modalità di rilevazione e la realizzazione dell'analisi dei fabbisogni formativi a livello regionale con particolare attenzione alle esigenze di innovazione scientifica ed organizzativa delle imprese con riferimento alle PMI e anche attraverso il coinvolgimento dei Poli d'Innovazione e delle Piattaforme tecnologiche. La descrizione dovrà prevedere sia la metodologia adottata nella rilevazione del fabbisogno e sia l'esplicitazione vera e propria di quanto è stato realizzato nello sviluppo dell'analisi. A tal proposito sarà necessario indicare il nome e il numero delle aziende contattate e le relative indicazioni circa le figure richieste con le rispettive competenze (relative all'indirizzo-curvatura delle specializzazioni IFTS individuate) e le eventuali disponibilità ad ospitare allievi (n.) in stage/ **alternanza/apprendistato**. Per quanto riguarda la scelta di strutturazione del percorso con la modalità tradizionale o in alternanza è necessario far emergere la motivazione della scelta attraverso l'analisi dei fabbisogni; si precisa, inoltre, che, nel caso di riproposizione di un percorso, rispetto all'annualità precedente, da parte della medesima ATS e riferito alla stessa figura professionale, sarà necessario evidenziare le motivazioni della riproposizione nonché i dati di attuazione relativi al percorso dell'annualità o delle annualità precedente/i. Quindi indicare ad es. allievi che hanno conseguito la specializzazione su allievi iscritti all'inizio del percorso, allievi occupati in itinere e/o alla fine del percorso ecc.

#### Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di adeguatezza possibili, a cui corrispondono **proporzionalmente** diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore. Evidenze che consentono di attribuire all'analisi il giudizio di totalmente adeguata:

- risulta evidente e comprensibile la relazione tra metodologie d'indagine, strumenti, obiettivi rispetto alla tipologia di utenza
- tutti gli elementi dell'analisi sono percepiti come funzionali agli obiettivi dichiarati.

| GIUDIZIO                  | PUNTEGGIO |       |
|---------------------------|-----------|-------|
| Mancante o non adeguata   | 0%        | 0 pt  |
| Scarsamente adeguata      | 30%       | 18 pt |
| Sufficientemente adeguata | 60%       | 36 pt |
| Parzialmente adeguata     | 80%       | 48 pt |
| Totalmente adeguata       | 100%      | 60 pt |

|                   |   |       |
|-------------------|---|-------|
| Indicatore C1.1.2 | Punteggio connesso alla valorizzazione della modalità formativa di alternanza scuola/lavoro | 30 pt |
|-------------------|---|-------|

**Unità di riferimento dell'indicatore**

il singolo corso

**Modalità di rilevazione**

Rilevazione desumibile dalla descrizione dettagliata (All. B1 "Priorità della Programmazione), nei tempi e nelle modalità organizzative così come indicato al Paragrafo 3.1.1, pagina 10 del Bando, relative alla scelta della modalità formativa di Alternanza scuola/lavoro per l'intero gruppo classe esclusi i contratti in apprendistato.

**NB. Tale modalità può essere prevista solo per classi di allievi disoccupati.**

**Modalità di calcolo**

Giudizio articolato su diversi gradi di dettaglio possibili, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

| GIUDIZIO                                 | PUNTEGGIO |       |
|--|-----------|-------|
| Descrizione mancante o non adeguata      | 0%        | 0 pt  |
| Descrizione generica                     | 30%       | 9 pt  |
| Descrizione sufficientemente dettagliata | 60%       | 18 pt |
| Descrizione parzialmente dettagliata     | 80%       | 24 pt |
| Descrizione totalmente adeguata          | 100%      | 30 pt |

|                          |   |              |
|--------------------------|---|--------------|
| <b>Indicatore C1.1.3</b> | <b>Punteggio connesso alla capacità progettuale e organizzativa per l'inserimento di apprendisti nel percorso formativo</b> | <b>60 pt</b> |
|--------------------------|---|--------------|

**Unità di riferimento dell'indicatore**

il singolo corso

**Modalità di rilevazione**

Rilevazione desumibile dalla descrizione delle modalità organizzative e di progettazione (All. B1 "Priorità della Programmazione) per favorire l'inserimento di apprendisti nel percorso e favorire il conseguimento del titolo così come indicato al Paragrafo 3.1.2 del Bando. Tale descrizione dovrà tener conto dell'eventuale manifestazione d'interesse da parte delle aziende per queste figure individuate con l'analisi dei fabbisogni di cui al punto C.1.1.1.

Inoltre il numero dei contratti in apprendistato per il conseguimento del titolo attivati dal soggetto proponente, saranno valorizzati nei successivi bandi IFTS.

**Modalità di calcolo**

Giudizio articolato su diversi gradi di adeguatezza delle modalità organizzative e di progettazione a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore. Evidenze che consentono di attribuire descrizione il giudizio di totalmente adeguata:

- risultano buone capacità organizzative e progettuali per favorire l'inserimento di apprendisti nel percorso
- tutti gli elementi sono percepiti come funzionali agli obiettivi dichiarati

| GIUDIZIO                                 | PUNTEGGIO                           |       |
|--|-------------------------------------|-------|
|  | Descrizione mancante o non adeguata | 0%    |
| Descrizione generica                     | 30%                                 | 18 pt |
| Descrizione sufficientemente dettagliata | 60%                                 | 36 pt |
| Descrizione parzialmente dettagliata     | 80%                                 | 48 pt |
| Descrizione totalmente adeguata          | 100%                                | 60 pt |

|                   |   |       |
|-------------------|---|-------|
| Indicatore C1.1.4 | Punteggio connesso ai percorsi di cui venga dichiarato il cofinanziamento del progetto formativo da parte di imprese e/o partner dell'ATS | 50 pt |
|-------------------|---|-------|

**Unità di riferimento dell'indicatore**

Il singolo corso

**Modalità di rilevazione**

Fatto salvo quanto disposto dal bando, l'assegnazione del punteggio di questa priorità è attribuito in presenza di una dichiarazione da parte dell'impresa e/o partner dell'ATS stessa nella quale si evinca l'impegno a co-finanziare il progetto formativo e l'importo che verrà erogato e dalla quale si evidenzia con chiarezza la/le motivazione/i del cofinanziamento e le ragioni che lo determinano. Cofinanziamenti inferiori a €. 5.000,00 (cinquemila) non danno luogo al riconoscimento della priorità.

La dichiarazione da parte dell'impresa e/o partner dell'ATS dovrà essere allegata al modulo di domanda.

Inoltre sarà necessario inserire, la descrizione dettagliata delle singole voci di cofinanziamento (cofinanziamento privato da parte delle imprese, dei partners,...), nell'apposita sezione di cui all' All. B1 "Priorità della Programmazione".

**Modalità di calcolo**

| QUOTA COFINANZIAMENTO           | PUNTEGGIO |       |
|---------------------------------|-----------|-------|
| Mancante o inferiore ai 5.000 € | 0%        | 0 pt  |
| Da 5.001 € a 8.000 €            | 30%       | 15 pt |
| Da 8.001 € a 11.000 €           | 60%       | 30 pt |
| Da 11.001 € a 14.000 €          | 80%       | 40 pt |
| Da 14.001 € (e oltre)           | 100%      | 50 pt |



|                    |   |                        |
|--------------------|---|------------------------|
| Classe D           | SOSTENIBILITA'  | PUNTEGGIO STANDARD 100 |
| Oggetto D1         | ORGANIZZAZIONE E STRUTTURE  |                        |
| Criterio D1.1      | CAPACITÀ ORGANIZZATIVA NEL FORMULARE PROPOSTE FORMATIVE SOSTENIBILI RISPETTO ALLA SEDE OPERATIVA  |                        |
| Indicatore D.1.1.1 | Punteggio connesso alla capacità in termini organizzativi e numerici di formulare una proposta formativa complessiva sostenibile rispetto alla sede operativa (aule, laboratori, orari, ecc.) | 100 pt                 |

#### Unità di riferimento dell'indicatore

Il singolo corso

#### Modalità di rilevazione

Valutazione qualitativa desunta dalle schede di rilevazione della capacità organizzativa, della sede operativa e di descrizione dei singoli laboratori, dalla relazione, dalle quali si evinca la qualità del piano organizzativo ed erogativo della sede interessata rispetto alle proposte corsuali presentate ed al complesso delle attività in svolgimento presso tale sede. (Allegati B 2.1 – B 2.2 – B 2.3)

Tali schede dovranno essere compilate in tutte le loro parti descrivendo in modo dettagliato le aule e i laboratori indicati sull'apposita scheda riepilogativa.

L'offerta formativa dovrà essere dimensionata nel rispetto dei seguenti criteri:

- a) In strutture accreditate:
  - 1200 ore corso diurno (fascia oraria 8.00/16.00) per ogni aula e/o laboratorio disponibile
  - 500 ore corso preserale (fascia oraria 16.00/20.00) e serale (fascia oraria dalle 20.00 in poi) per ogni aula e/o laboratorio disponibile
- b) Ogni struttura dovrà disporre di almeno 1 laboratorio ogni due aule teoriche e in ogni caso di almeno un laboratorio. Ogni aula o laboratorio dovrà avere una capienza di almeno 20 allievi; tale capienza verrà valutata in base al numero di allievi che si intendono inserire. Farà fede il numero di allievi previsti indicato sulla domanda.

E' possibile prevedere l'uso di sedi occasionali e/o laboratori esterni alle sedi corsuali. Tale utilizzo deve essere indicato, descritto e motivato all'interno della progettazione e inserito e descritto all'interno dei moduli della sostenibilità. Non sono considerati esterni quei laboratori che sono ubicati nello stesso edificio e/o nello stesso plesso scolastico in cui è sita la sede accreditata cui è riferito il corso.

In ogni caso tutte le strutture utilizzate dovranno rispondere ai requisiti richiesti dagli standard previsti per le attività scolastiche e/o formative.

Nelle eventuali sedi occasionali dipendenti dalla sede accreditata cui è riferito il corso, l'offerta formativa non dovrà superare il 30 % del monte ore calcolato in relazione alle disponibilità di cui al punto 1.

Non saranno ammessi i corsi che eccedono dalla sostenibilità della sede operativa. La sede operativa si intende saturata quando utilizza il 90% delle proprie potenzialità.

Inoltre non sarà ritenuto ammissibile l'utilizzo di schede diverse da quelle allegate al presente manuale.

**Modalità di calcolo**

**1) Valutazione delle schede di rilevazione della capacità organizzativa della sede operativa (All. B 2.1 – B 2.2):**

Giudizio complessivo sulla adeguatezza della struttura, in termini di spazi e strumenti, messa a disposizione per ogni singolo corso.

|             |               |
|-------------|---------------|
| Sufficiente | Da 0 a 19 pt  |
| Discreto    | Da 20 a 29 pt |
| Buono       | Da 30 a 39 pt |
| Elevato     | Da 40 a 50 pt |

La valutazione viene effettuata su ogni singolo corso, attraverso l'analisi comparativa delle caratteristiche (eccedenti gli standard minimi richiesti) delle strutture a disposizione.

**2) Valutazione della relazione (All. B 2.3), di massimo 10.000 caratteri (inclusi spazi), da cui siano desumibili:**

- la qualità dell'organizzazione dei servizi a sostegno del successo formativo
- la qualità dell'offerta formativa (metodologie e strumenti didattici innovativi)
- le azioni mirate all'aggiornamento dei docenti
- il sistema di valutazione dei risultati e del conseguimento degli obiettivi formativi e degli apprendimenti nonché le azioni sinergiche all'interno delle politiche del lavoro

La stesura della relazione deve seguire l'elenco sopra definito.

|   | Assente  | Sufficiente | Discreto  | Buono     | Elevato   |
|---|----------|-------------|-----------|-----------|-----------|
| Qualità organizzazione sede                       | 0        | 3           | 7         | 11        | 15        |
| Qualità offerta formativa                         | 0        | 3           | 7         | 11        | 15        |
| Azioni mirate aggiornamento docenti               | 0        | 2           | 5         | 8         | 10        |
| Sistemi valutazione e politiche attive del lavoro | 0        | 2           | 5         | 8         | 10        |
| <b>Totale</b>                                     | <b>0</b> | <b>10</b>   | <b>24</b> | <b>38</b> | <b>50</b> |

**Il punteggio qualitativo sulla relazione sarà assegnato a tutti i corsi presentati sulla sede operativa, attraverso una analisi comparativa.**

| MODULO PRIORITA' IFTS   |                      |  |                                      |                                 |
|---|----------------------|--|--------------------------------------|---------------------------------|
| Agenzia formativa o istituto scolastico di II grado   |                      |  |                                      |                                 |
| Titolo del corso:   |                      |  |                                      |                                 |
| Valutatore:   |                      |  |                                      |                                 |
| CLASSE C 1 - PRIORITA'  |                      |  |                                      |                                 |
| C 1.1.1 - Punteggio connesso alle modalità di rilevazione dei fabbisogni formativi                    |                      |  |                                      |                                 |
| Mancante o non adeguata   | Scarsamente adeguata | Sufficientemente adeguata                | Parzialmente adeguata                | Totalmente adeguata             |
| 0   | 18                   | 36                                       | 48                                   | 60                              |
| Note  |                      |  |                                      |                                 |
|   |                      |  |                                      |                                 |
|   |                      |  |                                      |                                 |
|   |                      |  |                                      |                                 |
| C 1.1.2 - Punteggio connesso alla valorizzazione della modalità formativa di alternanza scuola/lavoro |                      |  |                                      |                                 |
| Descrizione mancante o non adeguata   | Descrizione generica | Descrizione sufficientemente dettagliata | Descrizione parzialmente dettagliata | Descrizione totalmente adeguata |
| 0   | 9                    | 18                                       | 24                                   | 30                              |
| Note  |                      |  |                                      |                                 |
|   |                      |  |                                      |                                 |
|   |                      |  |                                      |                                 |
|   |                      |  |                                      |                                 |

C 1.1.3 - Punteggio connesso alla capacità progettuale e organizzativa per l'inserimento di apprendisti

| Mancante o non adeguata   | Generica           | Sufficientemente dettagliata | Parzialmente dettagliata | Totalmente adeguata  |
|---|--------------------|------------------------------|--------------------------|----------------------|
| 0   | 18                 | 36                           | 48                       | 60                   |
| Note  |                    |                              |                          |                      |
|   |                    |                              |                          |                      |
|   |                    |                              |                          |                      |
| C 1.1.4 - Punteggio connesso ai percorsi di cui venga dichiarato il cofinanziamento |                    |                              |                          |                      |
| Mancante o inferiore ai 5.000 €   | Da 5.001€ a 8.000€ | Da 8.001€ a 11.000€          | Da 11.001€ a 14.000€     | Da 14.001€ (e oltre) |
| 0   | 15                 | 30                           | 40                       | 50                   |
| Note  |                    |                              |                          |                      |
|   |                    |                              |                          |                      |
|   |                    |                              |                          |                      |

|  |          |             |           |           |           |
|--|----------|-------------|-----------|-----------|-----------|
| CLASSE D - SOSTENIBILITA'  |          | Punteggio   |           | 100       |           |
| D1.1.1 Punteggio connesso alla capacità in termini organizzativi e numerici di formulare una proposta formativa complessiva sostenibile rispetto alla sede operativa (aule, laboratori, orari, ecc.) |          |             |           |           |           |
| <b>a) Valutazione delle schede di rilevazione della capacità organizzativa della sede operativa</b>  |          |             |           |           |           |
| Sufficiente  | Discreto | Buono       |           | Elevato   |           |
| 0 - 19   | 20 - 29  | 30 - 39     |           | 40 - 50   |           |
| Note   |          |             |           |           |           |
|  |          |             |           |           |           |
|  |          |             |           |           |           |
|  |          |             |           |           |           |
| <b>b) Valutazione relazione</b>  |          |             |           |           |           |
|  | Assente  | Sufficiente | Discreto  | Buono     | Elevato   |
| Qualità organizzazione sede  | 0        | 3           | 7         | 11        | 15        |
| Qualità Offerta formativa  | 0        | 3           | 7         | 11        | 15        |
| Azioni mirate aggiornamento docenti  | 0        | 2           | 5         | 8         | 10        |
| Sistema valutazione e politiche attive del lavoro  | 0        | 2           | 5         | 8         | 10        |
| <b>Totale</b>  | <b>0</b> | <b>10</b>   | <b>24</b> | <b>38</b> | <b>50</b> |