

Direzione Coesione Sociale
Settore Formazione Professionale

Manuale tecnico di valutazione

*Algoritmi di calcolo degli indicatori
per la valutazione ex-ante delle proposte presentate ai sensi del
“Bando regionale per la presentazione di progetti di mobilità
transnazionale – Periodo 2019/2021”*

(Direttiva Mobilità Transnazionale di cui alla DGR n 16-8880 del 06/05/2019

MANUALE VAL BANDO PMT 19_21

Determinazione della Direzione regionale Coesione Sociale n. 1878 del 20/12/2019

Direzione regionale Coesione Sociale	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione Progetti di Mobilità Transnazionale – Periodo 19_21	Pag. n. 1 di 18

Indice generale

FATTORI DI VALUTAZIONE DI MERITO.....	2
CLASSE A: SOGGETTO PROPONENTE (250 punti).....	5
OGGETTO A.1: ESPERIENZA PREGRESSA (250 PUNTI).....	5
Criterio A.1.1. Esperienza nella realizzazione di azioni di mobilità transnazionale (max 30 punti).....	5
Criterio A.1.2. Livello di realizzazione degli interventi approvati su precedenti bandi regionali per mobilità transnazionale (max 130 punti).....	5
Criterio A.1.3 Correttezza nella realizzazione di interventi approvati su precedenti bandi regionali per mobilità transnazionale (max 90 punti).....	6
CLASSE B: CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA (600 punti).....	7
OGGETTO B.1: CONGRUENZA INTERNA (250 PUNTI).....	7
Criterio B.1.1: Congruenza tra contenuti dell'intervento, tipologia di destinatari e durata (max 250 punti).....	7
OGGETTO B.2: QUALITÀ (350 PUNTI).....	8
Criterio B.2.1. Qualità dell'intervento in relazione al dettaglio dell'accordo, alla selezione e alla preparazione dei destinatari e all'attività di tutoraggio (max 350 punti).....	8
CLASSE C: priorità (100 punti).....	12
OGGETTO C.1: PRIORITÀ GENERALI (100 PUNTI).....	12
Criterio C.1.1 Interventi di tirocinio di durata effettiva del tirocinio superiore a 180 giorni (10 punti).....	12
Criterio C.1.2 Interventi di tirocinio che prevedono l'erogazione del servizio di individuazione e validazione delle competenze acquisite in contesti non formali e informali secondo la normativa regionale (20 punti).....	12
Criterio C.1.3. Interventi di formazione che assicurino condizioni di reciprocità nell'accoglienza di soggetti in mobilità (15 punti).....	12
Criterio C.1.4. Interventi di formazione che prevedono l'applicazione della metodologia ECVET (20 punti).....	13
Criterio C.1.5. Presenza nel partenariato di almeno un'organizzazione EURES attiva e operante nel territorio regionale (20 punti).....	13
Criterio C.1.6. Interventi di visite di studio aventi per oggetto le tematiche prioritarie (15 punti).....	13
CLASSE D: SOSTENIBILITÀ (50 punti).....	14
OGGETTO D1: ORGANIZZAZIONE E LOGISTICA (MAX 50 PUNTI).....	14
Criterio D.1.1. Livello organizzativo/logistico in rapporto agli interventi previsti (Max 50 punti).....	14
ALLEGATO A.....	15

Direzione regionale Coesione Sociale	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione Progetti di Mobilità Transnazionale – Periodo 19_21	Pag. n. 2 di 18

FATTORI DI VALUTAZIONE DI MERITO

Ai fini del presente manuale di valutazione vengono adottate le seguenti definizioni derivate dal documento “Le procedure e i criteri di selezione delle operazioni – F.S.E. P.O.R. Piemonte 2014-2020”, approvato dal Comitato di Sorveglianza del POR FSE il 12/06/2015 e adottato dalla Giunta Regionale con D.G.R. n. 15-1644 del 29/06/2015 (pubblicata sul S.O. n. 1 al B.U.R.P. n. 28 del 16/07/2015):

- **Classi della valutazione** → rappresentano le categorie di riferimento cui sono associati specifici oggetti di valutazione e su cui il valutatore è chiamato ad esprimersi.
- **Oggetti di valutazione** → oggetti specifici rispetto ai quali si valutano le classi della valutazione individuate; rappresentano una declinazione delle diverse classi di valutazione in funzione degli obiettivi particolari dell’operazione posta a finanziamento.
- **Criteri** → rappresentano le categorie di giudizio che si ritengono di interesse rispetto agli oggetti definiti.
- **Indicatori** → sono le variabili attraverso cui si misurano le informazioni acquisite in funzione di un dato criterio e che supportano la formulazione di un giudizio. Un indicatore deve produrre un’informazione sintetica, semplice e che può essere facilmente e univocamente rilevata e compresa.
- **Standard di riferimento** → definiscono i livelli di riferimento lungo una dimensione normativa o una scala, in relazione ai quali un progetto viene valutato, per ciascun oggetto, rispetto ad un dato criterio.
- **Sistema di pesi** → rappresenta l’ordinamento delle preferenze/scelte e indica se un criterio è più (o meno) importante di un altro nella formulazione di un giudizio. Il sistema di pesi associato ad un criterio può essere espresso come una percentuale (esso è utilizzato in particolare nell’analisi multicriteria).
- **Punteggio** → costituisce la decodifica dei pesi assegnati in un valore numerico sulla base del quale viene definita la graduatoria dei progetti valutati.

Direzione regionale Coesione Sociale	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione Progetti di Mobilità Transnazionale – Periodo 19_21	Pag. n. 3 di 18

La valutazione di merito delle proposte progettuali viene effettuata con riferimento a classi, oggetti e criteri per la valutazione individuati al paragrafo 10.2.2. del Bando Regionale Progetti di Mobilità Transnazionale 2019-2021 e riportati di seguito.

Criteri riferiti al soggetto attuatore (classe A max pt. 250)

CLASSE	OGGETTO	CRITERI	PUNT. MAX
		A.1.1. Esperienza nella realizzazione di azioni di mobilità transnazionale	30
A Soggetto proponente	A.1 Esperienza pregressa	A.1.2. Livello di realizzazione degli interventi approvati su precedenti bandi regionali per mobilità transnazionale	130
		A.1.3. Correttezza nella realizzazione di interventi approvati su precedenti bandi regionali per mobilità transnazionale	90
TOTALE A			250

Criteri riferiti al singolo intervento proposto (classi B+C+D max punti 750)

CLASSE	OGGETTO	CRITERI	PUNT. MAX
B Caratteristiche della proposta	B.1 Congruenza interna	B.1.1. Congruenza tra contenuti dell'intervento, tipologia di destinatari e durata	250
	B.2 Qualità	B.2.1. Qualità dell'intervento in relazione al dettaglio dell'accordo, alla selezione e alla preparazione dei destinatari e all'attività di tutoraggio	350
TOTALE B			600
CLASSE	OGGETTO	CRITERI	PUNT. MAX
C PRIORITA'	C.1 Priorità regionali specifiche	C.1.1. Interventi di tirocinio di durata effettiva del tirocinio superiore a 180 giorni	10
		C.1.2. Interventi di tirocinio che prevedano l'erogazione del servizio di individuazione e validazione delle competenze acquisite in contesti non formali e informali secondo la normativa regionale	20
		C.1.3. Interventi di formazione che assicurino condizioni di reciprocità nell'accoglienza di soggetti in mobilità	15
		C.1.4. Interventi di formazione che prevedano l'applicazione della metodologia ECVET	20
		C.1.5. Presenza nel partenariato di almeno un'organizzazione EURES attiva e operante nel territorio regionale	20
		C.1.6. Interventi di visite di studio aventi per oggetto le tematiche prioritarie	15
TOTALE C			100
CLASSE	OGGETTO	CRITERI	PUNT. MAX
D Sostenibilità	D.1 Organizzazione e logistica	D.1.1. Livello organizzativo/logistico in rapporto agli interventi previsti	50
		TOTALE D	
TOTALE			1000

Direzione regionale Coesione Sociale	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione Progetti di Mobilità Transnazionale – Periodo 19_21	Pag. n. 4 di 18

Come previsto dal Bando, la classe E) “Offerta economica” non è attivata in quanto la spesa è determinata in applicazione dei parametri predefiniti.

La valutazione di merito dei progetti è affidata al nucleo di valutazione costituito con provvedimento della Direzione Coesione Sociale, ai sensi del paragrafo 10.2.1 del Bando.

I punteggi sono attribuiti in base alle informazioni presenti sulla domanda, sulla documentazione di accompagnamento e in relazione agli impegni assunti con la presentazione della domanda medesima, fatte salve le verifiche disposte dal nucleo di valutazione, che può altresì richiedere eventuale ulteriore documentazione integrativa.

I punteggi per gli indicatori A.1.2 e A.1.3 sono attribuiti in base alle informazioni pregresse già in possesso dell'Amministrazione.

Non sono finanziabili i P.M.T. con punteggio complessivo inferiore a 680 punti e gli interventi la cui valutazione relativa alla Classe B non raggiunga almeno 450 punti.

Il punteggio totale di ogni P.M.T. è dato dal punteggio relativo al rispettivo attuatore/beneficiario cui si somma la media dei punteggi ottenuti per gli interventi che lo compongono. Il punteggio degli interventi risultati non ammissibili non concorre al computo della somma totale. Il finanziamento del P.M.T. viene calcolato sommando esclusivamente gli importi previsti per gli interventi ammissibili.

Il mancato inserimento dei principi orizzontali del POR e della loro contestualizzazione determina l'inammissibilità del Piano/Intervento.

Gli uffici regionali competenti si riservano di verificare la correttezza/veridicità dei dati dichiarati.

Direzione regionale Coesione Sociale	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione Progetti di Mobilità Transnazionale – Periodo 19_21	Pag. n. 5 di 18

CLASSE A: SOGGETTO PROPONENTE (250 punti)

OGGETTO A.1: ESPERIENZA PREGRESSA (250 PUNTI)

Criterio A.1.1. Esperienza nella realizzazione di azioni di mobilità transnazionale (max 30 punti)

Indicatore A.1.1.1: Attività realizzata (numero di progetti transnazionali analoghi/numero di attività svolte in collaborazione con omologhe istituzioni di altri paesi) nel periodo di riferimento (max 30 punti)

Unità di riferimento: il soggetto proponente

Modalità di rilevazione: **autocertificazione dettagliata facente parte integrante della domanda**

Modalità di calcolo: **A = numero di progetti transnazionali realizzati e conclusi (pubblici e/o privati) / numero di attività realizzate e concluse in collaborazione con omologhe istituzioni di altri paesi da parte del soggetto attuatore proponente**

A max = massimo valore di **A** rilevato tra tutti i proponenti

P = punteggio da assegnare

P max = punteggio massimo previsto per l'indicatore (**30**)

$$P = \frac{P \text{ max}}{A \text{ max}} \times A$$

Note :

Nel caso di R.T. la rilevazione è riferita al solo capofila

Qualora il soggetto proponente abbia sia i requisiti di agenzia formativa accreditata, sia i requisiti di soggetto accreditato ai servizi al lavoro, ai fini del calcolo dell'indicatore, tra i due, si terrà conto del requisito esperienziale più favorevole al proponente.

Qualora l'autocertificazione non riporti tutti i dati richiesti dal bando non saranno ritenuti validi, ai fini del conteggio, il progetto o l'attività a cui i dati incompleti si riferiscono

Criterio A.1.2. Livello di realizzazione degli interventi approvati su precedenti bandi regionali per mobilità transnazionale (max 130 punti)

Indicatore A.1.2.1: Livello di realizzazione degli interventi approvati su precedenti bandi regionali per mobilità transnazionale (max 130 punti)

Unità di riferimento: il soggetto proponente

Modalità di rilevazione: **acquisizione dei dati presenti negli archivi regionali (ultima rilevazione disponibile)**

Modalità di calcolo:

P = punteggio da assegnare

$$P = \frac{R}{A} \times 130 \text{ (punteggio massimo dell'indicatore)}$$

R = l'importo riconosciuto di edizioni concluse + l'importo approvato di edizioni avviate (non sopresse) e non ancora rendicontate

A = l'importo dei piani/domande approvati

Note:

I dati oggetto di rilevazione fanno riferimento alle attività finanziate ai sensi dei Bandi regionali per la presentazione di Progetti di mobilità transnazionale e delle Attività Integrative di Mobilità di cui alla Direttiva relativa alla Mobilità Transnazionale periodo 2015/2017. In assenza di precedenti esperienze si assegna il punteggio mediano riferito all'insieme degli operatori per i quali sono disponibili i dati pregressi. Nel caso di R.T. la rilevazione è riferita al solo capofila.

Direzione regionale Coesione Sociale	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione Progetti di Mobilità Transnazionale – Periodo 19_21	Pag. n. 6 di 18

Criterio A.1.3 Correttezza nella realizzazione di interventi approvati su precedenti bandi regionali per mobilità transnazionale (max 90 punti)

Indicatore A.1.3.1: Correttezza nella realizzazione di interventi approvati su precedenti bandi regionali per mobilità transnazionale (max 90 punti)

Unità di riferimento: il soggetto proponente
 Modalità di rilevazione: **acquisizione dei dati inerenti i verbali di monitoraggio presenti negli archivi regionali, ultima rilevazione disponibile**

Modalità di calcolo: il punteggio finale dell'indicatore **A.1.3.1.** è determinato dalla media aritmetica dei punteggi ottenuti dall'operatore sui verbali delle verifiche *in itinere* ed *ex post* (domande di rimborso), sia *in loco* che in ufficio, divisa per il punteggio massimo del verbale (100) e moltiplicata per il punteggio massimo dell'indicatore (90).

Note :
 I dati oggetto di rilevazione fanno riferimento alle attività finanziate ai sensi dei Bandi regionali per la presentazione di Progetti di mobilità transnazionale e delle Attività Integrative di Mobilità di cui alla Direttiva relativa alla Mobilità Transnazionale periodo 2015/2017.
 Nel caso di nuovo proponente o in assenza di controlli si assegna il punteggio corrispondente al terzo quartile riferito all'insieme degli operatori per i quali sono disponibili i dati pregressi.
 Nel caso di R.T. la rilevazione è riferita al solo capofila.

Direzione regionale Coesione Sociale	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione Progetti di Mobilità Transnazionale – Periodo 19_21	Pag. n. 7 di 18

CLASSE B: CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA (600 punti)

Il punteggio complessivo della classe B è calcolato sommando i punteggi ottenuti sugli indicatori B.1.1.1, B.2.1.1., B.2.1.2., B.2.1.3., B.2.1.4.

Non sono finanziabili gli interventi la cui valutazione relativa alla Classe B non raggiunga almeno 450 punti.

OGGETTO B.1: CONGRUENZA INTERNA (250 PUNTI)

Criterio B.1.1: Congruenza tra contenuti dell'intervento, tipologia di destinatari e durata (max 250 punti)

Indicatore B.1.1.1: Congruenza tra contenuti dell'intervento, tipologia di destinatari e durata (max 250 punti)

Unità di riferimento: il singolo intervento

Modalità di rilevazione: **esame delle informazioni presenti sul formulario di domanda e sulla documentazione di accompagnamento (relazione illustrativa) utilizzando il metodo del doppio valutatore**

Modalità di calcolo: il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.
EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE ALL'INTERVENTO IL GIUDIZIO DI PIENAMENTE CONGRUENTE:

- i contenuti e gli obiettivi dell'intervento sono dettagliatamente descritti e coerenti con il settore di riferimento dell'intervento
- le caratteristiche dei destinatari sono dettagliatamente descritte e coerenti con il settore di riferimento dell'intervento
- la durata dell'intervento è congruente con gli obiettivi dell'intervento

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
	Non congruente	0%
Scarsamente congruente	40%	100 punti
Sufficientemente congruente	60%	150 punti
Adeguatamente congruente	80%	200 punti
Pienamente congruente	100%	250 punti

Direzione regionale Coesione Sociale	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione Progetti di Mobilità Transnazionale – Periodo 19_21	Pag. n. 8 di 18

OGGETTO B.2: QUALITÀ (350 PUNTI)

Criterio B.2.1. Qualità dell'intervento in relazione al dettaglio dell'accordo, alla selezione e alla preparazione dei destinatari e all'attività di tutoraggio (max 350 punti)

Indicatore B.2.1.1 Dettaglio dell'accordo tra soggetto attuatore e partner intermediario (max 110 punti)

Unità di riferimento: il singolo intervento

Modalità di rilevazione: **esame delle informazioni presenti sul formulario di domanda e sulla documentazione di accompagnamento (partnership agreement), utilizzando il metodo del doppio valutatore**

Modalità di calcolo: il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE ALL'ACCORDO IL GIUDIZIO DI PIENAMENTE DETTAGLIATO:

- l'oggetto dell'accordo è dettagliatamente descritto e coerente con i contenuti e gli obiettivi dell'intervento
- gli impegni del soggetto attuatore e del partner intermediario sono pienamente dettagliati e coerenti con l'oggetto dell'accordo
- i contenuti di tutti gli articoli dell'accordo sono dettagliatamente descritti

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non dettagliato	0%	0 punti
Scarsamente dettagliato	27%	30 punti
Sufficientemente dettagliato	45%	50 punti
Adeguatamente dettagliato	73%	80 punti
Pienamente dettagliato	100%	110 punti

Direzione regionale Coesione Sociale	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione Progetti di Mobilità Transnazionale – Periodo 19_21	Pag. n. 9 di 18

Indicatore B.2.1.2 Modalità di reclutamento/selezione dei destinatari (max 50 punti).

Unità di riferimento: il singolo intervento

Modalità di rilevazione: **esame delle informazioni presenti sul formulario di domanda e sulla documentazione di accompagnamento (relazione illustrativa) utilizzando il metodo del doppio valutatore.**

Modalità di calcolo: il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE ALLA MODALITA' DI SELEZIONE IL GIUDIZIO DI PIENAMENTE CONGRUENTE:

- la modalità di selezione è dettagliatamente descritta e congruente con gli obiettivi, i contenuti dell'intervento e le caratteristiche dei destinatari

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non congruente	0%	0 punti
Scarsamente congruente	30%	15 punti
Sufficientemente congruente	40%	20 punti
Adeguatamente congruente	80%	40 punti
Pienamente congruente	100%	50 punti

Direzione regionale Coesione Sociale	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione Progetti di Mobilità Transnazionale – Periodo 19_21	Pag. n. 10 di 18

Indicatore B.2.1.3 Livello delle attività di preparazione dei destinatari (max 70 punti).

Unità di riferimento: il singolo intervento

Modalità di rilevazione: **esame delle informazioni presenti sul formulario di domanda e sulla documentazione di accompagnamento (relazione illustrativa), utilizzando il metodo del doppio valutatore.**

Modalità di calcolo: il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.
EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL LIVELLO DI ATTIVITA' DI PREPARAZIONE IL GIUDIZIO DI ALTO:

- le attività di preparazione dei destinatari sono dettagliatamente descritte e congruenti con le caratteristiche degli stessi e i contenuti e gli obiettivi dell'intervento e non sono limitative dell'attività principale dell'intervento
- le attività di preparazione comprendono sia la preparazione linguistica che la preparazione personale/culturale dei destinatari

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
	Nulla	0%
Scarso	21%	15 punti
Sufficiente	42%	30 punti
Medio	71%	50 punti
Alto	100%	70 punti

Direzione regionale Coesione Sociale	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione Progetti di Mobilità Transnazionale – Periodo 19_21	Pag. n. 11 di 18

Indicatore B.2.1.4 Livello delle attività di tutoraggio/sostegno ai destinatari (max 120 punti).

Unità di riferimento: il singolo intervento

Modalità di rilevazione: **esame delle informazioni presenti sul formulario di domanda e sulla documentazione di accompagnamento (relazione illustrativa), utilizzando il metodo del doppio valutatore.**

Modalità di calcolo: il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.
EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL LIVELLO DELLE ATTIVITA' DI TUTORAGGIO IL GIUDIZIO DI ALTO:

- le attività di tutoraggio sono dettagliatamente descritte e congruenti con le caratteristiche dei destinatari e i contenuti e gli obiettivi dell'intervento
- le attività di tutoraggio prevedono la presenza in loco di un tutor (del soggetto attuatore o del partner intermediario)

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
	Nulla	0%
Scarso	25%	30 punti
Sufficiente	50%	60 punti
Medio	67%	80 punti
Alto	100%	120 punti

Direzione regionale Coesione Sociale	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione Progetti di Mobilità Transnazionale – Periodo 19_21	Pag. n. 12 di 18

CLASSE C: priorità (100 punti)

Il punteggio complessivo della classe C è calcolato sommando i punteggi ottenuti dai singoli indicatori per gli interventi a cui sono rispettivamente riferibili.

OGGETTO C.1: PRIORITÀ GENERALI (100 PUNTI)

Criterio C.1.1 Interventi di tirocinio di durata effettiva del tirocinio superiore a 180 giorni (10 punti)

Indicatore C.1.1.1 Interventi di tirocinio di durata effettiva del tirocinio superiore a 180 giorni (10 punti)

Unità di riferimento: il singolo intervento
 Modalità di rilevazione: **dato rilevato dal formulario di domanda e dalla relazione illustrativa utilizzando il metodo del doppio valutatore.**

Modalità di calcolo: SI/NO

Note: il punteggio potrà essere attribuito per le sole attività A1 (tirocini all'estero) che rispettino le condizioni previste al paragrafo 2.1.3 del bando.

Criterio C.1.2 Interventi di tirocinio che prevedono l'erogazione del servizio di individuazione e validazione delle competenze acquisite in contesti non formali e informali secondo la normativa regionale. (20 punti)

Indicatore C.1.2.1 Interventi di tirocinio che prevedono l'erogazione del servizio di individuazione e validazione delle competenze acquisite in contesti non formali e informali secondo la normativa regionale. (20 punti)

Unità di riferimento: il singolo intervento
 Modalità di rilevazione: **dato rilevato dal formulario di domanda utilizzando il metodo del doppio valutatore.**

Modalità di calcolo: SI/NO

Note: il punteggio potrà essere attribuito per le sole attività A1 (tirocini all'estero) che rispettino le condizioni previste al paragrafo 2.1.3 del bando.

Criterio C.1.3. Interventi di formazione che assicurino condizioni di reciprocità nell'accoglienza di soggetti in mobilità (15 punti)

Indicatore C.1.3.1 Interventi di formazione che assicurino condizioni di reciprocità nell'accoglienza di soggetti in mobilità (15 punti)

Unità di riferimento: il singolo intervento
 Modalità di rilevazione: **dato rilevato dal formulario di domanda e dalla relazione illustrativa utilizzando il metodo del doppio valutatore.**

Modalità di calcolo: SI/NO

Note: il punteggio potrà essere attribuito alle sole attività A2 (formazione transnazionale) che rispettino le condizioni previste al par. 2.2.3 del bando

Direzione regionale Coesione Sociale	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione Progetti di Mobilità Transnazionale – Periodo 19_21	Pag. n. 13 di 18

Criterio C.1.4. Interventi di formazione che prevedono l'applicazione della metodologia ECVET (20 punti)

Indicatore C.1.4.1 Interventi di formazione che prevedono l'applicazione della metodologia ECVET (20 punti)

Unità di riferimento: il singolo intervento
 Modalità di rilevazione: **dato rilevato dal formulario di domanda utilizzando il metodo del doppio valutatore.**
 Modalità di calcolo: SI/NO
 Note: il punteggio potrà essere attribuito alle sole attività A2 (formazione transnazionale) che rispettino le condizioni previste al par. 2.2.3 del bando

Criterio C.1.5. Presenza nel partenariato di almeno un'organizzazione EURES attiva e operante nel territorio regionale (20 punti)

Indicatore C.1.5.1 Presenza nel partenariato di almeno un'organizzazione EURES attiva e operante nel territorio regionale (20 punti)

Unità di riferimento: il singolo intervento
 Modalità di rilevazione: **dato rilevato dal formulario di domanda, dalla relazione illustrativa, dai contenuti della lettera di intenti sottoscritta dal partner EURES utilizzando il metodo del doppio valutatore.**
 Modalità di calcolo: SI/NO
 Note: il punteggio potrà essere attribuito alle sole attività di tipo A1 (tirocini) e A2 (formazione transnazionale) che rispettino le condizioni previste ai paragrafi 2.1.3 e 2.2.3 del bando. In assenza della lettera di intenti sottoscritta dal partner EURES la priorità non sarà riconosciuta.

Criterio C.1.6. Interventi di visite di studio aventi per oggetto le tematiche prioritarie (15 punti)

Indicatore C.1.6.1 Interventi di visite di studio aventi per oggetto le tematiche prioritarie (15 punti)

Unità di riferimento: il singolo intervento
 Modalità di rilevazione: **dato rilevato dal formulario di domanda e dalla relazione illustrativa utilizzando il metodo del doppio valutatore.**
 Modalità di calcolo: SI/NO
 Note: il punteggio potrà essere attribuito alle sole attività A3 (Visite di studio) che rispettino le condizioni previste al par. 2.3.3 del bando.

 La priorità è riconosciuta esclusivamente se tutti i contenuti dell'intero intervento riguardano la tematica prioritaria prescelta.

Direzione regionale Coesione Sociale	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione Progetti di Mobilità Transnazionale – Periodo 19_21	Pag. n. 14 di 18

CLASSE D: SOSTENIBILITA'(50 punti)

OGGETTO D1: ORGANIZZAZIONE E LOGISTICA (MAX 50 PUNTI)

Criterio D.1.1. Livello organizzativo/logistico in rapporto agli interventi previsti (Max 50 punti)

Indicatore D.1.1.1. Livello organizzativo/logistico in rapporto agli interventi previsti (Max 50 punti)

Unità di riferimento: il singolo intervento

Modalità di rilevazione: **esame delle informazioni presenti sul formulario di domanda e sulla documentazione di accompagnamento (relazione illustrativa) utilizzando il metodo del doppio valutatore.**

Modalità di calcolo: il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.
EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE ALL'INTERVENTO IL GIUDIZIO DI TOTALMENTE SOSTENIBILE:

- l'attività è efficacemente presidiata dalla sede accreditata responsabile
- le modalità di sistemazione all'estero dei destinatari sono dettagliatamente descritte e prevedono un elevato standard di qualità
- lo svolgimento dell'intervento è compatibile con l'organizzazione delle altre attività del progetto

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non sostenibile	0%	0 punti
Scarsamente sostenibile	30%	15 punti
Sufficientemente sostenibile	60%	30 punti
Parzialmente sostenibile	80%	40 punti
Totalmente sostenibile	100%	50 punti

Direzione regionale Coesione Sociale	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione Progetti di Mobilità Transnazionale – Periodo 19_21	Pag. n. 15 di 18

ALLEGATO A

Modulo “CONGRUENZA” per interventi Bando “Progetti di Mobilità Transnazionale”

VALUTATORI _____

SOGGETTO PROPONENTE: _____

COD. OPERATORE SOGGETTO PROPONENTE _____

PROT. DOMANDA _____ DATA PROT. DOMANDA _____

DENOMINAZIONE PROGETTO _____

DENOMINAZIONE INTERVENTO _____

N. PROGRESSIVO INTERVENTO _____

TIPOLOGIA ATTIVITA'

- TIROCINIO
 FORMAZIONE TRANSNAZIONALE
 VISITA DI STUDIO

B.1 Congruenza interna

Indicatore B.1.1.1: Congruenza tra contenuti dell'intervento, tipologia di destinatari e durata (max. 250 punti)

Non congruente	Scarsamente congruente	Sufficientemente congruente	Adeguatamente congruente	Pienamente congruente
0	100	150	200	250

Note:.....

B.2 Qualità

Indicatore B.2.1.1 Dettaglio dell'accordo tra soggetto attuatore e partner intermediario (max 110 punti)

Non dettagliato	Scarsamente dettagliato	Sufficientemente dettagliato	Adeguatamente dettagliato	Pienamente dettagliato
0	30	50	80	110

Note:.....

Direzione regionale Coesione Sociale	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione Progetti di Mobilità Transnazionale – Periodo 19_21	Pag. n. 16 di 18

Indicatore B.2.1.2 Modalità di reclutamento/selezione dei destinatari (max 50 punti).

Non congruente	Scarsamente congruente	Sufficientemente congruente	Adeguatamente congruente	Pienamente congruente
0	15	20	40	50

Note:.....

Indicatore B.2.1.3. Livello delle attività di preparazione dei destinatari (max 70 punti).

Nulla	Scarso	Sufficiente	Medio	Alto
0	15	30	50	70

Note:.....

Indicatore B.2.1.4. Livello delle attività di tutoraggio/sostegno ai destinatari (max 120 punti).

Nulla	Scarso	Sufficiente	Medio	Alto
0	30	60	80	120

Note:.....

Direzione regionale Coesione Sociale	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione Progetti di Mobilità Transnazionale – Periodo 19_21	Pag. n. 17 di 18

C1 Priorità regionali specifiche

Indicatore C.1.1.1 Interventi di tirocinio di durata effettiva del tirocinio superiore ai 180 giorni (10 punti)

SI NO

Note:.....

Indicatore C.1.2.1 Interventi di tirocinio che prevedono l'erogazione del servizio di individuazione e validazione delle competenze acquisite in contesti non formali e informali secondo la normativa regionale (20 punti)

SI NO

Note:.....

Indicatore C.1.3.1 Interventi di formazione che assicurino condizioni di reciprocità nell'accoglienza di soggetti in mobilità (15 punti)

SI NO

Note:.....

Indicatore C.1.4. 1 Interventi di formazione che prevedono l'applicazione della metodologia ECVET (20 punti)

SI NO

Note:.....

Indicatore C.1.5.1 Presenza nel partenariato di almeno un'organizzazione EURES attiva e operante nel territorio regionale (20 punti)

SI NO

Note:.....

Direzione regionale Coesione Sociale	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione Progetti di Mobilità Transnazionale – Periodo 19_21	Pag. n. 18 di 18

Indicatore C.1.6.1 Interventi di visite di studio aventi per oggetto le tematiche prioritarie (15 punti)

SI NO

Note:.....

D1 Organizzazione e logistica

Indicatore D.1.1.1 Livello organizzativo/logistico in rapporto agli interventi previsti (max 50 punti)

Non sostenibile	Scarsamente sostenibile	Sufficientemente sostenibile	Parzialmente sostenibile	Totalmente sostenibile
0	15	30	40	50

Note:.....

PUNTEGGIO TOTALE INTERVENTO

BARRARE SE NON FINANZIABILE (punteggio classe B inferiore a 450 punti)

Data.....

Valutatori
