

# Manuale tecnico di valutazione

*Algoritmi di calcolo degli indicatori  
per la valutazione ex-ante delle proposte presentate ai sensi del  
“Bando regionale per la presentazione di Attività Integrative di mobilità  
transnazionale e Work experience – Periodo 2019/2023”*

*(Direttiva Mobilità Transnazionale di cui alla D.G.R. n. 16-8880 del 06/05/2019 aggiornata con  
D.G.R. n. 16-4250 del 03/12/2021)*

*Manuale Valut\_Bando AIMT\_19\_23*

Determinazione della Direzione regionale Coesione Sociale n. 1879 del 20/12/2019  
**Testo coordinato con le modifiche ed integrazioni apportate con la Determinazione  
n. 769 del 17/12/2021**

Direzione regionale Istruzione, formazione e lavoro	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione AIMT – Work experience Periodo 19_23	Pag. n. 1 di 25

## **Indice generale**

. PREMESSA.....	2
. FATTORI DI VALUTAZIONE DI MERITO.....	2
. SEZIONE A.....	3
. CLASSE B) CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA (900 punti).....	4
. OGGETTO B.1: QUALITÀ (900 PUNTI).....	4
. Criterio B.1.1 Qualità dell'intervento in relazione al dettaglio dell'accordo, al valore aggiunto, alla selezione, preparazione dei destinatari e all'attività di tutoraggio (Max 900 punti).....	4
. CLASSE C: priorità (100 punti).....	9
. OGGETTO C.1: PRIORITÀ REGIONALI SPECIFICHE (100 PUNTI).....	9
. Criterio C.1.1 Presenza nel partenariato di almeno un'organizzazione EURES attiva e operante nel territorio regionale (100 punti).....	9
. SEZIONE B.....	10
. CLASSE A: SOGGETTO PROPONENTE (250 punti).....	12
. OGGETTO A.1: ESPERIENZA PREGRESSA (250 PUNTI).....	12
. Criterio A.1.1 Esperienza nella realizzazione di azioni di mobilità transnazionale (max 30 punti).....	12
. Criterio A.1.2. Livello di realizzazione degli interventi approvati su precedenti bandi regionali per mobilità transnazionale (max 130 punti).....	13
. Criterio A.1.3. Correttezza nella realizzazione di interventi approvati su precedenti bandi regionali per mobilità transnazionale i (max 90 punti).....	13
. CLASSE B: CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA (600 punti).....	14
. OGGETTO B.2: CONGRUENZA INTERNA (300 PUNTI).....	14
. Criterio B.2.1 Congruenza tra motivazione e contenuti dell'intervento, programma della work experience e durata (max 300 punti).....	14
. OGGETTO B.3: QUALITÀ (300 PUNTI).....	15
. Criterio B.3.1. Qualità dell'intervento in relazione al dettaglio dell'accordo, alla preparazione del destinatario e al tutoraggio (max 300 punti).....	15
. CLASSE C: PRIORITÀ (100 punti).....	18
. OGGETTO C.2: PRIORITÀ GENERALI (100 PUNTI).....	18
. Criterio C.2.1. Erogazione del servizio di individuazione e validazione delle competenze acquisite in contesti non formali e informali secondo la normativa regionale. (100 punti).....	18
. OGGETTO D1: ORGANIZZAZIONE E LOGISTICA (50 PUNTI).....	19
. Criterio D.1.1. Livello organizzativo/logistico in rapporto agli interventi previsti (50 punti).....	19
. ALLEGATO A.....	20
. ALLEGATO A1.....	23

Direzione regionale Istruzione, formazione e lavoro	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione AIMT – Work experience Periodo 19_23	Pag. n. 2 di 25

## **.PREMESSA**

Considerato che il Bando regionale Attività Integrative di Mobilità Transnazionale e Work experience periodo 2019\_2023 al par. 10.2.1 prevede classi di valutazioni distinte per le diverse misure disciplinate, il presente Manuale di Valutazione è diviso in due sezioni:

**Sezione A:** inerente la valutazione delle proposte progettuali presentate a valere sulla misura (3.10IV.12.3.4) INTEGRAZIONE TIROCINI CURRICOLARI ALL'ESTERO

**Sezione B:** inerente la valutazione delle proposte progettuali presentate a valere sulle misure (3.10IV.12.3.8 E 1.8II.2.4.17) WORK EXPERIENCE

## **.FATTORI DI VALUTAZIONE DI MERITO**

Ai fini del presente manuale di valutazione vengono adottate le seguenti definizioni derivate dal documento “Le procedure e i criteri di selezione delle operazioni – F.S.E. P.O.R. Piemonte 2014-2020”, approvato dal Comitato di Sorveglianza del POR FSE il 12/06/2015 e adottato dalla Giunta Regionale con D.G.R. n. 15-1644 del 29/06/2015 (pubblicata sul S.O. n. 1 al B.U.R.P. n. 28 del 16/07/2015):

- **Classi di valutazione** → rappresentano le categorie di riferimento cui sono associati specifici oggetti di valutazione e su cui il valutatore è chiamato ad esprimersi.
- **Oggetti di valutazione** → oggetti specifici rispetto ai quali si valutano le classi della valutazione individuate; rappresentano una declinazione delle diverse classi di valutazione in funzione degli obiettivi particolari dell'operazione posta a finanziamento.
- **Criteri** → rappresentano le categorie di giudizio che si ritengono di interesse rispetto agli oggetti definiti.
- **Indicatori** → sono le variabili attraverso cui si misurano le informazioni acquisite in funzione di un dato criterio e che supportano la formulazione di un giudizio. Un indicatore deve produrre un'informazione sintetica, semplice e che può essere facilmente e univocamente rilevata e compresa.
- **Standard di riferimento** → definiscono i livelli di riferimento lungo una dimensione normativa o una scala, in relazione ai quali un progetto viene valutato, per ciascun oggetto, rispetto ad un dato criterio.
- **Sistema di pesi** → rappresenta l'ordinamento delle preferenze/scelte e indica se un criterio è più (o meno) importante di un altro nella formulazione di un giudizio. Il sistema di pesi associato ad un criterio può essere espresso come una percentuale (esso è utilizzato in particolare nell'analisi *multicriteria*).
- **Punteggio** → costituisce la decodifica dei pesi assegnati in un valore numerico sulla base del quale viene definita la finanziabilità o meno dei progetti valutati.

Direzione regionale Istruzione, formazione e lavoro	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione AIMT – Work experience Periodo 19_23	Pag. n. 3 di 25

## .SEZIONE A

La valutazione delle proposte progettuali afferenti le **attività integrative – B, misura (3.10IV.12.3.4) integrazione tirocini curricolari all'estero** viene effettuata con riferimento alle classi B) "Caratteristiche della proposta" e C) "Priorità" e agli oggetti di valutazione B1 Qualità e C1 Priorità regionali specifiche che si riferiscono al singolo intervento proposto (max punti 1000).

<b>CLASSE</b>	<b>OGGETTO</b>	<b>CRITERI</b>	<b>PUNTEGGIO MAX</b>
<b>B) CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA</b>	<b>B.1 Qualità</b>	B.1.1. Qualità dell'intervento in relazione al dettaglio dell'accordo, al valore aggiunto, alla selezione, preparazione dei destinatari e all'attività di tutoraggio	900
	TOTALE B		<b>900</b>
<b>C) PRIORITA'</b>	<b>C.1 Priorità regionali specifiche</b>	C.1.1. Presenza nel partenariato di almeno un'organizzazione EURES attiva e operante nel territorio regionale	100
	TOTALE C		<b>100</b>
<b>TOTALE GENERALE</b>			<b>1.000</b>

Secondo quanto previsto dalla Direttiva Mobilità Transnazionale 2019\_23, la Classe E) "Offerta economica" non è attivata in quanto la spesa è determinata in applicazione di parametri predefiniti. Non sono inoltre attivate le classi A) "Soggetto Proponente" e D) "Sostenibilità", in quanto applicate alla valutazione già operata in sede di approvazione dell'intervento di cui si chiede l'integrazione.

La valutazione dei progetti è affidata al nucleo di valutazione costituito nell'ambito della Direzione regionale Istruzione, formazione e lavoro (già Coesione Sociale) ai sensi del paragrafo 10.2.1 del Bando.

I punteggi sono attribuiti in base alle informazioni presenti sulla domanda, sulla documentazione di accompagnamento e in relazione agli impegni assunti con la presentazione della domanda medesima, fatte salve le verifiche disposte dal nucleo di valutazione, che può altresì richiedere eventuale ulteriore documentazione.

**Non sono finanziabili le domande con punteggio complessivo inferiore a 600 punti e gli interventi la cui valutazione relativa alla Classe B) non raggiunga almeno 550 punti.**

Il punteggio totale di ogni domanda afferente le **attività integrative – B, misura (3.10IV.12.3.4) integrazione tirocini curricolari all'estero** è dato dalla media dei punteggi ottenuti per gli interventi che la compongono. Il punteggio degli interventi risultati non ammissibili non concorre al computo della somma totale. Il finanziamento della domanda viene calcolato sommando esclusivamente gli importi previsti per gli interventi ammissibili.

Gli uffici regionali competenti si riservano di verificare la correttezza/veridicità dei dati dichiarati.

Direzione regionale Istruzione, formazione e lavoro	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione AIMT – Work experience Periodo 19_23	Pag. n. 4 di 25

**.CLASSE B) CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA (900 punti)**

**.OGGETTO B.1: QUALITÀ (900 PUNTI)**

**.Criterio B.1.1 Qualità dell'intervento in relazione al dettaglio dell'accordo, al valore aggiunto, alla selezione, preparazione dei destinatari e all'attività di tutoraggio (Max 900 punti)**

**Indicatore B.1.1.1 Dettaglio dell'accordo tra soggetto attuatore e partner intermediario (max 250 punti).**

Unità di riferimento: il singolo intervento

Modalità di rilevazione: di **esame delle informazioni presenti sul formulario di domanda e sulla documentazione di accompagnamento (Partnership Agreement), utilizzando il metodo del doppio valutatore.**

Modalità di calcolo: il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

**EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE ALL'ACCORDO IL GIUDIZIO DI PIENAMENTE DETTAGLIATO:**

- l'oggetto dell'accordo è dettagliatamente descritto e coerente con i contenuti e gli obiettivi dell'intervento
- gli impegni del soggetto attuatore e del partner intermediario sono pienamente dettagliati e coerenti con l'oggetto dell'accordo
- i contenuti di tutti gli articoli dell'accordo sono dettagliatamente descritti

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
	Non dettagliato	0%
Scarsamente dettagliato	40%	100 punti
Sufficientemente dettagliato	60%	150 punti
Adeguatamente dettagliato	80%	200 punti
Pienamente dettagliato	100%	250 punti

Direzione regionale Istruzione, formazione e lavoro	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione AIMT – Work experience Periodo 19_23	Pag. n. 5 di 25

**Indicatore B.1.1.2 Valore aggiunto apportato dalla realizzazione all'estero dell'intervento (max 100 punti)**

Unità di riferimento: il singolo intervento

Modalità di rilevazione: **esame delle informazioni presenti sul formulario di domanda e sulla documentazione di accompagnamento (relazione illustrativa), utilizzando il metodo del doppio valutatore.**

Modalità di calcolo: il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

**EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE ALL'INTERVENTO IL GIUDIZIO DI ALTO VALORE AGGIUNTO:**

- la realizzazione all'estero dell'intervento consente ai destinatari di acquisire competenze e abilità difficilmente acquisibili svolgendo il tirocinio in Italia

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Nessun valore aggiunto	0%	0 punti
Scarso valore aggiunto	25%	25 punti
Sufficiente valore aggiunto	50%	50 punti
Medio valore aggiunto	80%	80 punti
Alto valore aggiunto	100%	100 punti

Direzione regionale Istruzione, formazione e lavoro	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione AIMT – Work experience Periodo 19_23	Pag. n. 6 di 25

**Indicatore B.1.1.3 Modalità di selezione dei destinatari (max 150 punti).**

Unità di riferimento: il singolo intervento

Modalità di rilevazione: **esame delle informazioni presenti sul formulario di domanda e sulla documentazione di accompagnamento (relazione illustrativa), utilizzando il metodo del doppio valutatore.**

Modalità di calcolo: il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

**EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE ALLA MODALITA' DI SELEZIONE IL GIUDIZIO DI PIENAMENTE CONGRUENTE:**

- la modalità di selezione è dettagliatamente descritta e congruente con gli obiettivi del tirocinio e con i contenuti dell'intervento e le caratteristiche dei destinatari

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
	Non congruente	0%
Scarsamente congruente	33%	50 punti
Sufficientemente congruente	53%	80 punti
Adeguatamente congruente	67%	100 punti
Pienamente congruente	100%	150 punti

Direzione regionale Istruzione, formazione e lavoro	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione AIMT – Work experience Periodo 19_23	Pag. n. 7 di 25

**Indicatore B.1.1.4 Livello delle attività di preparazione dei destinatari (max 200 punti).**

Unità di riferimento: il singolo intervento

Modalità di rilevazione: **esame delle informazioni presenti sul formulario di domanda e sulla documentazione di accompagnamento (relazione illustrativa), utilizzando il metodo del doppio valutatore.**

Modalità di calcolo: il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

**EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL LIVELLO DI ATTIVITA' DI PREPARAZIONE IL GIUDIZIO DI ALTO:**

- le attività di preparazione dei destinatari sono dettagliatamente descritte e congruenti con le caratteristiche degli stessi e con i contenuti e gli obiettivi dell'intervento
- le attività di preparazione comprendono sia la preparazione linguistica che la preparazione personale/culturale dei destinatari

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
	Nulla	0%
Scarso	25%	50 punti
Sufficiente	50%	100 punti
Medio	75%	150 punti
Alto	100%	200 punti



Direzione regionale Istruzione, formazione e lavoro	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione AIMT – Work experience Periodo 19_23	Pag. n. 8 di 25

**Indicatore B.1.1.5 Livello delle attività di tutoraggio/sostegno ai destinatari (max 200 punti).**

Unità di riferimento: il singolo intervento

Modalità di rilevazione: **esame delle informazioni presenti sul formulario di domanda e sulla documentazione di accompagnamento (relazione illustrativa) utilizzando il metodo del doppio valutatore.**

Modalità di calcolo: il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

**EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL LIVELLO DELLE ATTIVITA' DI TUTORAGGIO IL GIUDIZIO DI ALTO:**

- le attività di tutoraggio sono dettagliatamente descritte e congruenti con le caratteristiche dei destinatari, con i contenuti e gli obiettivi dell'intervento
- le attività di tutoraggio prevedono la presenza in loco di un tutor (del soggetto attuatore o del partner intermediario)

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Nulla	0%	0 punti
Scarso	25%	50 punti
Sufficiente	50%	100 punti
Medio	75%	150 punti
Alto	100%	200 punti

Direzione regionale Istruzione, formazione e lavoro	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione AIMT – Work experience Periodo 19_23	Pag. n. 9 di 25

**.CLASSE C: priorità (100 punti)**

**.OGGETTO C.1: PRIORITÀ REGIONALI SPECIFICHE (100 PUNTI)**

**.Criterio C.1.1 Presenza nel partenariato di almeno un'organizzazione EURES attiva e operante nel territorio regionale (100 punti)**

**Indicatore C.1.1.1 Presenza nel partenariato di almeno un'organizzazione EURES attiva e operante nel territorio regionale (100 punti)**

Unità di riferimento: il singolo intervento

Modalità di rilevazione: **dato rilevato dal formulario di domanda, dalla relazione illustrativa, dai contenuti della lettera di intenti sottoscritta dal partner EURES, utilizzando il metodo del doppio valutatore.**

Modalità di calcolo: SI/NO

Note: il punteggio potrà essere attribuito agli interventi che rispettino le condizioni previste al paragrafo 2.1.4 del bando  
In assenza della lettera di intenti sottoscritta dal partner EURES la priorità non sarà riconosciuta

Direzione regionale Istruzione, formazione e lavoro	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione AIMT – Work experience Periodo 19_23	Pag. n. 10 di 25

## .SEZIONE B

La valutazione delle proposte progettuali afferenti le **attività di Work Experience – C1/C2, misure (3.10IV.12.3.8 E 1.8II.2.4.17)** viene effettuata con riferimento alle seguenti classi ed oggetti di valutazione:

**La classe A) “Soggetto proponente” si riferisce al soggetto proponente (max pt. 250)**

**Le classi B) “Caratteristiche della proposta”, C) “Priorità” e D) “Sostenibilità” si riferiscono al singolo intervento proposto (max punti 750)**

<b>CLASSE</b>	<b>OGGETTO</b>	<b>CRITERI</b>	<b>PUNTEGGIO MAX</b>
<b>A) SOGGETTO PROPONENTE</b>	<b>A.1 Esperienza pregressa</b>	A.1.1. Esperienza nella realizzazione di azioni di mobilità transnazionale	30
		A.1.2. Livello di realizzazione di interventi approvati su precedenti bandi regionali per mobilità transnazionale	130
		A.1.3. Correttezza nella realizzazione di interventi approvati su precedenti bandi regionali per mobilità transnazionale	90
	<b>TOTALE A</b>		
<b>B) CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA</b>	<b>B.2 Congruenza interna</b>	B.2.1. Congruenza tra motivazione e contenuti dell'intervento, programma della work experience e durata	300
	<b>B.3 Qualità</b>	B.3.1. Qualità dell'intervento in relazione al dettaglio dell'accordo, alla preparazione del destinatario e al tutoraggio	300
	<b>TOTALE B</b>		
<b>C) PRIORITÀ</b>	<b>C.2 Priorità regionali specifiche</b>	C.2.1 Erogazione del servizio di individuazione e validazione delle competenze acquisite in contesti non formali e informali secondo la normativa regionale.	100
	<b>TOTALE C</b>		
<b>D) SOSTENIBILITÀ</b>	<b>D.1 Organizzazione e logistica</b>	D.1.1. Livello organizzativo/logistico in rapporto agli interventi previsti	50
	<b>TOTALE D</b>		
<b>TOTALE GENERALE</b>			<b>1.000</b>

Direzione regionale Istruzione, formazione e lavoro	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione AIMT – Work experience Periodo 19_23	Pag. n. 11 di 25

Secondo quanto previsto dalla Direttiva Mobilità Transnazionale 2019\_23, la Classe E) “Offerta economica” non è attivata in quanto la spesa è determinata in applicazione di parametri predefiniti.

La valutazione dei progetti è affidata al nucleo di valutazione costituito nell’ambito della Direzione regionale Istruzione, formazione e lavoro.

I punteggi sono attribuiti in base alle informazioni presenti sulla domanda, sulla documentazione di accompagnamento e in relazione agli impegni assunti con la presentazione della domanda medesima, fatte salve le verifiche disposte dal nucleo di valutazione, che può altresì richiedere eventuale ulteriore documentazione.

I punteggi per gli indicatori A.1.2 e A.1.3 sono attribuiti in base alle informazioni pregresse già in possesso dell’Amministrazione.

**Non sono finanziabili le domande di Work experience con punteggio complessivo inferiore a 680 punti e gli interventi la cui valutazione relativa alla Classe B) non raggiunga almeno 450 punti.**

Il punteggio totale di ogni domanda di Work experience è dato dal punteggio relativo al rispettivo attuatore/beneficiario cui si somma la media dei punteggi ottenuti per gli interventi che lo compongono. Il punteggio degli interventi risultati non ammissibili non concorre al computo della somma totale. Il finanziamento delle domande di Work experience viene calcolato sommando esclusivamente gli importi previsti per gli interventi ammissibili.

Il mancato inserimento dei principi orizzontali del POR e della loro contestualizzazione determina l’inammissibilità della domanda/intervento.

Gli uffici regionali competenti si riservano di verificare la correttezza/veridicità dei dati dichiarati.

Direzione regionale Istruzione, formazione e lavoro	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione AIMT – Work experience Periodo 19_23	Pag. n. 12 di 25

**.CLASSE A: SOGGETTO PROPONENTE (250 punti)**

**.OGGETTO A.1: ESPERIENZA PREGRESSA (250 PUNTI)**

**.Criterio A.1.1 Esperienza nella realizzazione di azioni di mobilità transnazionale (max 30 punti)**

**Indicatore A.1.1.1: Attività realizzata (numero di progetti transnazionale analoghi/ attività svolte in collaborazione con omologhe istituzioni di altri paesi) nel periodo di riferimento (max 30 punti)**

Unità di riferimento: il soggetto proponente

Modalità di rilevazione: **autocertificazione dettagliata facente parte integrante della domanda.**

Modalità di calcolo: numero di progetti/attività **realizzate e concluse** in collaborazione con omologhe istituzioni di altri paesi da parte del **soggetto attuatore proponente nei quattro anni precedenti la presentazione della domanda uguale a 1: punti 10**

numero di progetti/attività **realizzate e concluse** in collaborazione con omologhe istituzioni di altri paesi da parte del **soggetto attuatore proponente nei quattro anni precedenti la presentazione della domanda da 2 a 5 : punti 20**

numero di progetti/attività **realizzate e concluse** in collaborazione con omologhe istituzioni di altri paesi da parte del **soggetto attuatore proponente nei quattro anni precedenti la presentazione della domanda superiore a 5: punti 30**

**Note**

Nel caso di R.T. la rilevazione è riferita al solo capofila

Qualora il proponente abbia sia i requisiti di agenzia formativa accreditata, sia i requisiti di soggetto accreditato ai servizi al lavoro, ai fini del calcolo dell'indicatore, tra i due, si terrà conto del requisito esperienziale più favorevole al proponente

Qualora l'autocertificazione non riporti tutti i dati richiesti dal bando non saranno ritenuti validi, ai fini del conteggio, il progetto o l'attività cui i dati incompleti si riferiscono

.  
. .  
. .  
. .  
. .  
. .

Direzione regionale Istruzione, formazione e lavoro	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione AIMT – Work experience Periodo 19_23	Pag. n. 13 di 25

**.Criterio A.1.2. Livello di realizzazione degli interventi approvati su precedenti bandi regionali per mobilità transnazionale (max 130 punti)**

**Indicatore A.1.2.1: Livello di realizzazione degli interventi approvati su precedenti bandi regionali per mobilità transnazionale (max 130 punti)**

Unità di riferimento: il soggetto proponente

Modalità di rilevazione: **acquisizione dei dati presenti negli archivi regionali (ultima rilevazione disponibile)**

Modalità di calcolo: **P** = punteggio da assegnare

$$P = \frac{R}{A} \times 130 \text{ (punteggio massimo dell'indicatore)}$$

**R** = l'importo riconosciuto di edizioni concluse + l'importo approvato di edizioni avviate (non sopresse) e non ancora rendicontate

**A** = l'importo dei piani/domande approvati

Note: I dati oggetto di rilevazione fanno riferimento alle attività finanziate ai sensi dei Bandi regionali per la presentazione di Progetti di mobilità transnazionale e delle Attività Integrative di mobilità transnazionale di cui alla Direttiva relativa alla Mobilità Transnazionale per il periodo 2015/2017  
In assenza di precedenti esperienze si assegna il punteggio pari a 110  
Nel caso di R.T. la rilevazione è riferita al solo capofila.

**.Criterio A.1.3. Correttezza nella realizzazione di interventi approvati su precedenti bandi regionali per mobilità transnazionale i (max 90 punti)**

**Indicatore A.1.3.1: Correttezza nella realizzazione di interventi approvati su precedenti bandi regionali per mobilità transnazionale (max 90 punti)**

Unità di riferimento: il soggetto proponente

Modalità di rilevazione: **acquisizione dei dati inerenti i verbali di monitoraggio presenti negli archivi regionali (ultima rilevazione disponibile)**

Modalità di calcolo: il punteggio finale dell'indicatore **A.1.3.1.** è determinato dalla media aritmetica dei punteggi ottenuti dall'operatore sui verbali delle verifiche *in itinere* ed *ex post* (domande di rimborso), sia *in loco* che in ufficio, divisa per il punteggio massimo del verbale (100) e moltiplicata per il punteggio massimo dell'indicatore (90).

Note: I dati oggetto di rilevazione fanno riferimento alle attività finanziate ai sensi del Bando regionale per la presentazione di Progetti di mobilità transnazionale e di Attività Integrative di mobilità transnazionale di cui alla Direttiva relativa alla Mobilità Transnazionale per il periodo 2015/2017.  
Nel caso di nuovo proponente o in assenza di controlli si assegna il punteggio pari a 70.  
Nel caso di R.T. la rilevazione è riferita al solo capofila.

Direzione regionale Istruzione, formazione e lavoro	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione AIMT – Work experience Periodo 19_23	Pag. n. 14 di 25

## **.CLASSE B: CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA (600 punti)**

Il punteggio complessivo della classe B è calcolato sommando i punteggi ottenuti sugli indicatori B.2.1.1, B.3.1.1., B.3.1.2, B.3.1.3.

**Non sono finanziabili gli interventi la cui valutazione relativa alla Classe B) non raggiunga almeno 450 punti.**

### **.OGGETTO B.2: CONGRUENZA INTERNA (300 PUNTI)**

**.Criterio B.2.1 Congruenza tra motivazione e contenuti dell'intervento, programma della work experience e durata (max 300 punti)**

**Indicatore B.2.1.1: Congruenza tra contenuti, motivazione alla base dell'intervento, programma della work experience e la durata (max 300 punti).**

Unità di riferimento: il singolo intervento

Modalità di rilevazione: **esame delle informazioni presenti sul formulario di domanda e sulla documentazione di accompagnamento (relazione illustrativa/programma di work experience) utilizzando il metodo del doppio valutatore.**

Modalità di calcolo: il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

**EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE ALL'INTERVENTO IL GIUDIZIO DI PIENAMENTE CONGRUENTE:**

- i contenuti e gli obiettivi dell'intervento sono dettagliatamente descritti e coerenti con il settore di riferimento dell'intervento
- il programma di work experience è coerente con le caratteristiche del destinatario e con gli obiettivi dell'intervento
- la durata dell'intervento è congruente con gli obiettivi del medesimo

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non congruente	0%	0 punti
Scarsamente congruente	30%	90 punti
Sufficientemente congruente	50%	150 punti
Adeguatamente congruente	83%	250 punti
Pienamente congruente	100%	300 punti

Direzione regionale Istruzione, formazione e lavoro	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione AIMT – Work experience Periodo 19_23	Pag. n. 15 di 25

### **.OGGETTO B.3: QUALITÀ (300 PUNTI)**

**.Criterio B.3.1. Qualità dell'intervento in relazione al dettaglio dell'accordo, alla preparazione del destinatario e al tutoraggio (max 300 punti)**

**Indicatore B.3.1.1 Dettaglio dell'accordo tra soggetto attuatore e partner intermediario (max 150 punti).**

Unità di riferimento: il singolo intervento

Modalità di rilevazione: **esame delle informazioni presenti sul formulario di domanda e sulla documentazione di accompagnamento (partnership agreement), utilizzando il metodo del doppio valutatore.**

Modalità di calcolo: il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

**EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE ALL'ACCORDO IL GIUDIZIO DI PIENAMENTE DETTAGLIATO:**

- l'oggetto dell'accordo è dettagliatamente descritto e coerente con i contenuti e con gli obiettivi dell'intervento
- gli impegni del soggetto attuatore e del partner intermediario sono pienamente dettagliati e coerenti con l'oggetto dell'accordo
- i contenuti di tutti gli articoli dell'accordo sono dettagliatamente descritti

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
	Non dettagliato	0%
Scarsamente dettagliato	20%	30 punti
Sufficientemente dettagliato	47%	70 punti
Adeguatamente dettagliato	67%	100 punti
Pienamente dettagliato	100%	150 punti



Direzione regionale Istruzione, formazione e lavoro	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione AIMT – Work experience Periodo 19_23	Pag. n. 16 di 25

**Indicatore B.3.1.2 Livello delle attività di preparazione del destinatario (max 50 punti).**

Unità di riferimento: il singolo intervento

Modalità di rilevazione: **esame delle informazioni presenti sul formulario di domanda e sulla documentazione di accompagnamento (relazione illustrativa), utilizzando il metodo del doppio valutatore.**

Modalità di calcolo: il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

**EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL LIVELLO DI ATTIVITA' DI PREPARAZIONE IL GIUDIZIO DI ALTO:**

- le attività di preparazione del destinatario sono dettagliatamente descritte e congruenti con le caratteristiche del medesimo e con i contenuti e gli obiettivi dell'intervento e non sono limitative dell'attività principale dell'intervento
- le attività di preparazione comprendono sia la preparazione linguistica che la preparazione personale/culturale del destinatario

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
	Nulla	0%
Scarso	20%	10 punti
Sufficiente	40%	20 punti
Medio	60%	30 punti
Alto	100%	50 punti

Direzione regionale Istruzione, formazione e lavoro	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione AIMT – Work experience Periodo 19_23	Pag. n. 17 di 25

**Indicatore B.3.1.3. Livello delle attività di tutoraggio/sostegno al destinatario (max 100 punti).**

Unità di riferimento: il singolo intervento

Modalità di rilevazione: **esame delle informazioni presenti sul formulario di domanda e sulla documentazione di accompagnamento (relazione illustrativa), utilizzando il metodo del doppio valutatore.**

Modalità di calcolo: il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

**EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL LIVELLO DELLE ATTIVITA' DI TUTORAGGIO IL GIUDIZIO DI ALTO:**

- le attività di tutoraggio sono dettagliatamente descritte e congruenti con le caratteristiche del destinatario e con i contenuti e gli obiettivi dell'intervento
- le attività di tutoraggio prevedono la presenza in loco di un tutor (del soggetto attuatore o del partner intermediario)

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
	Nulla	0%
Scarso	25%	25 punti
Sufficiente	50%	50 punti
Medio	80%	80 punti
Alto	100%	100 punti

Direzione regionale Istruzione, formazione e lavoro	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione AIMT – Work experience Periodo 19_23	Pag. n. 18 di 25

.  
.  
.  
.  
**.CLASSE C: PRIORITA' (100 punti)**

**.OGGETTO C.2: PRIORITÀ GENERALI (100 PUNTI)**

**.Criterio C.2.1.Erogazione del servizio di individuazione e validazione delle competenze acquisite in contesti non formali e informali secondo la normativa regionale. (100 punti)**

**Indicatore C.2.1.1 Erogazione del servizio di individuazione e validazione delle competenze acquisite in contesti non formali e informali secondo la normativa regionale. (100 punti)**

Unità di riferimento      il singolo intervento

Modalità di rilevazione: **dato rilevato dal formulario di domanda utilizzando il metodo del doppio valutatore.**

Modalità di calcolo:      SI/NO

Note:                              il punteggio potrà essere attribuito per le sole attività che rispettino le condizioni previste al paragrafo 2.4.2 del bando

.  
.  
.  
.  
.  
.  
.

Direzione regionale Istruzione, formazione e lavoro	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione AIMT – Work experience Periodo 19_23	Pag. n. 19 di 25

**.OGGETTO D1: ORGANIZZAZIONE E LOGISTICA (50 PUNTI)**

**.Criterio D.1.1.Livello organizzativo/logistico in rapporto agli interventi previsti (50 punti)**

**Indicatore D.1.1.1 Livello organizzativo/logistico in rapporto agli interventi previsti (50 punti)**

Unità di riferimento      il singolo intervento

Modalità di rilevazione: **esame delle informazioni presenti sul formulario di domanda e sulla documentazione di accompagnamento (relazione illustrativa) utilizzando il metodo del doppio valutatore.**

Modalità di calcolo:      il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

**EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE ALL'INTERVENTO IL GIUDIZIO DI TOTALMENTE SOSTENIBILE:**

- - L'attività è efficacemente presidiata dalla sede accreditata responsabile
- - le modalità di sistemazione all'estero del destinatario sono dettagliatamente descritte e prevedono un elevato standard di qualità
- 

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
	Non sostenibile	0%
Scarsamente sostenibile	30%	15 punti
Sufficientemente sostenibile	60%	30 punti
Parzialmente sostenibile	80%	40 punti
Totalmente sostenibile	100%	50 punti

Direzione regionale Istruzione, formazione e lavoro	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione AIMT – Work experience Periodo 19_23	Pag. n. 20 di 25

**.ALLEGATO A**

**Modulo “VALUTAZIONE” per interventi Bando “Attività integrative mobilità transnazionale/work experience”**

**INTEGRAZIONE TIROCINI CURRICOLARI ALL’ESTERO - B**

VALUTATORI \_\_\_\_\_

SOGGETTO PROPONENTE: \_\_\_\_\_

COD. OPERATORE SOGGETTO PROPONENTE \_\_\_\_\_

PROT. DOMANDA \_\_\_\_\_ DATA PROT. DOMANDA \_\_\_\_\_

DENOMINAZIONE PROGETTO \_\_\_\_\_

DENOMINAZIONE INTERVENTO \_\_\_\_\_

N. PROGRESSIVO INTERVENTO \_\_\_\_\_

**TIPOLOGIA ATTIVITA’**  TIROCINIO

**B1 Qualità**

**Indicatore B.1.1.1 Dettaglio dell’accordo tra soggetto attuatore e partner intermediario (max 250 punti)**

Non dettagliato	Scarsamente dettagliato	Sufficientemente dettagliato	Adeguatamente dettagliato	Pienamente dettagliato
0	100	150	200	250

Note:

.....  
 .....  
 .....  
 .....

**Indicatore B.1.1.2. Valore aggiunto apportato dalla realizzazione all’estero dell’intervento (max 100 punti)**

Nessun valore aggiunto	Scarso valore aggiunto	Sufficiente valore aggiunto	Medio valore aggiunto	Alto valore aggiunto
0	25	50	80	100

Note:

.....  
 .....  
 .....

Direzione regionale Istruzione, formazione e lavoro	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione AIMT – Work experience Periodo 19_23	Pag. n. 21 di 25

**Indicatore B.1.1.3. Modalità di selezione dei destinatari (max 150 punti)**

Non congruente	Scarsamente congruente	Sufficientemente congruente	Adeguatamente congruente	Pienamente congruente
0	50	80	100	150

Note:

.....

.....

.....

.....

**Indicatore B.1.1.4. Livello delle attività di preparazione dei destinatari (max 200 punti).**

Nulla	Scarso	Sufficiente	Medio	Alto
0	50	100	150	200

Note:

.....

.....

.....

.....

**Indicatore B.1.1.5. Livello delle attività di tutoraggio/sostegno ai destinatari (max 200 punti).**

Nulla	Scarso	Sufficiente	Medio	Alto
0	50	100	150	200

Note:

.....

.....

.....

.....

Direzione regionale Istruzione, formazione e lavoro	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione AIMT – Work experience Periodo 19_23	Pag. n. 22 di 25

**C1 Priorità regionali specifiche**

**Indicatore C.1.1.1: Presenza nel partenariato di almeno un'organizzazione Eures attiva e operante nel territorio regionale (100 punti)**

SI  NO

Note:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**BARRARE SE NON AMMISSIBILE (punteggio della classe B inferiore a 550 )**

Data.....

Valutatori .....  
.....

Direzione regionale Istruzione, formazione e lavoro	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione AIMT – Work experience Periodo 19_23	Pag. n. 23 di 25

**.ALLEGATO A1**

**Modulo “VALUTAZIONE” per interventi Bando “Attività integrative mobilità transnazionale/work experience”**

**INTERVENTI DI WORK EXPERIENCE – C1/C2**

VALUTATORI \_\_\_\_\_

SOGGETTO PROPONENTE: \_\_\_\_\_

COD. OPERATORE SOGGETTO PROPONENTE \_\_\_\_\_

PROT. DOMANDA \_\_\_\_\_ DATA PROT. DOMANDA \_\_\_\_\_

DENOMINAZIONE PROGETTO \_\_\_\_\_

DENOMINAZIONE INTERVENTO \_\_\_\_\_

N. PROGRESSIVO INTERVENTO \_\_\_\_\_

TIPOLOGIA ATTIVITA'  **WORK EXPERIENCE**

**A1 Esperienza pregressa**

**Indicatore A.1.1.1: Attività realizzata (numero di progetti transnazionale analoghi/ attività svolte in collaborazione con omologhe istituzioni di altri paesi) nel periodo di riferimento (max 30 punti)**

Numero di progetti/attività realizzate e concluse in collaborazione con omologhe istituzioni di altri paesi da parte del soggetto attuatore proponente nei quattro anni precedenti la presentazione della domanda

.....Punti.....

Note:

.....  
.....  
.....  
.....

**B2 Congruenza interna**

**Indicatore B.2.1.1: Congruenza tra contenuti, motivazione alla base dell'intervento, programma della work experience e la durata (max 300 punti)**

Non congruente	Scarsamente congruente	Sufficientemente congruente	Adeguatamente congruente	Pienamente congruente
0	90	150	250	300

Note:

.....  
.....  
.....  
.....



Direzione regionale Istruzione, formazione e lavoro	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione AIMT – Work experience Periodo 19_23	Pag. n. 24 di 25

**B3Qualità**

**Indicatore B.3.1.1 Dettaglio dell'accordo tra soggetto attuatore e partner intermediario (max 150 punti)**

Non dettagliato	Scarsamente dettagliato	Sufficientemente dettagliato	Adeguatamente dettagliato	Pienamente dettagliato
0	30	70	100	150

Note:

.....  
 .....  
 .....  
 .....

**Indicatore B.3.1.2. Livello delle attività di preparazione del destinatario (max 50 punti)**

Nulla	Scarso	Sufficiente	Medio	Alto
0	10	20	30	50

Note:

.....  
 .....  
 .....  
 .....

**Indicatore B.3.1.3. Livello delle attività di tutoraggio/sostegno al destinatario (max 100 punti)**

Nulla	Scarso	Sufficiente	Medio	Alto
0	25	50	80	100

Note:

.....  
 .....  
 .....  
 .....

**C2 Priorità regionali specifiche**

**Indicatore C.2.1.1 Erogazione del servizio di individuazione e validazione delle competenze acquisite in contesti non formali e informali secondo la normativa regionale (100 punti)**

SI  NO

Note:

.....  
 .....  
 .....  
 .....

Direzione regionale Istruzione, formazione e lavoro	Settore Formazione Professionale
Manuale valutazione AIMT – Work experience Periodo 19_23	Pag. n. 25 di 25

### D1 Organizzazione e logistica

**Indicatore D.1.1.1 Livello organizzativo/logistico in rapporto agli interventi previsti (max 50 punti)**

Non sostenibile	Scarsamente sostenibile	Sufficientemente sostenibile	Parzialmente sostenibile	Totalmente sostenibile
0	15	30	40	50

Note:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

**BARRARE SE NON AMMISSIBILE (punteggio classe B inferiore a 450 punti)**

Data.....

Valutatori .....  
 .....