



fondo  
sociale europeo

ALLEGATO B ALLA D.D N. 1234 DEL 06/11/2018

## **Strategia di innovazione sociale della Regione Piemonte “WECARE” approvata con D.G.R. n. 22-5076 del 22/05/2017**

**POR FSE 2014-2020  
Misura 1.8iv.3.2.5  
Asse I Occupazione,  
Priorità d’investimento 8iv, Obiettivo specifico 3, Azione 2,  
Misura regionale 6**

## **MANUALE PER LA VALUTAZIONE EX-ANTE DEI PROGETTI**

**PRESENTATI IN ATTUAZIONE DEL BANDO REGIONALE**

**Disseminazione e diffusione del welfare aziendale tramite enti aggregatori**

**PERIODO 2018-2019**

**In attuazione dell’Atto di indirizzo contenente criteri e modalità per la realizzazione di un  
intervento di promozione del WELFARE AZIENDALE  
di cui alla D.G.R. n. 20-7648 del 05/10/2018**



per una crescita intelligente,  
sostenibile ed inclusiva

[www.regione.piemonte.it/europa2020](http://www.regione.piemonte.it/europa2020)

INIZIATIVA CO-FINANZIATA CON FSE

La valutazione dei progetti avviene nel rispetto delle procedure e dei criteri di selezione adottati mediante la DGR n. 15-1644 del 29/06/2015 per le azioni afferenti il POR-FSE – 2014/2020.

## **1. NUCLEO DI VALUTAZIONE**

### **COMPOSIZIONE**

La valutazione dei progetti è affidata dal Direttore pro tempore della Direzione regionale Coesione sociale ad un Nucleo di valutazione con specifico atto di nomina. Le persone componenti del Nucleo vengono individuate sulla base di documentate esperienze e/o professionalità rispetto alle materie oggetto del Bando, in particolare conoscenza del tessuto imprenditoriale piemontese, welfare aziendale e conciliazione dei tempi di vita e di lavoro. L'atto di nomina del nucleo di valutazione include le relative modalità organizzative. Il Nucleo è costituito nell'ambito della Direzione regionale Coesione sociale.

### **INSEDIAMENTO E COMPITI**

Il Nucleo di valutazione si insedierà entro il termine massimo di 10 giorni lavorativi dall'ultimo giorno utile per la presentazione delle domande.

Il Nucleo di valutazione riceve i progetti da valutare a seguito della verifica, da parte di personale incaricato, dell'ammissibilità delle domande pervenute.

Nel primo incontro, in seduta plenaria, il Nucleo di valutazione definirà l'agenda e la metodologia di lavoro, nel rispetto di quanto previsto nell'atto di nomina.

Al termine della seduta di insediamento sarà redatto un verbale dal quale risulteranno le decisioni operative assunte.

Il Nucleo opererà per completare i lavori di valutazione almeno 5 giorni prima della scadenza del procedimento, fissata, dalla D.G.R. n. 20-7648 del 11/10/2018, a 90 giorni dallo scadere del termine per la presentazione delle domande in attuazione del Bando.

Il punteggio sarà assegnato sulla base dei criteri di valutazione definiti nel bando, commentando, ove necessario, con note negli appositi campi.

La griglia di valutazione dovrà essere sottoscritta da tutte le persone valutatrici nonché dalla Responsabile del procedimento.

Al termine di ogni giornata di valutazione sarà redatto un verbale riportante il numero di progetti valutati e una breve sintesi della seduta; a ogni verbale saranno allegati i relativi fogli presenze.

Al termine delle procedure di valutazione, nell'ultima seduta, che avviene in plenaria, dovrà essere redatto un Verbale finale sull'attività svolta dal Nucleo di valutazione che ne riporti le principali risultanze.

Il verbale finale dovrà essere sottoscritto dall'intero Nucleo di valutazione e rimarrà agli atti della Direzione regionale Coesione sociale, Settore Politiche per le pari opportunità, diritti e inclusione.

## 2. FATTORI DI VALUTAZIONE DI MERITO

Ai fini del presente manuale di valutazione vengono adottate le seguenti definizioni:

- **Classi della valutazione:** rappresentano le categorie di riferimento cui sono associati specifici oggetti di valutazione e su cui il valutatore è chiamato ad esprimersi;
- **Oggetti di valutazione:** sono oggetti specifici che rappresentano una declinazione delle diverse classi di valutazione in funzione degli obiettivi particolari dell'operazione posta a finanziamento;
- **Criteri:** rappresentano le categorie di giudizio che si ritengono di interesse rispetto agli oggetti definiti;
- **Indicatori:** sono le variabili attraverso cui si misurano le informazioni acquisite in funzione di un dato criterio e che supportano la formulazione di un giudizio; un indicatore deve produrre un'informazione sintetica, semplice e che può essere facilmente e univocamente rilevata e compresa;
- **Standard di riferimento:** definiscono i livelli di riferimento lungo una dimensione normativa o una scala, in relazione ai quali un progetto viene valutato, per ciascun oggetto, rispetto ad un dato criterio;
- **Sistema di pesi:** rappresenta l'ordinamento delle preferenze/scelte e indica se un criterio è più (o meno) importante di un altro nella formulazione di un giudizio; il sistema di pesi associato ad un criterio può essere espresso come una percentuale (esso è utilizzato in particolare nell'analisi multicriteria).
- **Punteggio:** costituisce la decodifica dei pesi assegnati in un valore numerico sulla base del quale viene definita la graduatoria dei progetti valutati.

## 3. VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DEL PROGETTO

La valutazione delle proposte progettuali viene effettuata con riferimento alle seguenti classi e oggetti di valutazione:

Classi	Percentuale	Punteggio massimo
<b>A) Soggetto proponente/attuatore</b>	25%	250
<b>B) Caratteristiche della proposta progettuale (operazione)</b>	25%	250
<b>C) Priorità</b>	15%	150
<b>D) Sostenibilità</b>	15%	150
<b>E) Offerta economica</b>	20%	200
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>1000</b>

Si precisa che per l'ammissione alla graduatoria è necessario raggiungere:

- il punteggio minimo di 150 punti per la Classe A;
- il punteggio minimo di 150 punti per la Classe B;
- Il punteggio minimo di 20 punti per i criteri C1.1, C.1.2 e C.1.3;
- il punteggio minimo di 90 punti per la Classe D;
- Il punteggio minimo di 120 punti per la Classe E.

Gli standard di riferimento vengono suddivisi secondo la scala di valori riportata nelle sottostanti tabelle.

## **Classe A (max 250 punti) - Soggetto proponente/attuatore**

### **Soglia minima di punteggio**

Il soggetto attuatore non risulta idoneo, e quindi il progetto non è ammesso alla graduatoria, se non raggiunge il punteggio minimo di 150 punti.

### **Oggetto A.1 (max 130 punti) – Struttura organizzativa**

<b>Criterion A.1.1 (max 130 points)</b>			
Possesso di capacità tecniche e professionali adeguate all'erogazione del servizio richiesto			
<b>Indicatore</b>	<b>Standard di riferimento</b>		<b>Punti</b>
Competenze dei componenti dello staff funzionali alla realizzazione del progetto, incluse le persone esperte nelle materie oggetto dei principi orizzontali del POR (max 130 punti).	<i>Inadeguato</i>	Competenze dei componenti dello staff di progetto non complete e/o curriculum assenti.	da 0 a 51
	<i>Carente</i>	Competenze dei componenti dello staff di progetto scarse e/o curriculum con descrizioni sommarie.	da 52 a 77
	<i>Sufficiente</i>	Competenze dei componenti dello staff di progetto accettabili, rilevate da curriculum ben esposti.	da 78 a 90
	<i>Adeguato</i>	Competenze dei componenti dello staff di progetto pertinenti ed adeguate, rilevate da curriculum ben esposti.	da 91 a 116
	<i>Ottimo</i>	Competenze dei componenti dello staff di progetto totalmente appropriate, rilevate da curriculum ben esposti.	da 117 a 130

### **Descrizione degli elementi da usare nella attività di valutazione:**

- Verifica della presenza e completezza delle informazioni nella descrizione delle competenze dei componenti dello staff di progetto.
- Analisi dei curriculum delle risorse umane impegnate nella realizzazione del progetto, anche in riferimento alle persone esperte nelle materie oggetto dei principi orizzontali del POR.

### **Oggetto A.2 (max 120 punti) – Esperienza e capacità operativa**

<b>Criterion A.2.1 (max 40 points)</b>			
<b>Esperienza nell'attività oggetto del Bando</b>			
<b>Indicatore</b>	<b>Standard di riferimento</b>		<b>Punti</b>
Esperienza o attività in corso su tematiche affini all'oggetto del Bando (max 40 punti).	<i>Marginale</i>	Nessuna o marginale esperienza pregressa o attività in corso su tematiche affini all'oggetto del Bando.	da 0 a 15
	<i>Scarso</i>	Scarsa esperienza pregressa o attività in corso su tematiche affini all'oggetto del Bando.	da 16 a 23
	<i>Sufficiente</i>	Sufficiente esperienza pregressa o attività in corso su tematiche affini all'oggetto del Bando.	da 24 a 27
	<i>Buono</i>	Buona esperienza pregressa o attività in corso su tematiche affini all'oggetto del Bando.	da 28 a 35
	<i>Ottimo</i>	Ottima esperienza pregressa o attività in corso su tematiche affini all'oggetto del Bando.	da 36 a 40

### **Descrizione degli elementi da usare nella attività di valutazione:**

- Verifica della presenza e completezza delle informazioni inerenti precedenti esperienze o attività in corso su tematiche affini all'oggetto del Bando, da parte del Soggetto proponente.
- Pertinenza dei contenuti delle precedenti esperienze o delle attività in corso su tematiche affini all'oggetto del Bando.

<b>Capacità del Soggetto proponente di raggiungere tutto il territorio di riferimento</b>			
<b>Indicatore</b>	<b>Standard di riferimento</b>		<b>Punti</b>
Caratteristiche, struttura e organizzazione del Soggetto proponente finalizzata a raggiungere tutto il tessuto imprenditoriale del territorio di riferimento e ad integrarsi con la realtà territoriale (max 60 punti).	<i>Inadeguato</i>	Caratteristiche, struttura e organizzazione del Soggetto proponente non adeguata a raggiungere tutto il tessuto imprenditoriale del territorio di riferimento e ad integrarsi con la realtà territoriale.	da 0 a 23
	<i>Carente</i>	Caratteristiche, struttura e organizzazione del Soggetto proponente carente per raggiungere tutto il tessuto imprenditoriale del territorio di riferimento e ad integrarsi con la realtà territoriale.	da 24 a 35
	<i>Sufficiente</i>	Caratteristiche, struttura e organizzazione del Soggetto proponente sufficiente a raggiungere tutto il tessuto imprenditoriale del territorio di riferimento e ad integrarsi con la realtà territoriale.	da 36 a 41
	<i>Adeguato</i>	Caratteristiche, struttura e organizzazione del Soggetto proponente adeguata a raggiungere tutto il tessuto imprenditoriale del territorio di riferimento e ad integrarsi con la realtà territoriale.	da 42 a 53
	<i>Ottimo</i>	Caratteristiche, struttura e organizzazione del Soggetto proponente ottima per raggiungere tutto il tessuto imprenditoriale del territorio di riferimento e ad integrarsi con la realtà territoriale.	da 54 a 60

**Descrizione degli elementi da usare nella attività di valutazione:**

- Verifica della capacità e potenzialità del Soggetto proponente di raggiungere il tessuto imprenditoriale del territorio di riferimento.
- Verifica della capacità e potenzialità di integrazione del Soggetto proponente con la realtà territoriale.
- In caso di ATS, analisi della sua composizione e organizzazione funzionale a raggiungere il tessuto imprenditoriale del territorio di riferimento e ad integrarsi con la realtà territoriale.

<b>Integrazione con altre azioni e coinvolgimento di soggetti diversi (pubblici e privati)</b>			
<b>Indicatore</b>	<b>Standard di riferimento</b>		<b>Punti</b>
Integrazione con altre azioni e coinvolgimento di soggetti diversi (pubblici e privati) (max 20 punti).	<i>Marginale</i>	Nessuna o marginale integrazione con altre azioni e nessuno o marginale coinvolgimento di soggetti diversi (pubblici e privati).	da 0 a 7
	<i>Scarso</i>	Scarsa integrazione con altre azioni e scarso coinvolgimento di soggetti diversi (pubblici e privati).	da 8 a 11
	<i>Sufficiente</i>	Sufficiente integrazione con altre azioni e sufficiente coinvolgimento di soggetti diversi (pubblici e privati).	da 12 a 13
	<i>Buono</i>	Buona integrazione con altre azioni e buon coinvolgimento di soggetti diversi (pubblici e privati).	da 14 a 17
	<i>Ottimo</i>	Ottima integrazione con altre azioni e ottimo coinvolgimento di soggetti diversi (pubblici e privati).	da 18 a 20

**Descrizione degli elementi da usare nella attività di valutazione:**

- Verifica e analisi dell'integrazione con altre azioni complementari su tematiche affini a quelle del Bando.
- Verifica del coinvolgimento di soggetti diversi (pubblici e privati), in caso di ATS ulteriori rispetto al partenariato.

## **Classe B (max 250 punti) – Caratteristiche della proposta progettuale (operazione)**

### Soglia minima di punteggio

Il progetto non è ammesso alla graduatoria se non raggiunge il punteggio minimo di 150 punti.

### **Oggetto B.1 (max 150 punti) - Congruenza**

<b>Criterio B.1.1 (max 50 punti)</b>			
<b>Capacità di definire e rispondere ai bisogni del territorio di riferimento</b>			
<b>Indicatore</b>	<b>Standard di riferimento</b>		<b>Punti</b>
Capacità di definire e rispondere ai bisogni del territorio di riferimento, in particolare del tessuto imprenditoriale (max 50 punti).	<i>Inadeguato</i>	Inadeguata capacità del Soggetto proponente di definire e rispondere ai bisogni del territorio di riferimento e/o proposta progettuale non modulata sul tessuto imprenditoriale.	da 0 a 19
	<i>Carente</i>	Carente capacità del Soggetto proponente di definire e rispondere ai bisogni del territorio di riferimento e/o proposta progettuale poco modulata sul tessuto imprenditoriale.	da 20 a 29
	<i>Sufficiente</i>	Sufficiente capacità del Soggetto proponente di definire e rispondere ai bisogni del territorio di riferimento e proposta progettuale modulata sul tessuto imprenditoriale regionale.	da 30 a 34
	<i>Adeguato</i>	Adeguata capacità del Soggetto proponente di definire e rispondere ai bisogni del territorio di riferimento e proposta progettuale ben modulata sul tessuto imprenditoriale.	da 35 a 44
	<i>Ottimo</i>	Eccellente capacità del Soggetto proponente di definire e rispondere ai bisogni del territorio di riferimento e proposta progettuale ottimamente modulata sul tessuto imprenditoriale.	da 45 a 50

### **Descrizione degli elementi da usare nella attività di valutazione:**

- Analisi della capacità del Soggetto proponente di stimolare e cogliere le esigenze dei territori, garantendo lo sviluppo e la realizzazione di attività informative/formative tecnico-specialistiche anche attraverso canali diversi.
- Verifica dell'attenzione posta nell'idea progettuale volta ad essere di stimolo e animazione del tessuto imprenditoriale piemontese.

<b>Criterio B.1.2 (max 60 punti)</b>			
<b>Capacità di coinvolgere il territorio e la comunità di riferimento</b>			
<b>Indicatore</b>	<b>Standard di riferimento</b>		<b>Punti</b>
Capacità di coinvolgere il territorio e la comunità di riferimento, con particolare riferimento al tessuto imprenditoriale (max 60 punti).	<i>Inadeguato</i>	Inadeguata capacità di coinvolgere il territorio e la comunità di riferimento e/o proposta progettuale non modulata sul tessuto imprenditoriale.	da 0 a 23
	<i>Carente</i>	Scarsa capacità di coinvolgere il territorio e la comunità di riferimento e/o proposta progettuale poco modulata sul tessuto imprenditoriale.	da 24 a 35
	<i>Sufficiente</i>	Sufficiente capacità di coinvolgere il territorio e la comunità di riferimento e proposta progettuale modulata sul tessuto imprenditoriale.	da 36 a 41
	<i>Adeguato</i>	Adeguata capacità di coinvolgere il territorio e la comunità di riferimento e proposta progettuale ben modulata sul tessuto imprenditoriale.	da 42 a 53
	<i>Ottimo</i>	Ottima capacità di coinvolgere il territorio e la comunità di riferimento e proposta progettuale ottimamente modulata sul tessuto imprenditoriale.	da 54 a 60

### **Descrizione degli elementi da usare nella attività di valutazione:**

- Verifica dell'attenzione posta nell'idea progettuale per coinvolgere la comunità e le imprese riguardo all'adozione di piani di welfare aziendale e territoriale.
- Analisi dell'attenzione posta nella proposta progettuale a rendere consapevoli le imprese delle opportunità che l'adozione di piani di welfare possono offrire per aumentare la produttività, migliorando il clima organizzativo e contribuendo al benessere delle lavoratrici e dei lavoratori.
- Verifica dell'attenzione posta nella proposta progettuale a facilitare l'implementazione di fattive collaborazioni tra il mondo delle imprese, il sistema del no profit e le istituzioni pubbliche finalizzate alla costruzione di partenariati tra soggetti diversi dei territori di riferimento.

<b>Criterion B.1.3 (max 40 points)</b>			
<b>Identification of activities through which the achievement of the objective is realized</b>			
<b>Indicator</b>	<b>Reference Standard</b>		<b>Points</b>
Correct identification of activities through which the achievement of the objective is realized (max 40 points).	<i>Incompleto</i>	Activities not correctly identified.	from 0 to 15
	<i>Carente</i>	Activities identified in an insufficient manner.	from 16 to 23
	<i>Sufficiente</i>	Activities identified in a generic manner.	from 24 to 27
	<i>Adeguato</i>	Activities detailed in an exhaustive manner.	from 28 to 35
	<i>Ottimo</i>	Activities detailed in a precise and punctual manner.	From 36 to 40

**Description of elements to use in the evaluation activity:**

- Analysis of the activities identified, also in reference to the eventual delegate.
- Verification of the completeness of the activities identified with respect to the achievement of the objectives.

**Object B.2 (max 50 points) – Innovation**

<b>Criterion B.2.1 (max 50 points)</b>			
<b>Innovative strategies and methodologies</b>			
<b>Indicator</b>	<b>Reference Standard</b>		<b>Points</b>
Innovativeness of organizational strategies and methodologies adopted (max 50 points).	<i>Inadeguato</i>	Innovativeness of organizational strategies and methodologies identified and/or described in a fragmented manner.	from 0 to 19
	<i>Carente</i>	Innovativeness of organizational strategies and methodologies identified and/or described in a scarce manner.	from 20 to 29
	<i>Sufficiente</i>	Innovativeness of organizational strategies and methodologies identified and/or described in a generic manner.	From 30 to 34
	<i>Adeguato</i>	Innovativeness of organizational strategies and methodologies identified and described in a valid manner.	from 35 to 44
	<i>Ottimo</i>	Innovativeness of organizational strategies and methodologies identified and described in an excellent manner.	from 45 to 50

**Description of elements to use in the evaluation activity:**

- Analysis of the organization of the proposed plant and of the activities provided, identifying the strengths that make the organization of the activities and their structuring innovative with respect to the finality of the tender, both from the point of view of the subject proposer and of the piemontese entrepreneurial fabric and territory.

### Oggetto B.3 (max 50 punti) – Modalità di autovalutazione

<b>Criterion B.3.1 (max 50 points)</b>			
<b>Identification of an internal monitoring path for the evaluation in itinere of the intervention, with specification of internal indicators and operational modalities, and indications relative to expected results</b>			
<b>Indicator</b>	<b>Reference Standard</b>		<b>Points</b>
Definition of the modalities of internal monitoring and of the indicators for the self-evaluation of the project in reference to expected results (max 50 points).	<i>Incompleto</i>	Identification and description of the methodology of internal monitoring and of the indicators for the self-evaluation, in reference to expected results, partial and/or inadequate.	from 0 to 19
	<i>Carente</i>	Identification and description of the methodology of internal monitoring and of the indicators for the self-evaluation, in reference to expected results, insufficient and lacunous.	From 20 to 29
	<i>Sufficiente</i>	Identification and description of the methodology of internal monitoring and of the indicators for the self-evaluation, in reference to expected results, little precise but satisfactory.	from 30 to 34
	<i>Adeguato</i>	Identification and description of the methodology of internal monitoring and of the indicators for the self-evaluation, in reference to expected results, appropriate.	from 35 to 44
	<i>Ottimo</i>	Identification and description of the methodology of internal monitoring and of the indicators for the self-evaluation, in reference to expected results, complete and detailed.	from 45 to 50

#### Description of the elements to use in the evaluation activity:

- Verification of the planning of an internal monitoring activity for the entire temporal duration of the project.
- Verification of the explicitation of the methodology applied (data to be collected, instruments to be used) and of the indicators used for the self-evaluation.

### Class C (max 150 points) – Priority

#### Minimum score threshold

The subject implementer is not suitable, and therefore the project is not admitted to the selection, if it does not reach the minimum score of 20 points for the criteria C.1.1, C.1.2 and C.1.3.

### Oggetto C.1 (max 150 punti) – Priorità della programmazione

<b>Criterion C.1.1 (max 30 points)</b>			
<b>Presence and significance, in the project proposals, of specific elements or initiatives responding to the horizontal principle of the POR FSE 2014-2020 of sustainable development</b>			
<b>Indicator</b>	<b>Reference Standard</b>		<b>Points</b>
Presence and significance, in the project proposals, of specific elements or initiatives responding to the horizontal principle of the POR FSE 2014-2020 of sustainable development. (max 30 points).	<i>Insufficiente</i>	Lack of presence and/or significance, in the project proposals, of specific elements or initiatives responding to the horizontal principle of the POR FSE 2014-2020 of sustainable development.	0
	<i>Sufficiente</i>	Sufficient presence and significance, in the project proposals, of specific elements or initiatives responding to the horizontal principle of the POR FSE 2014-2020 of sustainable development.	20
	<i>Buono</i>	Good presence and significance, in the project proposals, of specific elements or initiatives responding to the horizontal principle of the POR FSE 2014-2020 of sustainable development.	30

#### Description of the elements to use in the evaluation activity:

- Verification of the presence and significance, in the project proposals, of specific elements or initiatives responding to the horizontal principle of the POR FSE 2014-2020 of sustainable development.



<b>Criterion C.1.2 (max 30 points)</b>			
<b>Presence and significance, in project proposals, of specific elements or initiatives responding to the horizontal principle of the POR FSE 2014-2020 of equal opportunities and non-discrimination</b>			
<b>Indicator</b>	<b>Reference Standard</b>		<b>Points</b>
Presence and significance, in project proposals, of specific elements or initiatives responding to the horizontal principle of the POR FSE 2014-2020 of equal opportunities and non-discrimination. (max 30 points).	<i>Insufficient</i>	Mancata presenza e/o significatività, nelle proposte progettuali, di specifici elementi o iniziative rispondenti al principio orizzontale del POR FSE 2014-2020 di pari opportunità e non discriminazione.	0
	<i>Sufficient</i>	Sufficiente presenza e significatività, nelle proposte progettuali, di specifici elementi o iniziative rispondenti al principio orizzontale del POR FSE 2014-2020 di pari opportunità e non discriminazione.	20
	<i>Good</i>	Buona presenza e significatività, nelle proposte progettuali, di specifici elementi o iniziative rispondenti al principio orizzontale del POR FSE 2014-2020 di pari opportunità e non discriminazione.	30

**Descrizione degli elementi da usare nella attività di valutazione:**

- Verifica della presenza e significatività, nelle proposte progettuali, di specifici elementi o iniziative rispondenti al principio orizzontale del POR FSE 2014-2020 di pari opportunità e non discriminazione.

<b>Criterion C.1.3 (max 30 points)</b>			
<b>Presence and significance, in project proposals, of specific elements or initiatives responding to the horizontal principle of the POR FSE 2014-2020 of parity between men and women</b>			
<b>Indicator</b>	<b>Reference Standard</b>		<b>Points</b>
Presence and significance, in project proposals, of specific elements or initiatives responding to the horizontal principle of the POR FSE 2014-2020 of parity between men and women. (max 30 points).	<i>Insufficient</i>	Mancata presenza e/o significatività, nelle proposte progettuali, di specifici elementi o iniziative rispondenti al principio orizzontale del POR FSE 2014-2020 di parità tra uomini e donne.	0
	<i>Sufficient</i>	Sufficiente presenza e significatività, nelle proposte progettuali, di specifici elementi o iniziative rispondenti al principio orizzontale del POR FSE 2014-2020 di parità tra uomini e donne.	20
	<i>Good</i>	Buona presenza e significatività, nelle proposte progettuali, di specifici elementi o iniziative rispondenti al principio orizzontale del POR FSE 2014-2020 di parità tra uomini e donne.	30

**Descrizione degli elementi da usare nella attività di valutazione:**

- Verifica della presenza e significatività, nelle proposte progettuali, di specifici elementi o iniziative rispondenti al principio orizzontale del POR FSE 2014-2020 di parità tra uomini e donne.

**Oggetto C.2 (max 60 punti) – Priorità regionali specifiche**

<b>Criterion C.2.1 (max 30 points)</b>			
<b>Le proposte progettuali includono aree territoriali coincidenti con aree ricomprese nella Strategia Aree Interne (SNAI) di cui alla D.G.R. n. 21-1251 del 30/03/2015, qualora la Misura sia coerente con la strategia stessa</b>			
<b>Indicatore</b>	<b>Standard di riferimento</b>		<b>Punti</b>
La proposta progettuale include aree territoriali coincidenti con aree ricomprese nella Strategia Aree Interne (SNAI) di cui alla D.G.R. n. 21-1251 del 30/03/2015, purché la Misura sia coerente con la strategia stessa. <i>(max 30 punti).</i>	<i>Si</i>	La proposta progettuale include aree territoriali coincidenti con aree ricomprese nella Strategia Aree Interne (SNAI) di cui alla D.G.R. n. 21-1251 del 30/03/2015, purché la Misura sia coerente con la strategia stessa.	30
	<i>No</i>	La proposta progettuale non include aree territoriali coincidenti con aree ricomprese nella Strategia Aree Interne (SNAI) di cui alla D.G.R. n. 21-1251 del 30/03/2015, o la Misura non è coerente con la strategia stessa.	0

**Descrizione degli elementi da usare nella attività di valutazione:**

- Verifica del fatto che la proposta progettuale includa aree territoriali coincidenti con aree ricomprese nella Strategia Aree Interne (SNAI) di cui alla D.G.R. n. 21-1251 del 30/03/2015, purché la Misura sia coerente con la strategia stessa.

<b>Criterion C.2.2 (max 30 points)</b>			
<b>Adesione e raccordo con un Ente locale del territorio di riferimento</b>			
<b>Indicatore</b>	<b>Standard di riferimento</b>		<b>Punti</b>
La proposta progettuale ha l'adesione e il raccordo con un Ente locale del territorio di riferimento. <i>(max 30 punti).</i>	<i>Si</i>	La proposta progettuale ha l'adesione e il raccordo con un Ente locale del territorio di riferimento.	30
	<i>No</i>	La proposta progettuale non ha l'adesione e il raccordo con un Ente locale del territorio di riferimento.	0

**Descrizione degli elementi da usare nella attività di valutazione:**

- Verifica del fatto che la proposta progettuale abbia l'adesione e il raccordo con un Ente locale del territorio di riferimento.

## **Classe D (max 150 punti) – Sostenibilità**

### **Soglia minima di punteggio**

Affinché il progetto possa essere approvato questa classe deve raggiungere il punteggio minimo di 90 punti.

### **Oggetto D.1 (max 150 punti) – Organizzazione e strutture**

<b>Capacità organizzativa e dotazione strutturale in rapporto agli interventi previsti</b>			
<b>Indicatore</b>			
<b>Standard di riferimento</b>			
<b>Punti</b>			
Soluzioni organizzative e dotazione strutturale adottate, rispetto alle finalità del bando (max 100 punti)	<i>Inadeguato</i>	Modello organizzativo adottato e dotazione strutturale individuati e/o descritti in modo frammentario.	da 0 a 39
	<i>Carente</i>	Modello organizzativo adottato e dotazione strutturale individuati e/o descritti in modo scarso.	da 40 a 59
	<i>Sufficiente</i>	Modello organizzativo adottato e dotazione strutturale individuati e descritti in modo generico.	da 60 a 69
	<i>Adeguato</i>	Modello organizzativo adottato e dotazione strutturale individuati e descritti in modo valido.	da 70 a 89
	<i>Ottimo</i>	Modello organizzativo adottato e dotazione strutturale individuati e descritti in modo eccellente.	da 90 a 100

### **Descrizione degli elementi da usare nella attività di valutazione:**

- Analisi dell'organizzazione dell'impianto proposto, nonché della relativa dotazione strutturale, sia dal punto di vista del soggetto proponente che del tessuto imprenditoriale e della comunità del territorio di riferimento.

<b>Sostenibilità futura del progetto</b>			
<b>Indicatore</b>			
<b>Standard di riferimento</b>			
<b>Punti</b>			
Soluzioni adottate, rispetto alle finalità del bando, per la sostenibilità dell'intervento oltre il termine del progetto (max 50 punti)	<i>Incompleto</i>	Argomentazioni di sostenibilità individuate e/o descritte in modo frammentario.	da 0 a 19
	<i>Carente</i>	Argomentazioni di sostenibilità individuate e/o descritte in modo carente.	da 20 a 29
	<i>Sufficiente</i>	Argomentazioni di sostenibilità individuate e/o descritte in modo sufficiente.	da 30 a 34
	<i>Adeguato</i>	Argomentazioni di sostenibilità individuate e/o descritte in modo adeguato.	da 35 a 44
	<i>Ottimo</i>	Argomentazioni di sostenibilità individuate e/o descritte in modo eccellente.	da 45 a 50

### **Descrizione degli elementi da usare nella attività di valutazione:**

- Analisi dell'organizzazione dell'impianto proposto e delle attività previste, individuando i punti di forza che rendono l'intervento sostenibile oltre il termine del progetto.
- Verifica dell'attenzione posta al mantenimento delle attività oltre il termine del progetto.

## **Classe E (max 200 punti) – Offerta economica**

### Soglia minima di punteggio

Affinché il progetto possa essere approvato questa classe deve raggiungere il punteggio minimo di 120 punti.

## **Oggetto E.1 (max 200 punti) – Offerta economica**

<b>Criterion E.1.1 (max 180 points)</b>			
<b>Valutazione della congruità delle spese rispetto all'ammissibilità delle stesse e della coerenza del piano finanziario rispetto all'impianto progettuale proposto</b>			
<b>Indicatore</b>	<b>Standard di riferimento</b>		<b>Punti</b>
Valutazione della congruità delle spese rispetto all'ammissibilità delle stesse e della coerenza del piano finanziario rispetto dell'impianto progettuale proposto (max 180 punti)	<i>Non congruo</i>	Spese non ammissibili o non coerenti e congrue rispetto all'impianto progettuale proposto.	da 0 a 71
	<i>Poco congruo</i>	Spese parzialmente ammissibili o poco coerenti e congrue rispetto all'impianto progettuale proposto.	da 72 a 107
	<i>Sufficientemente congruo</i>	Spese ammissibili e sufficientemente coerenti e congrue rispetto all'impianto progettuale proposto.	da 108 a 125
	<i>Discretamente congruo</i>	Spese ammissibili e discretamente coerenti e congrue rispetto all'impianto progettuale proposto.	da 126 a 161
	<i>Totalmente congruo</i>	Spese ammissibili totalmente coerenti e congrue rispetto all'impianto progettuale proposto.	da 162 a 180

### **Descrizione degli elementi da usare nella attività di valutazione:**

- Analisi dell'ammissibilità delle spese contenute nel piano dei conti e loro coerenza e congruità rispetto all'impianto progettuale proposto.
- Analisi della proposta progettuale nel suo complesso al fine di verificarne la coerenza e la congruità con il piano dei conti.

<b>Criterion E.1.2 (max 20 points)</b>		
<b>Integrazione nel progetto di altre fonti di finanziamento oltre a quelle regionali (1 punto ogni 1.000,00 euro di finanziamento fino ad un massimo di 20 punti)</b>		
<b>Indicatore</b>	<b>Standard di riferimento</b>	<b>Punti</b>
Integrazione nel progetto di altre fonti di finanziamento oltre a quelle regionali (max 20 punti)	Il progetto non prevede una integrazione di importo superiore a 1.000,00 euro con altre fonti di finanziamento oltre a quelle regionali	0
	Il progetto prevede una integrazione di importo superiore a 1.000,00 euro con altre fonti di finanziamento oltre a quelle regionali (1 punto ogni 1.000,00 euro di finanziamento fino ad un massimo di 20 punti)	Da 1 a 20

### **Descrizione degli elementi da usare nella attività di valutazione:**

- Verifica della integrazione nel progetto di altre fonti di finanziamento oltre a quelle regionali.