



fondo
sociale europeo

ALLEGATO B)

**INDICATORI PER
LA VALUTAZIONE EX-ANTE
DEI PERCORSI DEGLI IFTS**

MANUALE DI RIFERIMENTO 2017

Per la valutazione ex ante dei progetti presentati in relazione al Bando per il finanziamento dei percorsi degli Istituti Formazione Tecnica Superiore (IFTS) – “Tradizionali” (Misura 3.10iv.13.01.02)

D.D. n° _____ del ___/___/2017



Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2017	Pagina 2 di 30

FATTORI DI VALUTAZIONE DI MERITO

Ai fini del presente manuale di valutazione vengono adottate le seguenti definizioni:

- Classi della valutazione** rappresentano le categorie di riferimento cui sono associati specifici oggetti di valutazione e su cui il valutatore è chiamato ad esprimersi;
- Oggetti di valutazione** oggetti specifici rispetto al quale si valutano le classi della valutazione individuate; rappresentano una declinazione delle diverse classi di valutazione in funzione degli obiettivi particolari dell'operazione posta a finanziamento;
- Criteri** rappresentano le categorie di giudizio che si ritengono di interesse rispetto agli oggetti definiti;
- Indicatori** sono le variabili attraverso cui si misurano le informazioni acquisite in funzione di un dato criterio e che supportano la formulazione di un giudizio. Un indicatore deve produrre un'informazione sintetica, semplice e che può essere facilmente e univocamente rilevata e compresa;
- Standard di riferimento** definiscono i livelli di riferimento lungo una dimensione normativa o una scala, in relazione ai quali un progetto viene valutato, per ciascun oggetto, rispetto ad un dato criterio;
- Sistema di pesi** rappresenta l'ordinamento delle preferenze/scelte e indica se un criterio è più (o meno) importante di un altro nella formulazione di un giudizio. Il sistema di pesi associato ad un criterio può essere espresso come una percentuale (esso è utilizzato in particolare nell'analisi multicriteria).
- Punteggio** costituisce la decodifica dei pesi assegnati in un valore numerico sulla base del quale viene definita la graduatoria dei progetti valutati.

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2017	Pagina 3 di 30

PERCORSI IFTS TRADIZIONALI

La valutazione delle proposte progettuali viene effettuata con riferimento alle seguenti classi ed oggetti di valutazione:

CLASSE	OGGETTO	CRITERIO	PUNTEGGIO
A) SOGGETTO PROPONENTE (ATS)	A1. Esperienza pregressa Agenzia Formativa	A1.1) Indice di successo in attività precedenti (limitato numero di abbandoni, ritiri, ecc..) A1.2) Capacità di realizzazione rilevata in precedenti azioni finanziate A1.3) Assenza di irregolarità	350
	A2. Esperienza pregressa Istituzione scolastica	A2.1) pregressa esperienza nei percorsi ifts - numero di anni - A2.2) pregressa esperienza nella creazione/attivazione di reti di filiera settoriale e territoriale	
B) CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA PROGETTUALE	B1. Congruenza	B1.1) Congruenza tra profilo professionale proposto e contenuti del corso B1.2) Congruenza tra profilo professionale proposto e strumenti del corso B1.3) Congruenza tra profilo professionale proposto e modalità di attuazione del corso	350
C) PRIORITÀ	C1. Priorità della programmazione	C1.1) Rispondenza alle priorità dell'atto di indirizzo	200
D) SOSTENIBILITÀ	D1. Organizzazione e strutture	D1.1) Capacità organizzativa nel formulare proposte formative sostenibili rispetto alla sede operativa	100
		Totale	1000

Non sono in ogni caso da considerarsi finanziabili attività formative che, a seguito della valutazione di merito, abbiano ottenuto un punteggio inferiore a 260 punti sull'oggetto congruenza.

L'assegnazione del punteggio di priorità è altresì vincolata all'ottenimento di un punteggio di valutazione di congruenza di almeno 330 punti

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2017	Pagina 4 di 30

Classe A	SOGGETTO PROPONENTE	PUNTEGGIO STANDARD 350
-----------------	----------------------------	-------------------------------

Oggetto A1	ESPERIENZA PREGRESSA AGENZIA FORMATIVA
-----------------------	---

NOTA GENERALE: Per tutti i dati riferiti a questo oggetto di valutazione, per ogni Operatore, si farà riferimento agli archivi regionali/provinciali delle ultime rilevazioni e/o ai dati amministrativi più recenti.

I punteggi riferiti ai criteri A1.1, A1.2 saranno assegnati mediante elaborazione informatizzata.

N.B. I dati con cui verranno valutati i criteri A1.1 e A1.2 saranno resi disponibili agli Operatori prima di procedere al calcolo degli indicatori: gli Operatori dovranno provvedere alla loro verifica e segnalare eventuali anomalie. Le eventuali segnalazioni verranno sottoposte a verifica dall'amministrazione ricevente.

Criterio A1.1	–	INDICE DI SUCCESSO IN ATTIVITÀ PRECEDENTI
--------------------------	----------	--

La valutazione di questa classe dovrà confrontare i risultati ottenuti in precedenti azioni finanziate in termini di Indice di efficienza in relazione agli abbandoni sulle azioni attivate inerenti i percorsi MDL negli a.f. 2014/2015 e 2015/2016 e degli esiti dei controlli rilevati negli a. f. 2014/2015 e 2015/2016.

N.B. Alle nuove ATS o a quelle che non hanno un progresso documentabile inerente le stesse tipologie di azione verrà assegnato un punteggio tale da assicurare una adeguata pluralità dell'offerta formativa sul territorio, così come previsto nelle "Le procedure e i criteri di selezione delle operazioni".

Indicatore – A1.1.1	Tasso di abbandono dato dal rapporto tra gli allievi iscritti ad inizio corso e gli allievi con frequenza => 2/3 (allievi ammessi) rispetto a percorsi precedentemente finanziati negli a.f. 2014/2015 e 2015/2016 Direttiva MDL	70 pt
--------------------------------	--	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

La media delle prestazioni della componente (sede) del soggetto capofila ATS a livello regionale/provinciale

Modalità di rilevazione

Ricavabile dalla base dati presenti negli archivi regionali/provinciali

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2017	Pagina 5 di 30

Modalità di calcolo

Punteggio attribuito in base al seguente algoritmo:

$$P = P_{max} - (2 \times M \times P_{max} / 100)$$

P=Punteggio ottenuto

Pmax=punteggio massimo (70 punti)

M=media delle percentuali dei tassi di abbandono sui singoli corsi

In presenza di un solo anno si utilizzeranno i dati dell'anno esistente.

Ai nuovi entrati e agli operatori privi di esperienza pregressa sull'asse si assegnano 24 punti.

In presenza di medie delle percentuali superiori al 100% si assegna il punteggio massimo

Note: In caso di corsi pluriennali si fa riferimento al numero di iscritti all'inizio del singolo anno formativo oggetto della rilevazione

Criterion A1.2	–	CAPACITA' DI REALIZZAZIONE RILEVATA IN PRECEDENTI AZIONI FINANZIATE
---------------------------	---	--

Alle sedi operative che hanno rinunciato a corsi approvati e finanziati sulle graduatorie, sui punteggi relativi al criterio A1.2, per quella sede si applica una riduzione in misura percentuale all'incidenza delle ore rinate rispetto al monte ore approvato e finanziato. Es: Una sede operativa ha ottenuto 10.000 h corso e rinuncia a corsi per 1.000 h (-10% di attività) agli eventuali punteggi ottenuti sul criterio B viene applicata una riduzione del 10% .

Indicatore A1.2.1	–	Percentuale di ore realizzate su ore approvate (Anni Formativi 2014-2015/ 2015-2016 Direttiva MDL)	35 pt
------------------------------	---	---	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

Il soggetto proponente capofila ATS a livello regionale/provinciale

Modalità di rilevazione

Ricavabile dalla base - dati presente negli archivi regionali/provinciali

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2017	Pagina 6 di 30

Modalità di calcolo

Si moltiplica il valore percentuale ottenuto per il punteggio massimo attribuito all'indicatore.

In ogni caso il valore dell'indicatore non può superare l'unità (1).

Or=ore rendicontate o stato finale

Od=ore deliberate

$$P=35*(Or/Od)^2$$

Ai nuovi entrati si assegna la media tra il punteggio massimo e minimo ottenuto sull'indicatore:

$$P=P_{\max} \text{ ottenuto} + P_{\min} \text{ ottenuto} / 2$$

Indicatore – A1.2.2	Percentuale di spese maturate su spese approvate (Anno Formativo 2014/2015 e 2015/2016 Direttiva MDL)	35 pt
--------------------------------	--	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

Il soggetto proponente capofila ATS a livello regionale/provinciale

Modalità di rilevazione

Ricavabile dalla base - dati presente negli archivi regionali/provinciali

Modalità di calcolo

Per enfatizzare le differenze, l'indicatore si calcola elevando al quadrato il rapporto spese maturate in rendiconto o allo stato finale/spese approvate. Nel caso in cui questo rapporto superi il valore 1, lo si pone in ogni caso pari ad 1.

Il valore dell'indicatore così calcolato costituisce la frazione (%) di punteggio assegnato.

$$I = (\text{spese maturate in rendiconto o stato finale/spese approvate})^2$$

Esempio: rapporto spese maturate in rendiconto o stato finale pari a 0.9

valore indicatore=0.81, cioè viene assegnato l'81% del punteggio previsto per questo criterio.

Ai nuovi entrati si assegna la media tra il punteggio massimo e minimo ottenuto sull'indicatore:

$$P=P_{\max} \text{ ottenuto} + P_{\min} \text{ ottenuto} / 2$$

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2017	Pagina 7 di 30

Note: L'obiettivo è quello di premiare chi progetta meglio e fornisce preventivi corretti; infatti chi spende meno di quanto dichiarato 'blocca' risorse (fondi) che potrebbero essere impiegati altrimenti.

Indicatore – A1.3	ASSENZA DI IRREGOLARITÀ
--------------------------	--------------------------------

Indicatore A1.3.1	– Giudizio complessivo sulle verifiche in itinere dei percorsi finanziati negli a.f. 2014/2015 – 2015/2016 della Direttiva MDL	35 pt
--------------------------	---	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

il soggetto proponente a livello regionale/provinciale

Modalità di rilevazione

ricavabile dalla base - dati presente nell'archivio regionale/provinciale

Modalità di calcolo

Punteggio attribuito in base al seguente algoritmo:

$$P = \text{Ptot} \times \text{Pmax} / 100$$

Ptot = somma dei punteggi ottenuti dall'operatore nel verbale di monitoraggio

Pmax = punteggio massimo dell'indicatore A1.3.1

Se sono state controllate più sedi si attribuisce il valore medio risultante

Se è stata controllata più volte la stessa sede si attribuisce il valore medio risultante.

Agli operatori che non hanno realizzato attività negli anni formativi 2014/2015 – 2015/2016 si attribuisce il valore medio dei punteggi.

Oggetto– A2	ESPERIENZA PREGRESSA ISTITUZIONE SCOLASTICA
--------------------	--

Criterio – A2.1	PREGRESSA ESPERIENZA IFTS
------------------------	----------------------------------

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2017	Pagina 8 di 30

Indicatore – A2.1.1	Numero percorsi IFTS attivati in anni precedenti a partire dall'anno 2006	100 pt
--------------------------------	--	---------------

Unità di riferimento dell'indicatore

Il soggetto proponente capofila ATS a livello regionale

Modalità di rilevazione

Rilevazione desumibile dalla relazione attestante la pregressa esperienza nella realizzazione dei percorsi IFTS indicando la tipologia di partecipazione: capofila/partner (se partner indicare comunque il soggetto capofila della proposta), l'a.f. di riferimento, il titolo del percorso IFTS attivato

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore A21.1

ESPERIENZA DEL SOGGETTO CAPOFILA	PUNTEGGIO		
	Numero anni	Peso in %	Punti
Numero percorsi IFTS attivati in anni precedenti a partire dal 2006	0	0	0
	1-3	35	35
	4-6	65	65
	=> 7	100	100

Criterio – A2.2	PREGRESSA ESPERIENZA NELLA CREAZIONE/ATTIVAZIONE DI RETI DI FILIERA SETTORIALI E TERRITORIALI
------------------------	--

Indicatore – A2.2.1	Numero di accordi/protocolli stipulati con altre istituzioni scolastiche nell'ambito della filiera di riferimento	75 pt
--------------------------------	--	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

Il soggetto proponente capofila ATS a livello regionale

Modalità di rilevazione

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2017	Pagina 9 di 30

Rilevazione desumibile dalla relazione attestante la creazione di reti di filiera attraverso specifici accordi/protocolli con altri istituti scolastici del settore/territorio di riferimento indicando e descrivendo il tipo di accordo/protocollo stipulato e l'anno di riferimento

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore A21.2

ESPERIENZA DEL SOGGETTO CAPOFILA	PUNTEGGIO		
	Istituzioni scolastiche	Peso in %	Punti
N. di accordi/protocolli stipulati con altre istituzioni scolastiche	0	0	0
	1-2	35	26
	3-4	65	49
	5-6	100	75

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2017	Pagina 10 di 30

Classe B	CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA PROGETTUALE	PUNTEGGIO STANDARD 350
-----------------	---	-------------------------------

Oggetto B.1	CONGRUENZA
--------------------	-------------------

Per l'oggetto congruenza nelle modalità di rilevazione si fa riferimento ai documenti allegati alla DD. n. 511 del 02/07/2015 all. A "Standard di progettazione" disponibile sul sito R.P. al seguente indirizzo:

<http://www.regione.piemonte.it/formazione/competenze/index.htm>

I profili standard di riferimento per i percorsi IFTS sono disponibili al seguente indirizzo:

<http://www.sistemapiemonte.it/cms/privati/formazione-professionale/servizi/897-repertorio-delle-qualificazioni-e-degli-standard-formativi-della-regione-piemonte>

Con particolare riferimento ai criteri che non raggiungono il massimo del punteggio è necessario specificarne la motivazione.

Criterio – B 1.1	CONGRUENZA TRA PROFILO PROFESSIONALE PROPOSTO E CONTENUTI DEL CORSO
-------------------------	--

Indicatore - B1.1.1	Congruenza tra livello di ingresso, profilo professionale, denominazione e durata	60 pt
----------------------------	--	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

Modalità di rilevazione

scheda descrittiva percorso formativo e schede corso

Modalità di calcolo

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2017	Pagina 11 di 30

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI TOTALMENTE COERENTE:

- **La denominazione del corso è congruente con la descrizione del profilo.**
- **La durata del corso è congrua in relazione alla complessità del Profilo di riferimento, ai destinatari e al livello d'ingresso**
- **Il livello di ingresso deve esplicitare l'allineamento tra competenze necessarie e le competenze attese per frequentare con profitto con particolare attenzione ai pre-requisiti**

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non coerente	progetto non ammesso	
Scarsamente coerente	30%	18 pt
Sufficientemente coerente	60%	36 pt
Parzialmente coerente	80%	48 pt
Totalmente coerente	100%	60 pt

Indicatore – B.1.1.2	Congruenza tra Profilo professionale e verifica finale	30 pt
-----------------------------	---	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

Il singolo corso

Modalità di rilevazione

- Scheda descrittiva percorso formativo - descrizione prova finale

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI COERENTE E COMPLETO:

- **Le prove coprono in modo equo tutte le competenze e le attività**
- **Le descrizioni consentono di comprendere cosa viene valutato e come**
- **La tipologia e la durata delle prove sono adeguate al percorso e al profilo**

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2017	Pagina 12 di 30

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non coerente o mancante	0%	0 pt
Scarsamente coerente	30%	9 pt
Parzialmente coerente	60%	18 pt
Coerente ma incompleto	80%	24 pt
Coerente e completo	100%	30 pt

NOTE	La prova finale va obbligatoriamente elaborata e sottoposta per tutti i tipi di corsi.
-------------	--

Indicatore – B1.1.3	Congruenza tra il dettaglio del Percorso con il Profilo professionale di riferimento e le altre componenti utilizzate.	100 pt
----------------------------	---	---------------

Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

Modalità di rilevazione

Scheda descrittiva percorso formativo - dettaglio microprogettazione U.F. e descrizione stage/alternanza

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI TOTALMENTE COERENTE E DETTAGLIATO:

- **I saperi sono esplicitamente correlabili agli obiettivi delle Unità Formative**
- **Il n° delle ore dell'UF è commisurato agli obiettivi dell'UF**
- **Il n° delle ore è sufficiente a garantire la trattabilità dei saperi**
- **Il n° delle ore stage è coerente alla durata del percorso**

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2017	Pagina 13 di 30

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non coerente o documentazione insufficiente	Progetto non ammesso	
Scarsamente coerente	30%	30 pt
Parzialmente coerente	60%	60 pt
Coerente ma non dettagliata	80%	80 pt
Totalmente coerente e dettagliata	100%	100 pt

Criterion – B1.2	CONGRUENZA TRA PROFILO PROFESSIONALE PROPOSTO E STRUMENTI DEL CORSO
-------------------------	--

Indicatore – B 1.2.1	Congruenza tra Profilo professionale, Percorso, con gli strumenti/laboratori utilizzati nel percorso formativo.	70 pt
-----------------------------	--	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

Modalità di rilevazione

- “Standard di progettazione” all. A sez. 5
- Scheda descrittiva percorso formativo - attrezzature, aule, laboratori

Modalità di calcolo

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2017	Pagina 14 di 30

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI STRUMENTAZIONE OTTIMA:

- **Gli Strumenti/Laboratori sono funzionali al raggiungimento degli obiettivi a livello di Percorso e alla tipologia di utenti**
- **Gli Strumenti/Laboratori sono funzionali al raggiungimento degli obiettivi a livello di UF**
- **Gli Strumenti/Laboratori sono correlabili ai saperi trattati**
- **Gli Strumenti/Laboratori sono dimensionati/gestibili per/nelle ore indicate**

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Strumentazione non coerente	Progetto non ammesso	
Strumentazione minima prevista	30%	21 pt
Strumentazione discreta	60%	42 pt
Strumentazione buona	80%	56 pt
Strumentazione ottima	100%	70 pt

NOTE	Per materiali, strumenti, attrezzature utilizzate nel percorso formativo si intendono solo quelli tecnici, professionali e di riferimento caratterizzanti il profilo e non il comune materiale didattico, preso in considerazione solo nel caso di eventuali percorsi esclusivamente teorici.
-------------	---

Criterio – B.1.3	CONGRUENZA TRA PROFILO PROFESSIONALE PROPOSTO E MODALITA' DI ATTUAZIONE DEL CORSO
-------------------------	--

Indicatore – B1.3.1	Congruenza tra il profilo professionale, gli indicatori inerenti tematiche dello sviluppo sostenibile e pari opportunità	30 pt
----------------------------	---	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

Modalità di rilevazione

- "Standard di progettazione" all. A sez. 8.1 e 8.2
- Scheda descrittiva percorso formativo – modalità e microprogettazione

Modalità di calcolo

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2017	Pagina 15 di 30

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI TOTALMENTE COERENTE:

- **Risulta evidente e comprensibile la relazione tra modalità, tipologia di utenza e declinazione dei principi orizzontali P.O.R.**
- **Tutti gli elementi sono percepiti come funzionali agli obiettivi dichiarati**
- **Tutti gli elementi sono dimensionati in relazione alla tipologia degli utenti**

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Mancante	Progetto non ammesso	
Scarsamente coerente	30%	9 pt
Sufficientemente coerente	60%	18 pt
Parzialmente coerente	80%	24 pt
Totalmente coerente	100%	30 pt

Indicatore – B.1.3.2	Congruenza tra Progettazione Didattica - Modalità di interazione - Tipologia degli Utenti	60 pt
-----------------------------	--	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

Modalità di rilevazione

- scheda descrittiva percorso formativo – modalità formative

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI TOTALMENTE COERENTE:

- **Risulta evidente e comprensibile la relazione tra modalità – competenze – obiettivi del percorso rispetto alla tipologia di utenza**
- **Tutti gli elementi sono percepiti come funzionali agli obiettivi dichiarati**
- **Tutti gli elementi sono dimensionati in relazione alla tipologia degli utenti**

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2017	Pagina 16 di 30

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Mancante o non coerente	0%	0 pt
Scarsamente coerente	30%	18 pt
Sufficientemente coerente	60%	36 pt
Parzialmente coerente	80%	48 pt
Totalmente coerente	100%	60 pt

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2017	Pagina 17 di 30

Modulo "CONGRUENZA" per BANDO "IFTS"

Valutatore: _____

Ente: _____

Centro: _____

Sede occasionale: _____

Denominazione corso: _____

Codice corso: _____

Misura: _____

Area professionale: _____

Settore: _____

B.1.1 CONGRUENZA TRA PROFILO PROFESSIONALE PROPOSTO E CONTENUTI DEL CORSO

B.1.1.1 - Congruenza tra livello di ingresso, profilo professionale, denominazione e durata:

- scheda descrittiva percorso formativo e schede corso

Non Coerente	Scarsamente Coerente	Sufficientemente Coerente	Parzialmente Coerente	Totalmente Coerente
Progetto non ammesso	18	36	48	60

Note:.....

B.1.1.2 - Congruenza tra Profilo professionale e verifica finale:

scheda descrittiva percorso formativo - descrizione prova finale

-

Non Coerente o mancante	Scarsamente Coerente	Parzialmente Coerente	Coerente ma Incompleta	Coerente e Completa
0	9	18	24	30

Note:

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2017	Pagina 18 di 30

Note:

B.1.1.3 - Congruenza tra il dettaglio del Percorso con il Profilo professionale di riferimento e le altre componenti utilizzate

- scheda descrittiva percorso formativo - dettaglio microprogettazione U.F. e descrizione stage

Non Coerente o documentazione insufficiente	Scarsamente Coerente	Parzialmente Coerente	Coerente ma non dettagliata	Totalmente Coerente e Dettagliata
Progetto non ammesso	30	60	80	100

Note:

B.1.2 CONGRUENZA TRA PROFILO PROFESSIONALE PROPOSTO E STRUMENTI DEL CORSO

B.1.2.1 - Congruenza tra Profilo professionale, Percorso, Tipologia di utenti con gli strumenti utilizzati nel percorso formativo:

- "Standard di progettazione" all. A sez. 5 e scheda descrittiva percorso formativo – attrezzature, aule, laboratori

Strumentazione non coerente	Strumentazione minima prevista	Strumentazione discreta	Strumentazione buona	Strumentazione ottima
Progetto non ammesso	21	42	56	70

N.B.: Per strumenti/laboratori utilizzati nel percorso formativo si intendono solo quelli tecnici, professionali e di riferimento caratterizzanti il profilo e non il comune materiale didattico, preso in considerazione solo nel caso di eventuali percorsi esclusivamente teorici. Gli strumenti/laboratori devono essere valutati sia per qualità sia per quantità. Quando sono descritti in maniera generica si dà il punteggio corrispondente a "strumentazione minima prevista".

Note:

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2017	Pagina 19 di 30

Note:

.....

.....

B.1.3 CONGRUENZA TRA PROFILO PROFESSIONALE PROPOSTO E MODALITA' DEL CORSO

B.1.3.1 - Congruenza tra il profilo professionale, gli indicatori inerenti le tematiche dello sviluppo sostenibile e pari opportunità

- "Standard di progettazione" all. A sez. 8.1 e 8.2
- Scheda descrittiva percorso formativo – modalità e microprogettazione

Mancante	Scarsamente Coerente	Sufficientemente Coerente	Parzialmente Coerente	Totalmente Coerente
Progetto non ammesso	9	18	24	30

Note:

.....

.....

B.1.3.2. - Congruenza tra Progettazione Didattica - Modalità di interazione - Tipologia degli Utenti:

- "Standard di progettazione" all. A sez. 4.1, sez. 5 e sez. 6
- Scheda descrittiva percorso formativo - modalità formative

Non Coerente o mancante	Scarsamente Coerente	Sufficientemente Coerente	Parzialmente Coerente	Totalmente Coerente
0	18	36	48	60

Note:

.....

Cambiare denominazione in:

Cambiare indirizzo in:

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2017	Pagina 20 di 31

Cambiare area professionale e settore in:

.....

Cambiare certificazione in:

Cambiare destinatari in:

Cambiare scolarità in:

Deroga Ore:

Campo Note:

.....
FIRMA valutatore:.....

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2017	Pagina 21 di 30

Classe C	PRIORITÀ	PUNTEGGIO STANDARD 200
-----------------	-----------------	-------------------------------

Oggetto C1	PRIORITA' DELLA PROGRAMMAZIONE
-------------------	---------------------------------------

Criterio C1.1	– RISPONDENZA ALLE PRIORITA' DELL'ATTO DI INDIRIZZO
----------------------	--

Indicatore C1.1.1	– Punteggio connesso all'effettuazione di una ricognizione dei fabbisogni formativi	60 pt
--------------------------	--	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

Modalità di rilevazione

Rilevazione desumibile dalla descrizione dettagliata contenente le modalità di rilevazione e la realizzazione dell'analisi dei fabbisogni formativi a livello regionale con particolare attenzione alle esigenze di innovazione scientifica ed organizzativa delle imprese con riferimento alle PMI. La descrizione dovrà prevedere sia la metodologia adottata nella rilevazione del fabbisogno e sia l'esplicitazione vera e propria di quanto è stato realizzato nello sviluppo dell'analisi. A tal proposito sarà necessario indicare il numero delle aziende contattate e le relative indicazioni circa le figure richieste con le relative competenze (relative all'indirizzo-curvatura delle specializzazioni IFTS individuate) e le eventuali disponibilità ad ospitare allievi (n.) in stage/ alternanza/apprendistato.

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di adeguatezza possibili, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore. Evidenze che consentono di attribuire all'analisi il giudizio di totalmente adeguata:

- risulta evidente e comprensibile la relazione tra metodologie d'indagine, strumenti, obiettivi rispetto alla tipologia di utenza
- tutti gli elementi dell'analisi sono percepiti come funzionali agli obiettivi dichiarati.

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2017	Pagina 22 di 30

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Mancante o non adeguata	0%	0 pt
Scarsamente adeguata	30%	18 pt
Sufficientemente adeguata	60%	36 pt
Parzialmente adeguata	80%	48 pt
Totalmente adeguata	100%	60 pt

Indicatore C1.1.2	Punteggio connesso alla modalità adottata per l'orientamento di filiera verso le professioni tecniche (orientamento formativo e accompagnamento al lavoro).	20 pt
--------------------------	--	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

Modalità di rilevazione

Rilevazione desumibile dalla descrizione della metodologia adottata dal soggetto proponente al fine di orientare in entrata, in itinere e in uscita i giovani nell'ambito della scuola secondaria superiore e del sistema leFP verso i percorsi formativi IFTS. Inoltre attraverso tale descrizione si dovrà evincere la modalità di orientamento dei giovani in uscita dal percorso IFTS verso le professioni tecniche (accompagnamento al lavoro).

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di adeguatezza possibili, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore. Evidenze che consentono di attribuire all'analisi il giudizio di totalmente adeguata:

- risulta evidente e comprensibile la relazione tra metodologie d'indagine, strumenti, obiettivi rispetto alla tipologia di utenza
- tutti gli elementi dell'analisi sono percepiti come funzionali agli obiettivi dichiarati

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2017	Pagina 23 di 30

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
	Mancante o non adeguata	0%
Scarsamente adeguata	30%	6 pt
Sufficientemente adeguata	60%	12 pt
Parzialmente adeguata	80%	16 pt
Totalmente adeguata	100%	20 pt

Indicatore C1.1.3	– Punteggio connesso alla capacità progettuale e organizzativa per l'inserimento di apprendisti nel percorso formativo	40 pt
--------------------------	---	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

Modalità di rilevazione

Rilevazione desumibile dalla descrizione delle modalità organizzative e di progettazione per favorire l'inserimento di apprendisti nel percorso e favorire il conseguimento del titolo. Tale descrizione dovrà tener conto dell'eventuale manifestazione d'interesse da parte delle aziende per queste figure individuate con l'analisi dei fabbisogni di cui al punto C.1.1.1.

Inoltre il numero dei contratti in apprendistato per il conseguimento del titolo attivati dal soggetto proponente, saranno valorizzati nei successivi bandi IFTS.

Modalità di calcolo

. Giudizio articolato su diversi gradi di adeguatezza delle modalità organizzative e di progettazione a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore. Evidenze che consentono di attribuire descrizione il giudizio di totalmente adeguata:

- risultano buone capacità organizzative e progettuali per favorire l'inserimento di apprendisti nel percorso
- tutti gli elementi sono percepiti come funzionali agli obiettivi dichiarati

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2017	Pagina 24 di 30

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Mancante o non adeguata	0%	0 pt
Scarsamente adeguata	30%	12 pt
Sufficientemente adeguata	60%	24 pt
Parzialmente adeguata	80%	32 pt
Totalmente adeguata	100%	40 pt

Indicatore C1.1.4	Punteggio connesso alla valorizzazione della modalità formativa di alternanza scuola/lavoro	60 pt
--------------------------	--	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

Modalità di rilevazione

Rilevazione desumibile dalla descrizione dettagliata, nei tempi e nelle modalità organizzative relative alla scelta della modalità formativa di Alternanza scuola lavoro per l'intero gruppo classe esclusi i contratti in apprendistato.

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di dettaglio possibili, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Descrizione mancante	0%	0 pt
Descrizione generica	30%	18 pt
Descrizione sufficientemente dettagliata	60%	36 pt
Descrizione dettagliata	80%	48 pt
Descrizione molto dettagliata	100%	60 pt

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2017	Pagina 25 di 30

Indicatore C1.1.5	Punteggio connesso ad accordi con soggetti rilevanti negli ambiti della filiera di riferimento (es. Fondazioni bancarie, Fondazioni ITS, Università non facenti parte dell'ATS proponente)	20 pt
--------------------------	---	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

Modalità di rilevazione

L'assegnazione di questa priorità è vincolata alla presenza di uno o più accordi formalmente istituiti con soggetti (non facenti parti dell'ATS) rilevanti negli ambiti della filiera di riferimento. Da tali accordi si dovrà evincere il valore aggiunto apportato dagli stessi sia al partenariato, soprattutto in termini di completamento/complementarità, sia nella attuazione delle diverse fasi del progetto, soprattutto in termini di maggiore finalizzazione dell'iniziativa sul territorio anche attuando collegamenti con le realtà produttive di filiera. Al fine di definire al meglio le attività del presente item è necessario allegare copia degli Accordi descritti.

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di adeguatezza possibili, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Accordi mancanti o non adeguati	0%	0 pt
Accordi presenti ma scarsamente adeguati	30%	6 pt
Accordi presenti e sufficientemente adeguati	60%	12 pt
Accordi presenti e adeguati	80%	16 pt
Accordi presenti e totalmente adeguati	100%	20 pt

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2017	
Pagina 26 di 30	

Classe D	SOSTENIBILITA'	PUNTEGGIO STANDARD 100
-----------------	-----------------------	-------------------------------

Oggetto D1	ORGANIZZAZIONE E STRUTTURE
-------------------	-----------------------------------

Criterio – D1.1	CAPACITÀ ORGANIZZATIVA NEL FORMULARE PROPOSTE FORMATIVE SOSTENIBILI RISPETTO ALLA SEDE OPERATIVA
------------------------	---

Indicatore – D.1.1.1	Punteggio connesso alla capacità in termini organizzativi e numerici di formulare una proposta formativa complessiva sostenibile rispetto alla sede operativa	100 pt
-----------------------------	--	---------------

Unità di riferimento dell'indicatore

Il singolo corso

Modalità di rilevazione

Valutazione qualitativa desunta da:

A) Schede di rilevazione della capacità organizzativa, di cui all'allegato B1, della sede operativa e di descrizione dei singoli laboratori, dalle quali si ricava la qualità del piano organizzativo ed erogativo della sede interessata rispetto alle proposte corsuali presentate ed al complesso delle attività in svolgimento presso tale sede.

B) Relazione allegata alla scheda di cui sopra, di massimo 10.000 caratteri (inclusi spazi), come da allegato B2, da cui siano desumibili :

1. la qualità dell'organizzazione dei servizi a sostegno del successo formativo
2. la qualità dell'offerta formativa (metodologie e strumenti didattici innovativi)
3. le azioni mirate all'aggiornamento dei docenti
4. il sistema di valutazione dei risultati e del conseguimento degli obiettivi formativi
5. le azioni sinergiche all'interno delle politiche del lavoro

La stesura della relazione deve seguire l'elenco sopra definito.

L'offerta formativa dovrà essere dimensionata nel rispetto dei seguenti criteri:

1. In strutture accreditate:
 - 800 ore corso diurno/pre-serale/serale¹ per ogni aula e/o laboratorio disponibile
2. Ogni struttura dovrà disporre di almeno 1 laboratorio ogni due aule teoriche e in ogni caso di almeno un laboratorio.

¹ Le fasce orarie sono le seguenti: Diurno 8.00/16.00- Pre-serale 16.00/20.00- Serale dalle 20.00 in poi.

Non è possibile prevedere l'uso di sedi occasionali e/o laboratori esterni alle sedi corsuali fatti salvi i casi

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2017	Pagina 27 di 30

espressamente autorizzati prima della presentazione. Non sono considerati esterni quei laboratori che sono ubicati nello stesso edificio e/o nello stesso plesso scolastico in cui è sita la sede accreditata cui è riferito il corso. In ogni caso essi dovranno rispondere ai requisiti richiesti dagli standard previsti per le attività scolastiche e/o formative.

Nelle eventuali sedi occasionali eccezionalmente autorizzate dipendenti dalla medesima struttura accreditata l'offerta formativa dovrà essere così dimensionata:

- 30% del monte ore calcolato in relazione alle disponibilità di cui al punto 1.

Non saranno ammessi i corsi che eccedono dalla sostenibilità della sede operativa. La sede operativa si intende satura quando utilizza il 90% delle proprie potenzialità.

Modalità di calcolo

A) Valutazione della scheda di rilevazione della capacità organizzativa della sede operativa:

Giudizio complessivo sulla adeguatezza della struttura, in termini di spazi e strumenti, messa a disposizione per ogni singolo corso.

Sufficiente	Da 0 a 19 pt
Discreto	Da 20 a 29 pt
Buono	Da 30 a 39 pt
Elevato	Da 40 a 50 pt

La valutazione viene effettuata su ogni singolo corso, attraverso l'analisi comparativa delle caratteristiche (eccedenti gli standard minimi richiesti) delle strutture a disposizione

B) Valutazione della relazione

	Assente	Sufficiente	Discreto	Buono	Elevato
Qualità organizzazione sede	0	3	7	11	15
Qualità offerta formativa	0	3	7	11	15
Azioni mirate aggiornamento docenti	0	2	5	8	10
Sistemi valutazione e politiche attive del lavoro	0	2	5	8	10
totale	0	10	24	38	50

Il punteggio qualitativo sulla relazione sarà assegnato a tutti i corsi presentati sulla sede operativa, attraverso una analisi comparativa.

Note

Nel calcolo della capacità erogativa della singola componente vanno compresi gli stage formativi dei

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2017	Pagina 28 di 30

percorsi.

MODULO PRIORITA' IFTS TRADIZIONALI				
Agenzia formativa o istituto scolastico di II grado				
Titolo del corso:				
Valutatore:				
CLASSE C 1 - PRIORITA'				
C 1.1.1 - Punteggio connesso alle modalità di rilevazione dei fabbisogni formativi				
Mancante o non adeguato	Scarsamente adeguata	Sufficientemente adeguata	Parzialmente adeguata	Totalmente adeguata
0	18	36	48	60
Note----- ----- ----- -----				
C 1.1.2 - Punteggio connesso alle modalità adottate per l'orientamento di filiera				
Mancante o non adeguato	Scarsamente adeguata	Sufficientemente adeguata	Parzialmente adeguata	Totalmente adeguata
0	6	12	16	20
Note----- ----- ----- -----				

C 1.1.3 - Punteggio connesso alla capacità progettuale e organizzativa per l'inserimento di apprendisti

Mancante o non adeguato	Scarsamente adeguata	Sufficientemente adeguata	Parzialmente adeguata	Totalmente adeguata
0	12	24	32	40

Note-----

C 1.1.4 - Punteggio connesso alla valorizzazione della modalità formativa di alternanza scuola/lavoro

Descrizione mancante	Descrizione generica	Descrizione sufficientemente dettagliata	Descrizione dettagliata	Descrizione molto dettagliata
0	18	36	48	60

Note-----

C 1.1.5 - Punteggio connesso ad accordi con soggetti rilevanti negli ambiti della filiera di riferimento

Accordi mancanti o non adeguati	Accordi presenti ma scarsamente adeguati	Accordi sufficientemente presenti e adeguati	Accordi presenti e adeguati	Accordi presenti e totalmente adeguati
0	6	12	16	20

Note-----

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando IFTS 2017	Pagina 30 di 30

CLASSE D - SOSTENIBILITA'					Punteggio	100
D1.1 Capacità organizzativa nel formulare proposte formative sostenibili rispetto alla sede operativa						
Sufficiente	Discreto	Buono		Elevato		
0 - 19	20 - 29	30 - 39		40 - 50		
Note----- ----- ----- -----						
Valutazione relazione						
	Assente	Sufficiente	Discreto	Buono	Elevato	
Qualità organizzazione sede	0	3	7	11	15	
Qualità Offerta formativa	0	3	7	11	15	
Azioni mirate aggiornamento docenti	0	2	5	8	10	
Sistema valutazione e politiche attive del lavoro	0	2	5	8	10	
Totale	0	10	24	38	50	