



Direzione Istruzione Formazione Professionale e Lavoro	Settore Standard Formativi Qualità e Orientamento Professionale	Bando ITS 2015/2016 – <i>Manuale di valutazione ex ante dei progetti</i>
--	---	---

ALLEGATO B

**INDICATORI PER
LA VALUTAZIONE EX-ANTE
DEI PIANI DI ATTIVITÀ DEGLI ITS**

MANUALE DI RIFERIMENTO 2015/2016

Per la valutazione ex ante dei progetti presentati in relazione al Bando per il finanziamento dei piani di attività degli Istituti Tecnici Superiori (ITS)

D.D. n° 613 del 24 luglio 2015



Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando Piani di attività ITS 2015- 2016	Pagina 2 di 2

FATTORI DI VALUTAZIONE DI MERITO

Ai fini del presente manuale di valutazione vengono adottate le seguenti definizioni:

- Classi della valutazione** rappresentano le categorie di riferimento cui sono associati specifici oggetti di valutazione e su cui il valutatore è chiamato ad esprimersi;

- Oggetti di valutazione** oggetti specifici rispetto al quale si valutano le classi della valutazione individuate; rappresentano una declinazione delle diverse classi di valutazione in funzione degli obiettivi particolari dell'operazione posta a finanziamento;

- Criteri** rappresentano le categorie di giudizio che si ritengono di interesse rispetto agli oggetti definiti;

- Indicatori** sono le variabili attraverso cui si misurano le informazioni acquisite in funzione di un dato criterio e che supportano la formulazione di un giudizio. Un indicatore deve produrre un'informazione sintetica, semplice e che può essere facilmente e univocamente rilevata e compresa;

- Standard di riferimento** definiscono i livelli di riferimento lungo una dimensione normativa o una scala, in relazione ai quali un progetto viene valutato, per ciascun oggetto, rispetto ad un dato criterio;

- Sistema di pesi** rappresenta l'ordinamento delle preferenze/scelte e indica se un criterio è più (o meno) importante di un altro nella formulazione di un giudizio. Il sistema di pesi associato ad un criterio può essere espresso come una percentuale (esso è utilizzato in particolare nell'analisi multicriteria).

- Punteggio** costituisce la decodifica dei pesi assegnati in un valore numerico sulla base del quale viene definita la graduatoria dei progetti valutati.

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando Piani di attività ITS 2015- 2016	Pagina 3 di 3

La valutazione delle proposte progettuali viene effettuata con riferimento alle seguenti classi ed oggetti di valutazione:

CLASSE	OGGETTO	CRITERIO	PUNTEGGIO
A) SOGGETTO PROPONENTE	A1. Esperienza pregressa	A1.1) Indice di successo in attività precedenti (limitato numero di abbandoni, ritiri, ecc.) A1.2) Capacità di realizzazione rilevata in precedenti azioni finanziate A1.3) Assenza di irregolarità	300
B) CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA PROGETTUALE	B1. Congruenza	B1.1) Congruenza tra profilo professionale proposto e contenuti del corso B1.2) Congruenza tra profilo professionale proposto e strumenti del corso B1.3) Congruenza tra profilo professionale proposto e modalità di attuazione del corso	350
C) PRIORITÀ	C1. Priorità della programmazione	C1.1) Rispondenza alle priorità dell'atto di indirizzo	300
D) SOSTENIBILITÀ	D1. Organizzazione e strutture	D1.1) Capacità organizzativa nel formulare proposte formative sostenibili rispetto alla sede operativa	50
		Totale	1000

Non sono in ogni caso da considerarsi finanziabili attività formative che, a seguito della valutazione di merito, abbiano ottenuto un punteggio inferiore a 260 punti sull'oggetto congruenza.

L'assegnazione del punteggio di priorità è altresì vincolata all'ottenimento di un punteggio di valutazione di congruenza di almeno 330 punti

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando Piani di attività ITS 2015- 2016	Pagina 4 di 4

Classe A	SOGGETTO PROPONENTE	PUNTEGGIO STANDARD 300
-----------------	----------------------------	-------------------------------

Oggetto A1	ESPERIENZA PREGRESSA	PUNTEGGIO STANDARD 300
-------------------	-----------------------------	-------------------------------

NOTA GENERALE: Per tutti i dati riferiti a questo oggetto di valutazione, per ogni Operatore, si farà riferimento agli archivi regionali/provinciali delle ultime rilevazioni e/o ai dati amministrativi più recenti.

I punteggi riferiti ai criteri 1, 2 e 3 saranno assegnati mediante elaborazione informatizzata.

N.B. I dati con cui verranno valutati i criteri 1 e 2 saranno resi disponibili agli Operatori prima di procedere al calcolo degli indicatori: gli Operatori dovranno provvedere alla loro verifica e segnalare eventuali anomalie. Le eventuali segnalazioni verranno sottoposte a verifica dall'amministrazione ricevente.

Criterio A1.1	– INDICE DI SUCCESSO IN ATTIVITÀ PRECEDENTI (LIMITATO NUMERO DI ABBANDONI, RITIRI, ECC..)	90
----------------------	--	-----------

La valutazione di questa classe dovrà confrontare i risultati ottenuti in precedenti azioni finanziate in termini di "Indice di efficienza in relazione agli abbandoni sulle attività inerenti alle azioni attivate per effetto degli ITS negli a.f. 2011/2012 e 2012/2013.

N.B. Gli Operatori che non hanno attività pregressa nei singoli assi/azioni vengono considerati come nuovi entrati.

Indicatore – A1.1.1	Tasso di abbandono dato dal rapporto tra gli allievi iscritti ad inizio corso e gli allievi con frequenza => 2/3 (allievi ammessi) rispetto agli ITS a.f. 2011/2012 e 2012/2013.	90 pt
----------------------------	--	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

La media delle prestazioni della componente (sede) del soggetto proponente a livello regionale

Modalità di rilevazione

Ricavabile dalla base di dati presenti negli archivi regionali

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando Piani di attività ITS 2015- 2016	Pagina 5 di 5

Modalità di calcolo

Punteggio attribuito in base al seguente algoritmo:

$$P = P_{max} - (2 \times M \times P_{max} / 100)$$

P=Punteggio ottenuto

Pmax=punteggio massimo (90 punti)

M=media delle percentuali dei tassi di abbandono sui singoli corsi

In presenza di un solo anno si utilizzeranno i dati dell'anno esistente.

Ai nuovi entrati e agli operatori privi di esperienza pregressa sull'asse si assegnano 30 punti.

In presenza di medie delle percentuali superiori al 100% si assegna il punteggio massimo

Note: In caso di corsi pluriennali si fa riferimento al numero di iscritti all'inizio del singolo anno formativo oggetto della rilevazione

 criterio A1.2	 – CAPACITA' DI REALIZZAZIONE RILEVATA IN PRECEDENTI AZIONI FINANZIATE	 110 pt
-----------------------	---	----------------

Alle sedi operative che hanno rinunciato a corsi approvati e finanziati sulle graduatorie, sui punteggi relativi al criterio 2, per quella sede si applica una riduzione in misura percentuale all'incidenza delle ore rinunciate rispetto al monte ore approvato e finanziato.

Es: Una sede operativa ha ottenuto 10.000 h corso e rinuncia a corsi per 1.000 h (-10% di attività) agli eventuali punteggi ottenuti sul criterio B viene applicata una riduzione del 10% .

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando Piani di attività ITS 2015- 2016	Pagina 6 di 6

Indicatore A1.2.1	– Percentuale di ore realizzate su ore approvate (Anno Formativo 2011/2012 e 2012/2013)	60 pt
------------------------------	--	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

il soggetto proponente a livello regionale

Modalità di rilevazione

Ricavabile dalla base di dati presenti nell'ultima rilevazione disponibile

Modalità di calcolo

Si moltiplica il valore percentuale ottenuto per il punteggio massimo attribuito all'indicatore.

In ogni caso il valore dell'indicatore non può superare l'unità (1).

Or=ore rendicontate o stato finale

Od=ore deliberate

$$P=60*(Or/Od)^2$$

Ai nuovi entrati si assegna la media tra il punteggio massimo e minimo ottenuto sull'indicatore:

$$P=P_{max} \text{ ottenuto} + P_{min} \text{ ottenuto} / 2$$

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando Piani di attività ITS 2015- 2016	Pagina 7 di 7

Indicatore – A1.2.2	Percentuale di spese maturate su spese approvate (Anno Formativo 2011/2012 e 2012/2013)	50 pt
----------------------------	--	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

il soggetto proponente a livello regionale

Modalità di rilevazione

Ricavabile dalla base di dati presenti per gli a.f. **2011/2012** e **2012/2013**

Modalità di calcolo

Per enfatizzare le differenze, l'indicatore si calcola elevando al quadrato il rapporto spese maturate in rendiconto o allo stato finale/spese approvate. Nel caso in cui questo rapporto superi il valore 1, lo si pone in ogni caso pari ad 1.

Il valore dell'indicatore così calcolato costituisce la frazione (%) di punteggio assegnato.

$$I = (\text{spese maturate in rendiconto o stato finale/spese approvate})^2$$

Esempio: rapporto spese maturate in rendiconto o stato finale pari a 0.9

valore indicatore=0.81, cioè viene assegnato l'81% del punteggio previsto per questo criterio.

Ai nuovi entrati si assegna la media tra il punteggio massimo e minimo ottenuto sull'indicatore:

$$P = \frac{P_{\text{max}} + P_{\text{min}}}{2}$$

L'obiettivo è quello di premiare chi progetta meglio e fornisce preventivi corretti; infatti chi spende meno di quanto dichiarato 'blocca' risorse (fondi) che potrebbero essere impiegati altrimenti.

Note:

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando Piani di attività ITS 2015- 2016	Pagina 8 di 8

Criterio – A1.3	ASSENZA DI IRREGOLARITA' (Anno Formativo 2011/2012 e 2012-2013)	100 pt
------------------------	--	---------------

Indicatore A1.3.1	– Giudizio complessivo sulle verifiche in itinere	100 pt
--------------------------	--	---------------

Unità di riferimento dell'indicatore

il soggetto proponente a livello regionale

Modalità di rilevazione

ricavabile dalla base di dati presenti nell'archivio regionale a.f. 2011/2012 e 2012/2013

Modalità di calcolo

Punteggio attribuito in base al seguente algoritmo:

$$P = P_{tot} \times P_{max} / 100$$

P_{tot} = somma dei punteggi ottenuti dall'operatore nel verbale di monitoraggio

P_{max} = punteggio massimo dell'indicatore 3

Se sono state monitorate più sedi si attribuisce il valore medio risultante

Se è stata monitorata più volte la stessa sede si attribuisce il valore medio risultante.

Ai nuovi entrati e agli operatori che non hanno realizzato attività nell'anno accademico 2011/2012 e 2012/2013 sulla presente direttiva si attribuisce il punteggio calcolato con la seguente formula:

$$P = 80^* \times P_{max} (\text{indicatore 3}) / 200$$

(80* = Coefficiente Fisso)

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando Piani di attività ITS 2015- 2016	Pagina 9 di 9

Classe B	CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA PROGETTUALE	PUNTEGGIO STANDARD 350
-----------------	---	-------------------------------

Oggetto B.1	CONGRUENZA	PUNTEGGIO STANDARD 350
--------------------	-------------------	-------------------------------

Per l'oggetto congruenza nelle modalità di rilevazione si fa riferimento ai documenti allegati alla DD. n.511 del 02/07/2015 all. A "Standard di progettazione" disponibile sul sito R.P. al seguente indirizzo:

<http://www.regione.piemonte.it/formazione/competenze/index.htm>

I profili standard di riferimento per i percorsi ITS sono disponibili al seguente indirizzo:

<http://www.collegamenti.org/vetrinaregione/vetrinaregione.asp>

Con particolare riferimento ai criteri che non raggiungono il massimo del punteggio è necessario specificarne la motivazione.

Criterio – B 1.1	CONGRUENZA TRA PROFILO PROFESSIONALE PROPOSTO E CONTENUTI DEL CORSO	190 pt
-------------------------	--	---------------

Indicatore - B1.1.1	Congruenza tra livello di ingresso, profilo professionale, denominazione e durata	60 pt
----------------------------	--	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

Modalità di rilevazione

scheda iter formativo: confronto tra parti 1, 2, 3.1, compresa eventuale deroga ore e profili standard ITS

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando Piani di attività ITS 2015- 2016	Pagina 10 di 10

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI TOTALMENTE COERENTE:

- La denominazione del corso è congruente con la descrizione del profilo.**
- La durata del corso è congrua in relazione alla complessità del Profilo di riferimento, ai destinatari e al livello d'ingresso**
- Il livello di ingresso deve esplicitare l'allineamento tra competenze necessarie e le competenze attese per frequentare con profitto**

NOTE

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non coerente	progetto non ammesso	
Scarsamente coerente	30%	18 pt
Sufficientemente coerente	60%	36 pt
Parzialmente coerente	80%	48 pt
Totalmente coerente	100%	60 pt

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando Piani di attività ITS 2015- 2016	Pagina 11 di 11

Indicatore – B.1.1.2	Congruenza tra Profilo professionale e verifica finale	30 pt
-----------------------------	---	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

Il singolo corso

Modalità di rilevazione

- “Standard di progettazione” all.A sez. 4.3 scheda iter formativo: confronto parte 2 con parte 3.5 (verifica finale)

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI COERENTE E COMPLETO:

- Le prove coprono in modo equo tutte le competenze e le attività**
- Le descrizioni consentono di comprendere cosa viene valutato e come**
- La tipologia e la durata delle prove sono adeguate al percorso e al profilo**

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non coerente o mancante	0%	0 pt
Scarsamente coerente	30%	9 pt
Parzialmente coerente	60%	18 pt
Coerente ma incompleto	80%	24 pt
Coerente e completo	100%	30 pt

NOTE	La prova finale va obbligatoriamente elaborata e sottoposta per tutti i tipi di corsi.
-------------	--

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando Piani di attività ITS 2015- 2016	Pagina 12 di 12

Indicatore – B1.1.3	Congruenza tra il dettaglio del Percorso con il Profilo professionale di riferimento e le altre componenti utilizzate.	100 pt
----------------------------	---	---------------

Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

Modalità di rilevazione

- “Standard di progettazione” all.A sez. 4, 7 e 6 se prevista
- scheda iter formativo: confronto parti 2, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5 (stage)

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI TOTALMENTE COERENTE E DETTAGLIATO:

- I saperi sono esplicitamente correlabili agli obiettivi delle Unità Formative
- Il n° delle ore dell'UF è commisurato agli obiettivi dell'UF
- Il n° delle ore è sufficiente a garantire la trattabilità dei saperi
- Il n° delle ore stage è coerente alla durata del percorso

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
	Non coerente o documentazione insufficiente	Progetto non ammesso
Scarsamente coerente	30%	30 pt
Parzialmente coerente	60%	60 pt
Coerente ma non dettagliata	80%	80 pt
Totalmente coerente e dettagliata	100%	100 pt

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando Piani di attività ITS 2015- 2016	Pagina 13 di 13

Criterio – B1.2	CONGRUENZA TRA PROFILO PROFESSIONALE PROPOSTO E STRUMENTI DEL CORSO	70 pt
------------------------	--	--------------

Indicatore – B 1.2.1	Congruenza tra Profilo professionale, Percorso, Tipologia di utenti con gli strumenti utilizzati nel percorso formativo.	70 pt
-----------------------------	---	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

Modalità di rilevazione

- “Standard di progettazione” all.A sez. 5
- scheda iter formativo: confronto parti 1, 2, 3.2

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI STRUMENTAZIONE OTTIMA:

- Gli Strumenti/Laboratori sono funzionali al raggiungimento degli obiettivi a livello di Percorso e alla tipologia di utenti**
- Gli Strumenti/Laboratori sono funzionali al raggiungimento degli obiettivi a livello di UF**
- Gli Strumenti/Laboratori sono correlabili ai saperi trattati**
- Gli Strumenti/Laboratori sono dimensionati/gestibili per/nelle ore indicate**

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando Piani di attività ITS 2015- 2016	Pagina 14 di 14

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Strumentazione non coerente	Progetto non ammesso	
Strumentazione minima prevista	30%	21 pt
Strumentazione discreta	60%	42 pt
Strumentazione buona	80%	56 pt
Strumentazione ottima	100%	70 pt

NOTE	Per materiali, strumenti, attrezzature utilizzate nel percorso formativo si intendono solo quelli tecnici, professionali e di riferimento caratterizzanti il profilo e non il comune materiale didattico, preso in considerazione solo nel caso di eventuali percorsi esclusivamente teorici.
-------------	---

Criterio – B.1.3	CONGRUENZA TRA PROFILO PROFESSIONALE PROPOSTO E MODALITÀ DI ATTUAZIONE DEL CORSO	90 pt
-------------------------	---	--------------

Indicatore – B1.3.1	Congruenza tra il profilo professionale, gli indicatori inerenti i principi orizzontali FSE	40 pt
----------------------------	--	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

Modalità di rilevazione

- “Standard di progettazione” all.A sez. 8.1 e 8.2
- scheda iter formativo: confronto tra parti 1, 2, 3.2

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando Piani di attività ITS 2015- 2016	Pagina 15 di 15

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI TOTALMENTE COERENTE:

- Risulta evidente e comprensibile la relazione tra Modalità e tipologia di utenza**
- Tutti gli elementi sono percepiti come funzionali agli obiettivi dichiarati**
- Tutti gli elementi sono dimensionati in relazione alla Tipologia degli Utenti**

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Mancante	Progetto non ammesso	
Scarsamente coerente	30%	12 pt
Sufficientemente coerente	60%	24 pt
Parzialmente coerente	80%	32 pt
Totalmente coerente	100%	40 pt

Indicatore – B.1.3.2	Congruenza tra Progettazione Didattica - Modalità di interazione - Tipologia degli Utenti	50 pt
-----------------------------	--	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

Modalità di rilevazione

- “Standard di progettazione” all.A sez. 4.1, sez. 5 e sez. 6
- scheda iter formativo: confronto parte 3.2 con parte 1

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando Piani di attività ITS 2015- 2016	Pagina 16 di 16

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI TOTALMENTE COERENTE:

- Risulta evidente e comprensibile la relazione tra Modalità – Competenze – obiettivi del percorso rispetto alla tipologia di utenza**
- Tutti gli elementi sono percepiti come funzionali agli obiettivi dichiarati**
- Tutti gli elementi sono dimensionati in relazione alla Tipologia degli Utenti**

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Mancante o non coerente	0%	0 pt
Scarsamente coerente	30%	15 pt
Sufficientemente coerente	60%	30 pt
Parzialmente coerente	80%	40 pt
Totalmente coerente	100%	50 pt

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando Piani di attività ITS 2015- 2016	Pagina 17 di 17

Modulo “CONGRUENZA” per BANDO “ITS”

Valutatore: _____

Ente: _____

Centro: _____

Sede occasionale: _____

Denominazione corso: _____

Codice corso: _____

Azione: _____

Area professionale: _____

Settore: _____

B.1.1 CONGRUENZA TRA PROFILO PROFESSIONALE PROPOSTO E CONTENUTI DEL CORSO

B.1.1.1 - Congruenza tra livello di ingresso, profilo professionale, denominazione e durata:

- Scheda iter formativo: parti 1,2,3.1, compresa eventuale deroga ore profili standard ITS
-

Non Coerente	Scarsamente Coerente	Sufficientemente Coerente	Parzialmente Coerente	Totalmente Coerente
Progetto non ammesso	18	36	48	60

Note:.....

.....

.....

.....

.....

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando Piani di attività ITS 2015- 2016	Pagina 18 di 18

B.1.1.2 - Congruenza tra Profilo professionale e verifica finale:

- "Standard di progettazione" all.A sez. 4.3 e scheda iter formativo: confronto parte 2 con parte 3.5 (verifica finale)

Non Coerente o mancante	Scarsamente Coerente	Parzialmente Coerente	Coerente ma Incompleta	Coerente e Completa
0	9	18	24	30

Note:

B.1.1.3 - Congruenza tra il dettaglio del Percorso con il Profilo professionale di riferimento e le altre componenti utilizzate

- "Standard di progettazione" all.A sez. 4, 7 e 6 se previsto
- scheda iter formativo: confronto parti 2, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5 (stage)

Non Coerente o documentazione insufficiente	Scarsamente Coerente	Parzialmente Coerente	Coerente ma non dettagliata	Totalmente Coerente e Dettagliata
Progetto non ammesso	30	60	80	100

Note:

B.1.2 CONGRUENZA TRA PROFILO PROFESSIONALE PROPOSTO E STRUMENTI DEL CORSO

B.1.2.1 - Congruenza tra Profilo professionale, Percorso, Tipologia di utenti con gli strumenti utilizzati nel percorso formativo:

- "Standard di progettazione" all.A sez. 5

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando Piani di attività ITS 2015- 2016	Pagina 19 di 19

- scheda iter formativo: confronto parti 1, 2, 3.2

Strumentazione non coerente	Strumentazione minima prevista	Strumentazione discreta	Strumentazione buona	Strumentazione ottima
Progetto non ammesso	21	42	56	70

N.B.: Per strumenti/laboratori utilizzati nel percorso formativo si intendono solo quelli tecnici, professionali e di riferimento caratterizzanti il profilo e non il comune materiale didattico, preso in considerazione solo nel caso di eventuali percorsi esclusivamente teorici. Gli strumenti/laboratori devono essere valutati sia per qualità sia per quantità. Quando sono descritti in maniera generica si dà il punteggio corrispondente a "strumentazione minima prevista".

Note:

.....

.....

.....

B.1.3 CONGRUENZA TRA PROFILO PROFESSIONALE PROPOSTO E MODALITA' DEL CORSO

B.1.3.1 - Congruenza tra il profilo professionale, gli indicatori inerenti le tematiche dei principi orizzontali FSE

- "Standard di progettazione" all.A sez. 8.1 e 8.2
- scheda iter formativo: confronto tra parti 1, 2, 3.2

Mancante	Scarsamente Coerente	Sufficientemente Coerente	Parzialmente Coerente	Totalmente Coerente
Progetto non ammesso	12	24	32	40

Note:

.....

.....

B.1.3.2. - Congruenza tra Progettazione Didattica - Modalità di interazione - Tipologia degli Utenti:

- "Standard di progettazione" all.A sez. 4.1, sez. 5 e sez. 6
- scheda iter formativo: confronto parte 3.2 con parte 1

Non Coerente o mancante	Scarsamente Coerente	Sufficientemente Coerente	Parzialmente Coerente	Totalmente Coerente
0	15	30	40	50

Note:

Cambiare denominazione in:

Cambiare indirizzo in:

Cambiare area professionale e settore in:

Cambiare certificazione in:

Cambiare destinatari in:

Cambiare scolarità in:

Deroga Ore:

Campo Note:

FIRMA valutatore:

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando Piani di attività ITS 2015- 2016	Pagina 21 di 21

Classe C	PRIORITÀ	PUNTEGGIO STANDARD 300
-----------------	-----------------	-------------------------------

Oggetto C1	PRIORITA' DELLA PROGRAMMAZIONE	PUNTEGGIO STANDARD 300
-------------------	---------------------------------------	-------------------------------

Criterio C1.1	- RISPONDENZA ALLE PRIORITA' DELL'ATTO DI INDIRIZZO	300 pt
----------------------	--	---------------

Indicatore C1.1.1	- Punteggio connesso alle modalità di ricognizione dei fabbisogni formativi	80 pt
--------------------------	--	--------------

Indicatore C1.1.2	- Punteggio connesso alle modalità adottate per l'orientamento in entrata, in itinere e in uscita dei giovani specializzati	70 pt
--------------------------	--	--------------

Indicatore C1.1.3	- Punteggio connesso ai percorsi di cui venga dichiarato il co-finanziamento da parte di imprese o partner del progetto formativo	30 pt
--------------------------	--	--------------

Indicatore C1.1.4	- Punteggio connesso ad accordi di rete con soggetti (esterni alla Fondazione ITS) per lo sviluppo di progetti di rilevanza nazionale ed internazionale	60 pt
--------------------------	--	--------------

Indicatore C1.1.5	- Punteggio connesso ad accordi con Fondazioni ITS di altre Regioni	60 pt
--------------------------	--	--------------

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando Piani di attività ITS 2015- 2016	Pagina 22 di 22

Indicatore C.1.1.1	– Punteggio connesso alle modalità di ricognizione dei fabbisogni formativi	80 pt
---------------------------	--	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

Modalità di rilevazione

Rilevazione desumibile dalla dichiarazione da parte della Fondazione, di una descrizione dettagliata (così come indicato nel documento “Modelli”) contenente le modalità di rilevazione dei fabbisogni formativi a livello regionale con particolare attenzione alle esigenze di innovazione scientifica ed organizzativa delle imprese con particolare riferimento alle PMI.

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di adeguatezza possibili, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore. Evidenze che consentono di attribuire all'analisi il giudizio di totalmente adeguata:

- Risulta evidente e comprensibile la relazione tra Metodologie d'indagine, strumenti, obiettivi rispetto alla tipologia di utenza
- Tutti gli elementi dell'analisi sono percepiti come funzionali agli obiettivi dichiarati

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Mancante o non adeguata	0%	0 pt
Scarsamente adeguata	30%	24 pt
Sufficientemente adeguata	60%	48 pt
Parzialmente adeguata	80%	64 pt
Totalmente adeguata	100%	80 pt

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando Piani di attività ITS 2015- 2016	Pagina 23 di 23

Indicatore C1.1.2	– Punteggio connesso alle modalità adottate per l'orientamento in entrata, in itinere e in uscita dei giovani specializzati	70 pt
--------------------------	--	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

Modalità di rilevazione

Rilevazione desumibile dalla dichiarazione da parte della Fondazione, di una descrizione dettagliata (così come indicato nel documento “Modelli”) contenente la metodologia adottata dalla Fondazione ITS (così come indicato nel documento “Modelli”) al fine di orientare in entrata, in itinere dei giovani nell’ambito della scuola secondaria superiore verso i percorsi formativi. Inoltre attraverso tale descrizione si dovrà evincere la modalità di orientamento dei giovani in uscita dal percorso ITS verso le professioni tecniche (accompagnamento al lavoro).

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di adeguatezza possibili, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l’indicatore. Evidenze che consentono di attribuire all’analisi il giudizio di totalmente adeguata:

- Risulta evidente e comprensibile la relazione tra Metodologie d’indagine, strumenti, obiettivi rispetto alla tipologia di utenza
- Tutti gli elementi dell’analisi sono percepiti come funzionali agli obiettivi dichiarati

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Mancante o non adeguata	0%	0 pt
Scarsamente adeguata	30%	21 pt
Sufficientemente adeguata	60%	42 pt
Parzialmente adeguata	80%	56 pt
Totalmente adeguata	100%	70 pt

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando Piani di attività ITS 2015- 2016	Pagina 24 di 24

Indicatore C1.1.3	- Punteggio connesso ai percorsi di cui venga dichiarato il cofinanziamento da parte di imprese o partner del progetto formativo)	30 pt
--------------------------	--	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

Modalità di rilevazione

Fatto salvo quanto disposto al paragrafo 4.3.4 del presente bando l'assegnazione del punteggio di questa priorità è attribuita solo nel caso in cui il contributo esterno è finalizzato a ridurre la spesa a carico della Regione. Sarà inoltre necessario allegare al modulo di domanda LIBRA una dichiarazione da parte dell'impresa o partner nella quale si evinca l'impegno a co-finanziare il progetto formativo e l'importo che verrà erogato e dalla quale si evinca con chiarezza la motivazione del cofinanziamento e le ragioni che lo determinano.

Modalità di calcolo

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Mancante o inferiore ai 10.000 €	0%	0 pt
Dai 10.001 € ai 15.000 €	30%	9 pt
Dai 15.001 € ai 30.000 €	60%	18 pt
Dai 30.001 € ai 40.000 €	80%	24 pt
Dai 40.001 € ai 50.000 € (e oltre)	100%	30 pt

Indicatore	- Punteggio connesso ad accordi di rete con soggetti (esterni alla	60 pt
-------------------	---	--------------

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando Piani di attività ITS 2015- 2016	Pagina 25 di 25

C1.1.4	Fondazione ITS) per lo sviluppo di progetti di rilevanza nazionale ed internazionale	
---------------	---	--

Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

Modalità di rilevazione

L'assegnazione di questa priorità è vincolata alla presenza di uno o più accordi, formalmente istituiti, con soggetti di rilevanza nazionale e/o internazionale ad es. Università, imprese ecc. In tali accordi si deve evincere la condivisione di un progetto formativo legato ad un percorso ITS.

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di adeguatezza possibili, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Accordi mancanti o non adeguati	0%	0 pt
Accordi presenti ma scarsamente adeguati	30%	18 pt
Accordi presenti e sufficientemente adeguati	60%	36 pt
Accordi presenti e parzialmente adeguati	80%	48 pt
Accordi presenti e totalmente adeguati	100%	60 pt

Indicatore C1.1.5	-	Punteggio connesso ad accordi con Fondazioni ITS di altre Regioni	60 pt
--------------------------	----------	--	--------------

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando Piani di attività ITS 2015- 2016	Pagina 26 di 26

Unità di riferimento dell'indicatore

il singolo corso

Modalità di rilevazione

L'assegnazione di questa priorità è vincolata alla presenza di uno o più accordi, formalmente istituiti, con Fondazioni ITS di altre Regioni-. In tali accordi si deve evincere la condivisione di un progetto formativo legato ad un percorso ITS

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di adeguatezza possibili, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Accordi mancanti o non adeguati	0%	0 pt
Accordi presenti ma scarsamente adeguati	30%	18 pt
Accordi presenti e sufficientemente adeguati	60%	36 pt
Accordi presenti e parzialmente adeguati	80%	48 pt
Accordi presenti e totalmente adeguati	100%	60 pt

Direzione regionale Coesione sociale	Settore Attività Formativa
Bando Piani di attività ITS 2015- 2016	Pagina 27 di 27

Classe D	SOSTENIBILITA'	PUNTEGGIO STANDARD 50
-----------------	-----------------------	------------------------------

Oggetto D1	ORGANIZZAZIONE E STRUTTURE	PUNTEGGIO STANDARD 50
-------------------	-----------------------------------	------------------------------

Criterio - D1.1	CAPACITÀ ORGANIZZATIVA NEL FORMULARE PROPOSTE FORMATIVE SOSTENIBILI RISPETTO ALLA SEDE OPERATIVA	50 pt
------------------------	---	--------------

Indicatore - D1.1.1	Capacità in termini organizzativi e numerici di formulare una proposta formativa complessiva sostenibile rispetto alla sede operativa (aule, laboratori, orari, ecc.)	50 pt
----------------------------	--	--------------

Unità di riferimento dell'indicatore

La singola sede operativa

Modalità di rilevazione

Giudizio in istruttoria in base alle specifiche contenute nella relazione allegata al progetto, con non più di 4000 caratteri (inclusi spazi), oppure a uno schema esemplificativo, dai quali si possa ricavare il piano organizzativo della sede interessata rispetto alle proposte cursuali presentate ed al complesso tutte le attività in svolgimento presso tale sede.

Modalità di calcolo

Si/No

Note

Nel calcolo della capacità erogativa della singola componente vanno compresi gli stage formativi dei percorsi.