



Cofinanziato
dall'Unione europea



ALLEGATO A

INDICATORI PER
LA VALUTAZIONE EX-ANTE
DELLE PROPOSTE PROGETTUALI

MANUALE DI RIFERIMENTO

Per la valutazione ex ante dei progetti presentati con riferimento Direttiva
"OFFERTA FORMATIVA REGIONALE PER LA QUALIFICA DI OPERATORE SOCIO-
SANITARIO. Periodo 2022/2024"
(D.G.R. n. 3-5145 del 31/05/2022)

Avviso per il finanziamento di
"CORSI PER OPERATORE SOCIO-SANITARIO" Periodo 2022/2024

D.D. n° 330 del 21/06/2022

FATTORI DI VALUTAZIONE DI MERITO

Ai fini del presente Manuale di valutazione vengono adottate le seguenti definizioni:

- ✓ **Classi della valutazione** → rappresentano le categorie di riferimento cui sono associati specifici oggetti di valutazione e su cui il valutatore è chiamato ad esprimersi;
- ✓ **Oggetti di valutazione** → oggetti specifici rispetto al quale si valutano le classi della valutazione individuate; rappresentano una declinazione delle diverse classi di valutazione in funzione degli obiettivi particolari dell'operazione posta a finanziamento;
- ✓ **Criteri** → rappresentano le categorie di giudizio che si ritengono di interesse rispetto agli oggetti definiti;
- ✓ **Indicatori** → sono le variabili attraverso cui si misurano le informazioni acquisite in funzione di un dato criterio e che supportano la formulazione di un giudizio. Un indicatore deve produrre un'informazione sintetica, semplice e che può essere facilmente e univocamente rilevata e compresa;
- ✓ **Standard di riferimento** → definiscono i livelli di riferimento lungo una dimensione normativa o una scala, in relazione ai quali un progetto viene valutato, per ciascun oggetto, rispetto ad un dato criterio;
- ✓ **Sistema di pesi** → rappresenta l'ordinamento delle preferenze/scelte e indica se un criterio è più (o meno) importante di un altro nella formulazione di un giudizio; il sistema di pesi associato ad un criterio può essere espresso come una percentuale (esso è utilizzato in particolare nell'analisi multicriteria).
- ✓ **Punteggio** → costituisce la decodifica dei pesi assegnati in un valore numerico sulla base del quale viene definita la graduatoria dei progetti valutati.

VALUTAZIONE E SELEZIONE DELLE ATTIVITÀ

La selezione delle proposte progettuali– Piani Formativi - si realizza in due differenti e successivi momenti: verifica di ammissibilità e valutazione di merito.

A. Verifica di ammissibilità

- ✓ conformità della proposta rispetto ai termini, alla modalità e alle indicazioni previste dall'Avviso;
- ✓ verifica dei requisiti del proponente;
- ✓ verifica dei requisiti progettuali.

L'elenco degli elementi verificati è esplicitato al Par. 9.1 dell'Avviso.

B. Valutazione di merito

Ai fini della valutazione, la Regione costituisce un unico nucleo di valutazione composto da personale interno della Regione Piemonte, affiancato, in caso di necessità tecniche specifiche, da esperti esterni in possesso di esperienza e/o professionalità in relazione alle materie oggetto dell'Avviso. La nomina e le modalità di lavoro del nucleo avverranno in conformità alle disposizioni di cui al Paragrafo 7 del documento recante "Le procedure e i criteri di selezione delle operazioni - F.S.E. P.O.R. Piemonte 2014-2020"¹.

Esiti della valutazione

A seguito del processo di valutazione, **a ciascun Piano Formativo verrà attribuito un punteggio complessivo.**

Si procederà, in seguito, alla definizione del potenziale attuativo di ciascun Piano, in termini di dotazione di risorse correlata a un numero indicativo di destinatari da formare, in modo proporzionale al punteggio ottenuto, fino a esaurimento delle risorse disponibili.

Classi di valutazione

Per l'attuazione del processo di valutazione dei Piani Formativi, sono adottate le seguenti classi di selezione, con i relativi pesi:

CLASSI DI VALUTAZIONE	PESO RELATIVO
<i>A - Soggetto proponente</i>	30%
<i>B - Caratteristiche della proposta progettuale</i>	40%
<i>C- Priorità</i>	10%
<i>D – Sostenibilità</i>	20%
<i>E – Offerta economica</i>	-

¹ Approvato dal Comitato di Sorveglianza del POR FSE il 12/06/2015 e adottato dalla Giunta Regionale con D.G.R. n. 15-1644 del 29/06/2015 (pubblicata sul S.O. n. 1 al B.U.R.P. n. 28 del 16/07/2015).

Classe A - Soggetto proponente

Valuta l'esperienza pregressa del soggetto proponente in termini di:

- ✓ Capacità di realizzazione;
- ✓ Efficacia realizzativa.

I soggetti proponenti saranno valutati in funzione dei risultati conseguiti nell'ambito dell'offerta formativa regionale per operatori socio-sanitari e dell'offerta di corsi riconosciuti finanziata con altre risorse pubbliche e/o private come specificato nei singoli *item* di valutazione, i cui dati sono già disponibili all'interno del sistema informativo regionale. Nel caso di nuovi operatori – vale a dire, Agenzie formative che non hanno realizzato attività formative per operatori socio-sanitari sul territorio regionale nel periodo 2018/2021 - verrà attribuito un punteggio nel rispetto dei Criteri di selezione delle Operazioni².

Classe B - Caratteristiche della proposta progettuale

Valuta la congruenza delle proposte didattico-formative (Piani Formativi).

Classe C – "Priorità"

Valuta il grado di tenuta in conto, all'interno delle proposte, dello sviluppo sostenibile (transizione verde) e della transizione alla digitalizzazione (transizione digitale).

Classe D – "Sostenibilità"

Valuta l'organizzazione e le strutture, con particolare riferimento alla potenzialità dell'operatore in termini di spazi fisici, laboratori e attrezzature specialistiche.

Classe E – "Offerta economica"

La classe di valutazione in oggetto non viene applicata in quanto i preventivi di spesa sono determinati sulla base di parametri definiti dall'Amministrazione.

Ai fini della valutazione si fa riferimento alla seguente Tabella relativa all'Avviso per l'attivazione di "CORSI PER OPERATORE SOCIO-SANITARIO. Periodo 2022/2024".

CODIFICA REGIONALE	DENOMINAZIONE AZIONI
III.h.5.01	CORSI PER OPERATORE SOCIO-SANITARIO

² "A tutela dell'inserimento di nuovi operatori, l'oggetto A1. "Esperienza pregressa", all'interno della classe A, sarà valorizzato con un punteggio variabile, a seconda della tipologia di bando, tra il valore medio e il valore corrispondente al terzo quartile di quelli attribuiti ai soggetti con esperienza pregressa. Ciò garantisce un posizionamento non penalizzante per i soggetti alla prima esperienza propositiva".

VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI

La valutazione delle proposte progettuali viene effettuata con riferimento ai seguenti classi, oggetti, criteri e indicatori di valutazione:

CLASSE	OGGETTO	CRITERIO	INDICATORE	PUNTI	
A. SOGGETTO PROPONENTE	A.1 Esperienza pregressa	A.1.1 Capacità di realizzazione rilevata in precedenti azioni realizzate	A.1.1.1 Allievi che terminano l'iter formativo (Regione Piemonte - anni formativi 2018/2019, 2019/2020 e 2020/2021)	150	300
		A.1.2 Efficacia realizzativa rilevata in precedenti azioni realizzate	A.1.2.1 Rapporto tra allievi qualificati e allievi iscritti (Regione Piemonte - anni formativi 2018/2019, 2019/2020 e 2020/2021)	150	
TOTALE CLASSE A				300	
B. CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA PROGETTUALE	B.1 Congruenza	B.1.1 Congruenza tra finalità del Piano formativo e obiettivi della Misura	B.1.1.1 Congruenza tra caratteristiche dei destinatari e fabbisogni formativi/occupazionali	100	100
		B.1.2 Adeguatezza della metodologia proposta rispetto agli obiettivi della Misura e ai destinatari	B.1.2.1 Adeguatezza della valutazione dei fabbisogni formativi dei destinatari, delle metodologie formative, degli strumenti e delle modalità organizzative.	100	100
		B.1.3 Adeguatezza della struttura organizzativa	B.1.3.1 Adeguatezza del modello organizzativo a supporto del raggiungimento degli obiettivi del Piano formativo.	100	100
		B.1.4 Adeguatezza delle modalità di attivazione delle reti territoriali	B.1.4.1 Adeguatezza delle reti territoriali di riferimento e grado di coinvolgimento dei soggetti territoriali	100	100
TOTALE CLASSE B				400	
C. PRIORITÀ	C.1 Priorità della programmazione	C.1.1 Rafforzamento delle competenze in materia ambientale (transizione verde) e connesse alla transizione digitale	C.1.1.1 Adeguatezza dei contenuti, delle modalità didattiche e di individuazione e valutazione delle competenze legate alle transizioni green e digitale	100	100
TOTALE CLASSE C				100	
D. SOSTENIBILITÀ	D.1 Organizzazione e strutture	D.1.1 Sostenibilità strutturale e organizzativa dell'offerta formativa	D.1.1.1 Capacità in termini strutturali	150	200
			D.1.1.2 Capacità in termini organizzativi	50	
TOTALE CLASSE D				200	
TOTALE				1.000	

Sono in ogni caso finanziabili esclusivamente i Piani Formativi che ottengono un punteggio di valutazione sull'Oggetto "Congruenza" ≥ 240 punti (attribuiti in relazione a tutti gli indicatori dell'Oggetto) e un punteggio complessivo ≥ 600 punti.

Classe A	SOGGETTO PROPONENTE	PUNTEGGIO STANDARD 300 PT
----------	---------------------	---------------------------

Oggetto A.1	ESPERIENZA PREGRESSA	PUNTEGGIO STANDARD 300 PT
-------------	----------------------	---------------------------

Per tutti i dati relativi a questo oggetto di valutazione, si fa riferimento, per ogni operatore, alle ultime rilevazioni e/o ai dati amministrativi certificati relativi agli anni formativi 2018/2019, 2019/2020 e 2020/2021 disponibili negli archivi regionali.

Con riferimento all'offerta formativa regionale, la Misura regionale di riferimento per la valutazione del pregresso degli operatori è la seguente:

MISURA REGIONALE	
2.9iv.8.03.01	Percorsi per Operatori Socio-Sanitari

Saranno, inoltre, prese in considerazione le attività formative erogate nel periodo di riferimento sul territorio regionale e finanziate con altre risorse pubbliche e private (Direttiva "Corsi riconosciuti ex Legge Regionale 63/95 art. 14").

Prima di procedere al calcolo degli indicatori, i dati utilizzati saranno resi disponibili agli Operatori, che dovranno effettuare la verifica di correttezza e, nel caso di eventuali anomalie, provvedere alla segnalazione di queste ultime all'amministrazione; quest'ultima ai fini, a seguito di ulteriori verifiche, provvederà alla rettifica.

Criterion – A.1.1	CAPACITÀ DI REALIZZAZIONE RILEVATA IN PRECEDENTI AZIONI REALIZZATE	150 pt
--------------------------	---	---------------

Indicatore – A.1.1.1	Allievi che terminano l'iter formativo (Regione Piemonte - anni formativi 2018/2019, 2019/2020 e 2020/2021)	150 pt
-----------------------------	--	---------------

Unità di riferimento dell'indicatore

Operatore a livello regionale

Modalità di rilevazione

Ricavabile dalla base dati presente negli archivi regionali, anni formativi 2018/2019, 2019/2020 e 2020/2021.

Modalità di calcolo

Rapporto tra allievi iscritti (compresi eventuali inserimenti *in itinere*) e allievi idonei o che hanno trovato lavoro durante il corso, al netto dei ritirati.

Non sono considerati nel conteggio gli allievi con le seguenti causali di ritiro:

- deceduto;
- errore dati;
- malattia;
- non si è presentato;
- privo di requisiti;
- passaggio ad altro corso.

Il punteggio viene assegnato calcolando il rapporto tra allievi iscritti e allievi che concludono il percorso, definiti come specificato sopra.

$$Tpp \text{ (Tasso di permanenza nei percorsi)} = (n. \text{ allievi che concludono il percorso} / n. \text{ totale allievi iscritti ai percorsi})$$

$$P = Tpp * Pmax$$

dove Pmax= punteggio massimo dell'indicatore.

Agli operatori che nel periodo di riferimento non hanno realizzato percorsi sul territorio regionale, viene assegnata la media dei punteggi ottenuti dagli altri operatori.

Criterion – A.1.2	EFFICACIA REALIZZATIVA RILEVATA IN PRECEDENTI AZIONI REALIZZATE	150 pt
Indicatore – A.1.2.1	Rapporto tra allievi qualificati e allievi iscritti (Regione Piemonte - anni formativi 2018/2019, 2019/2020 e 2020/2021)	150 pt

Unità di riferimento dell'indicatore

L'operatore a livello regionale

Modalità di rilevazione

Ricavabile dalla base dati presente negli archivi regionali, anni formativi 2018/2019, 2019/2020 e 2020/2021.

Modalità di calcolo

Rapporto tra allievi iscritti (compresi eventuali inserimenti in itinere) e allievi che hanno conseguito la qualifica, al netto dei ritirati.

Non sono considerati nel conteggio gli allievi con le seguenti causali di ritiro:

- deceduto;
- errore dati;
- malattia;
- non si è presentato;
- privo di requisiti;
- passaggio ad altro corso.

Il punteggio viene assegnato calcolando il rapporto tra allievi iscritti e allievi qualificati.

$$P_{sf} \text{ (percentuale di successo formativo)} = (n. \text{ allievi qualificati} / n. \text{ totale allievi iscritti ai percorsi})$$

$$P = P_{sf} * P_{max}$$

dove P_{max} = punteggio massimo dell'indicatore.

Agli operatori che nel periodo di riferimento non hanno realizzato percorsi sul territorio regionale, viene assegnata la media dei punteggi ottenuti dagli altri operatori.

Classe B	CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA PROGETTUALE	PUNTEGGIO STANDARD 400
Oggetto B.1	CONGRUENZA	PUNTEGGIO STANDARD 400 PT
Criterio – B.1.1	Congruenza tra finalità del Piano Formativo e obiettivi della Misura	100 pt
Indicatore – B.1.1.1	Congruenza tra caratteristiche dei destinatari e fabbisogni formativi/occupazionali	100 pt

Unità di riferimento dell'indicatore

Piano formativo

Modalità di rilevazione

Piano Formativo - "Schema di Formulario di candidatura", Sezione 3.2.1 "Aspetti metodologici" - con specifico riferimento alla descrizione della rispondenza della proposta didattico-metodologica alle finalità della Misura in termini di obiettivi, anche quantitativi, e modalità di presa in carico dei destinatari e di perseguimento dei risultati occupazionali.

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

Le evidenze che consentono di attribuire al percorso il giudizio di totalmente congruente sono:

- i. il Piano formativo risulta pienamente congruente con gli obiettivi dell'Avviso in termini di caratteristiche e numero di destinatari da coinvolgere e di perseguimento dei risultati occupazionali e formativi;
- ii. il Piano formativo risulta pienamente coerente con le necessità espresse dal tessuto economico e dei servizi a livello territoriale.

Il giudizio viene espresso come segue:

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non adeguato	0%	0 pt
Scarsamente adeguato	30%	0-30 pt
Sufficientemente adeguato	60%	31-60 pt
Parzialmente adeguato	80%	61-80 pt
Totalmente adeguato	100%	81-100 pt

 Criterio – B.1.2	 Adeguatezza della metodologia proposta rispetto agli obiettivi della Misura e ai destinatari	 100 pt
--------------------------	--	----------------

 Indicatore – B.1.2.1	 Adeguatezza della valutazione dei fabbisogni formativi dei destinatari, delle metodologie formative, degli strumenti e delle modalità organizzative	 100 pt
------------------------------	---	----------------

Unità di riferimento dell'indicatore

Piano formativo

Modalità di rilevazione

Piano Formativo - "Schema di Formulario di candidatura", Sezione 3.2.1 "Aspetti metodologici" - con specifico riferimento agli aspetti didattico- organizzativi e metodologici.

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di adeguatezza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

Le evidenze che consentono di attribuire al percorso il giudizio di completamente adeguato sono:

- i. modalità di individuazione e valutazione delle competenze in ingresso e dei fabbisogni formativi dei destinatari;
- ii. proposta didattico-metodologica rispetto degli obiettivi della Misura in termini di metodologie e strumenti funzionali al perseguimento dei risultati occupazionali e formativi;
- iii. strumenti e risorse a sostegno del successo formativo e dei risultati occupazionali in relazione alle necessità espresse dal territorio (servizi aggiuntivi alla didattica ordinaria, a supporto delle attività in presenza e a distanza, per la personalizzazione didattico-organizzativa);
- iv. aspetti innovativi della proposta didattico-organizzativa (con riferimento alla formazione in presenza e a distanza) che contribuiscono al conseguimento degli obiettivi della Misura e alle necessità espresse dal territorio.

Il giudizio viene espresso come segue:

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non congruente	0%	0 pt
Scarsamente congruente	30%	0-30 pt
Sufficientemente congruente	60%	31-60 pt
Parzialmente congruente	80%	61-80 pt
Totalmente congruente	100%	81-100 pt

 Criterio – B.1.3	 Adeguatezza della struttura organizzativa	 100 pt
--------------------------	---	----------------

 Indicatore – B.1.3.1	 Adeguatezza del modello organizzativo a supporto del raggiungimento degli obiettivi del Piano formativo	 100 pt
------------------------------	---	----------------

Unità di riferimento dell'indicatore

Piano formativo

Modalità di rilevazione

Piano Formativo - "Schema di Formulario di candidatura" - Sezione 3.2.2 "Organizzazione" -con specifico riferimento alla descrizione delle modalità organizzative messe in campo per aumentare l'efficacia del Piano formativo.

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di adeguatezza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

Le evidenze che consentono di attribuire al Piano il giudizio di completa adeguatezza sono:

- i. modalità di coordinamento, di interazione tra figure e ruoli interni all'organizzazione e con referenti esterni, di monitoraggio e controllo della qualità dei processi, di pianificazione delle attività ai fini del conseguimento degli specifici obiettivi del Piano formativo;
- ii. modalità organizzative adottate a supporto dell'efficacia della realizzazione (attività di promozione e comunicazione, modalità di selezione e orientamento, ...).

Il giudizio viene espresso come segue:

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non adeguato	0%	0 pt
Scarsamente adeguato	30%	0-30 pt
Sufficientemente adeguato	60%	31-60 pt
Parzialmente adeguato	80%	61-80 pt
Totalmente adeguato	100%	81-100 pt

 Criterio – B.1.4	 Adeguatezza delle modalità di attivazione delle reti territoriali	 100 pt
--------------------------	---	----------------

 Indicatore – B.1.4.1	 Adeguatezza delle reti territoriali di riferimento e grado di coinvolgimento dei soggetti territoriali	 100 pt
------------------------------	--	----------------

Unità di riferimento dell'indicatore

Piano formativo

Modalità di rilevazione

Piano Formativo - "Schema di Formulario di candidatura", Sezione 3.2.3 "Modalità di attivazione delle reti territoriali" - in termini di modalità e strumenti di raccordo con i principali soggetti della rete territoriale dei servizi socio-sanitari e socio- assistenziali e con altri soggetti del contesto territoriale di riferimento.

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di adeguatezza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

Le evidenze che consentono di attribuire al percorso il giudizio di adeguatezza sono:

- i. numero e caratteristiche dei soggetti delle reti territoriali di riferimento funzionali al conseguimento degli obiettivi specifici del Piano Formativo;
- ii. modalità di coinvolgimento della rete e di interazione con i soggetti che ne fanno parte;
- iii. la misura e la qualità del coinvolgimento dei servizi territoriali che operano nell'ambito socio-assistenziale (in particolare, RSA e associazioni).

Il giudizio viene espresso come segue:

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non adeguato	0%	0 pt
Scarsamente adeguato	30%	0-30 pt
Sufficientemente adeguato	60%	31-60 pt
Parzialmente adeguato	80%	61-80 pt
Totalmente adeguato	100%	81-100 pt

Classe C	PRIORITÀ	PUNTEGGIO STANDARD 100 PT
Oggetto C.1	PRIORITÀ DELLA PROGRAMMAZIONE	PUNTEGGIO STANDARD 100 PT
Criterion – C.1.1	Rafforzamento delle competenze in materia ambientale (transizione verde) e connesse alla transizione digitale	100 pt
Indicatore – C.1.1.1	Adeguatezza dei contenuti, delle modalità didattiche e di individuazione e valutazione delle competenze legate alle transizioni green e digitale	100 pt

Unità di riferimento dell'indicatore

Piano formativo

Modalità di rilevazione

Piano Formativo - "Schema di Formulario di candidatura", Sezione 3.2.1 "Aspetti metodologici" - con riferimento alla presenza di elementi descrittivi relativi alle priorità considerate, declinati con specifico riferimento a modalità e strumenti per la tenuta in conto, nella progettazione e realizzazione delle attività formative, delle priorità legate alla transizione verde e alla transizione digitale e, in particolare alle competenze legate alla *green economy* e all'economia digitale.

Modalità di calcolo

Le evidenze che consentono di attribuire al Piano il giudizio di completa adeguatezza sono:

- i. contenuti e modalità didattiche coerenti con i processi di digitalizzazione e di sostenibilità ambientale in atto nei processi produttivi;
- ii. modalità di individuazione e valutazione (ex ante e ex post) delle competenze legate alle transizioni *green* e digitale.

Il giudizio viene espresso come segue:

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non adeguato	0%	0 pt
Scarsamente adeguato	30%	0-30 pt
Sufficientemente adeguato	60%	31-60 pt
Parzialmente adeguato	80%	61-80 pt
Totalmente adeguato	100%	81-100 pt

Classe D	SOSTENIBILITÀ	PUNTEGGIO STANDARD 200 PT
Oggetto D.1	ORGANIZZAZIONE E STRUTTURE	PUNTEGGIO STANDARD 200 PT
Criterio – D.1.1	SOSTENIBILITÀ STRUTTURALE E ORGANIZZATIVA DELL'OFFERTA FORMATIVA	200 pt
Indicatore – D.1.1.1	Capacità in termini strutturali	150 pt

Unità di riferimento dell'indicatore

Piano formativo

Modalità di rilevazione

Piano Formativo "Schema di Formulario di candidatura" - Sezione 3.1 "Sedi operative Attivabili" - con riferimento alle caratteristiche delle strutture messe a disposizione sul territorio regionale per la realizzazione delle attività formative, da cui si ricava la sostenibilità dell'offerta formativa rispetto al Piano formativo presentato.

Modalità di calcolo

Giudizio complessivo sull'adeguatezza della/e struttura/e proposte, in termini di:

- i. descrizione, per singola sede operativa, delle dotazioni di laboratori (attrezzature *hardware* e *software* dedicate), aule e altri locali per la didattica;
- ii. dispositivi individuali a disposizione dei destinatari, con particolare riferimento all'esigenza di gestione della FAD.

Il giudizio è articolato su diversi gradi di adeguatezza/sostenibilità possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

Il giudizio viene espresso come segue:

Sufficiente	Fino a 37 pt
Discreto	Da 38 a 75 pt
Buono	Da 76 a 112 pt
Elevato	Da 113 a 150 pt

Unità di riferimento dell'indicatore

Piano formativo

Modalità di rilevazione

Piano Formativo "Schema di Formulario di candidatura", Sezione 3.1 "Sedi operative attivabili", Scheda B.1 e Sezione 3.2 "Aspetti metodologici, didattici e organizzativi", con particolare riferimento alla disponibilità di spazi utilizzabili dagli allievi per attività integrative della didattica (laboratori, studio, FAD, ...) e di servizi aggiuntivi a supporto dell'efficacia delle attività formative.

Modalità di calcolo

Le evidenze che consentono di attribuire al Piano il giudizio di completa adeguatezza sono:

- i. spazi utilizzabili dagli allievi per attività integrative della didattica (laboratori, studio, FAD, ...) e le relative caratteristiche, anche in termini di dotazione strumentale, a supporto dell'efficacia delle attività formative;
- ii. la presenza servizi aggiuntivi a supporto dell'efficacia delle attività formative (flessibilità oraria, formazione asincrona...).

Il giudizio è articolato su diversi gradi di adeguatezza/sostenibilità possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

Il giudizio viene espresso come segue:

Sufficiente	Fino a 12 pt
Discreto	Da 13 a 25 pt
Buono	Da 26 a 37 pt
Elevato	Da 38 a 50 pt