

VERBALE SECONDA SEDUTA  
25/01/2024

\*\*\*

**GARA: Acquisto** del “Servizio di controllo dell’esecuzione dei progetti finanziati con risorse del PNRR”, **CPV 79420000-4** - Procedura negoziata sotto soglia, ex art. 50, comma 1, lett. e) del D.Lgs. n. 36/2023. Valore globale dell’appalto €212.372,16 ofe. Impegno della spesa presunta per il servizio €**259.094,04** ofi. - ID Sintel 176901447.

**Premesso che**

- In data 19/12/2023, con verbale prot. n. 152695 del 21/12/2023, il Seggio di gara, composto dal RUP Dott.ssa Valeria Gabriella Sottili e dalle Dott.sse Giuseppina Restivo e Maria Pugliese, ha aperto la seduta pubblica relativa alla gara in oggetto e ha proceduto ad aprire le buste “telematiche” del singolo concorrente contenente la documentazione amministrativa, consentendo al Seggio di gara di verificare la presenza della documentazione amministrativa e dell’offerta tecnica ed economica inviata tramite la piattaforma Sintel dagli Operatori CO.R.IN.TE.A Cooperativa per la ricerca delle Innovazioni Tecnologiche in Agricoltura soc. (prot. informatico n. 1702732214992) e MIZAR CONSULTING S.r.l., quale mandataria della RT *Mizar Consulting S.r.l. - Effegi Consulting S.r.l.* (prot. informatico 1702751284376).

- Il Seggio ha quindi

- verificato la completezza della documentazione amministrativa presentata dall’Operatore CO.R.IN.TE.A Cooperativa per la ricerca delle Innovazioni Tecnologiche in Agricoltura soc. e lo ha ammesso;
- attivato il soccorso istruttorio per l’Operatore economico MIZAR CONSULTING S.r.l., quale mandatario della RT *Mizar Consulting S.r.l. - Effegi Consulting S.r.l.*

- Nella seduta pubblica del 08/01/2024, con verbale prot. 618 del 09/01/2024, il Seggio ha valutato la documentazione inviata dall’Operatore MIZAR CONSULTING S.r.l. sulla piattaforma Sintel in data 22/12/2023 (protocollo n. 153202 del 28/12/2023) e, risultata corretta e completa la documentazione amministrativa ed esauritivi i chiarimenti richiesti con il soccorso istruttorio, ha ammesso l’Operatore.

- Con determinazione n. 4 del 09/01/2024 è stata nominata la Commissione giudicatrice alla quale è stato dato mandato di valutare l’offerta tecnica.

- La Commissione nella seduta riservata del 10/01/2024, verbale prot. n. 1040 del 11/01/2024, ha valutato l’offerta tecnica dell’Operatore CO.R.IN.TE.A Cooperativa per la ricerca delle Innovazioni Tecnologiche in Agricoltura soc., assegnando il seguente punteggio:

Criterio	Sub criterio	Punteggio	Motivazione
1	1.1	13,5	La descrizione del servizio è dettagliata, esaustiva e pertinente rispetto alle esigenze e alla materia dei controlli di primo livello su fondi SIE. Ampi approfondimenti sulle diverse tipologie di controlli (amministrativi, in loco, a costi reali, in caso di UCS o opzioni di semplificazione). Corretti i riferimenti documentali. La descrizione è contestualizzata rispetto agli ambiti specifici di interesse
	1.2	8	Buona articolazione dei flussi prospettati nei rapporti fra appaltatore e Settore con individuazione di strumenti funzionali all'integrazione
	1.3	13,5	Dalla ampia descrizione del servizio si evince un'ottima competenza in termini organizzativi e di metodologia a garanzia delle tempistiche di controllo, oltre ad un sistema di pianificazione e monitoraggio continuo.
	1.4	5	La descrizione e individuazione delle attività è puntuale e dettagliata; il riferimento al quadro normativo, ivi compresi i documenti regionali specifici è completo, l'articolazione prevista molto soddisfacente.
	1.5	5	La valutazione è eccellente in relazione agli strumenti individuati e all'ampiezza del gruppo di lavoro
2	2.1	10	Quadro completo, strumenti previsti efficaci, descrizione dei ruoli dettagliata e gruppo di lavoro con competenze significative. Valore aggiunto rappresentato dalla previsione di una risorsa dedicata alla segreteria.
	2.2	5	Corretta ed esaustiva intercettazione degli elementi che possono determinare problematiche/imprevisti e adeguata proposta di gestione.
	2.3	5	Almeno 5 risorse aggiuntive qualificate
	2.4	8	Flussi di lavoro e flussi informativi ben delineati, strumenti individuati efficaci.
totale		73	

- La Commissione ha quindi valutato l'offerta tecnica dell'Operatore MIZAR CONSULTING S.r.l., quale mandataria della RT *Mizar Consulting S.r.l. - Effegi Consulting S.r.l.*, assegnando il seguente punteggio:

Criterio	Sub criterio	Punteggio	Motivazione
1	1.1	6	Insufficiente descrizione del servizio previsto, appena delineato nelle fasi e nel flusso ma non descritto nei contenuti specifici delle attività di controllo. Mancano riferimenti alle diverse tipologie di controllo in materia di fondi SIE contestualizzate in relazione alle varie tipologie di costi riconosciuti. Il servizio di controllo è spesso confuso con servizi di valutazione di progetti.
	1.2	6	Descrizione dell'integrazione limitata all'ambito informatico, molto scarsa rispetto alle tematiche organizzative.
	1.3	9	Sufficiente articolazione dei metodi di pianificazione dell'attività e della stima delle tempistiche.
	1.4	1	Non vi sono elementi sufficienti nella descrizione dell'attività di controllo prevista per poterne valutare la qualità.
	1.5	3	Dal contesto complessivo del progetto si evince un gruppo e modalità di lavoro adattabili alle esigenze. Le indicazioni sono tuttavia piuttosto limitate.
2	2.1	6	Sufficiente descrizione dei ruoli e delle modalità organizzative del gruppo di lavoro.
	2.2	3	Sono previste minime strategie di risoluzione di imprevisti, incentrate sulle risorse aggiuntive.
	2.3	1	In base alla lettura del curriculum si ritiene una figura aggiuntiva pertinente rispetto alle attività di controllo di primo livello.
	2.4	6	La descrizione specifica è solo parzialmente pertinente ma comunque sufficiente rispetto agli elementi essenziali di comunicazione, condivisione e flusso dell'attività di controllo fra committente e appaltatore.
totale		41	

\*\*\*\*\*

## SECONDA SEDUTA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilaventiquattro, il giorno venticinque del mese di gennaio alle ore 09:30, presso la Direzione Istruzione, Formazione e Lavoro, Settore Raccordo amministrativo e controllo delle attività cofinanziate dal FSE, in Piazza Piemonte 1 - Torino, stanza 2601, si è riunita la Commissione tecnica nominata con D.D. n. 4 del 09/01/2024, preposta per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa in conformità a quanto previsto dall'art. 108 del D.Lgs. 36/2023 relativamente al "Servizio di controllo dell'esecuzione dei progetti finanziati con risorse del PNRR". Sono presenti i componenti della Commissione Giudicatrice competente ad esaminare e valutare le offerte così come da richiamata determinazione dirigenziale, composta da:

1. Dott.ssa Valeria Gabriella Sottili - **presidente**;
2. Dott. Livio Boiero - **componente**;
3. Sig.ra Anna Maria Palamone - **componente e segretaria verbalizzante**.

La Presidente, preliminarmente, dà atto che all'ora anzidetta sono presenti tutti i componenti della Commissione e pertanto la medesima può validamente operare.

Si prende atto che gli Operatori di cui all'elenco sotto riportato hanno ottenuto il punteggio di seguito indicato con riferimento all'esame dell'offerta tecnica, come riportato nel verbale della Commissione del 10 gennaio 2024, prot. 1040 del 11/01/2024:

- 1) CO.R.IN.TE.A Cooperativa per la ricerca delle Innovazioni Tecnologiche in Agricoltura soc., **punteggio 73**;
- 2) MIZAR CONSULTING S.r.l., quale mandatario della RT *Mizar Consulting S.r.l. - Effegi Consulting S.r.l.*, **punteggio 41**.

La Presidente comunica che verrà ora aperta la busta virtuale C, relativa all'Offerta economica di ciascun concorrente, per l'attribuzione del relativo punteggio, rammentando che il concorrente doveva presentare un'offerta in ribasso rispetto all'importo a base d'asta pari a Euro 204.204,00 ofe.

La Presidente richiama la formula prevista dal punto 18 del disciplinare di gara, richiamata dalla lettera di invito, per la valutazione dell'offerta economica:

OFFERTA ECONOMICA: max 20 punti

Il punteggio per l'offerta economica (massimo di 20 punti su 100) sarà attribuito sulla base della seguente formula:

$$PE_a = PE_{max} \times V_a$$

dove:

- $a$  = indice di riferimento numerico dell'offerta
- $V_a$  = coefficiente dell'offerta del concorrente  $a$  ( $0 < V_a \leq 1$ )
- $PE_a$  = punteggio economico assegnato all'offerta del concorrente  $a$

- $PE_{max}$  = punteggio massimo assegnabile

Per calcolare il coefficiente  $V_a$  si applica la seguente formula:

- Per  $A_a \leq A_{soglia}$

$$V_a = X \times \frac{A_a}{A_{soglia}}$$

- Per  $A_a > A_{soglia}$

$$V_a = X + (1,00 - X) \times \left[ \frac{A_a - A_{soglia}}{A_{max} - A_{soglia}} \right]$$

dove:

$a$  = indice numerico di riferimento dell'offerta

$A_a$  = valore (rialzo/ribasso) dell'offerta del concorrente  $a$

$A_{soglia}$  = media aritmetica dei valori (rialzo/ribasso) delle offerte dei concorrenti

$X$  = coefficiente pari a 0,85

$A_{max}$  = valore (rialzo/ribasso) dell'offerta più conveniente della stazione appaltante

Si precisa che sarà tenuto valido il risultato di dette operazioni arrotondato alla seconda cifra decimale dopo la virgola.

La Presidente legge a voce alta e intelligibile il prezzo offerto dall'Operatore CO.R.IN.TE.A Cooperativa per la ricerca delle Innovazioni Tecnologiche in Agricoltura soc., che ammonta ad € **166.426,26 (18,5%)**, di cui € **100,00** per il costo della sicurezza afferente l'attività svolta dall'operatore. Il punteggio conseguito per l'offerta economica è **20**.

La Presidente legge a voce alta e intelligibile il prezzo offerto dall'Operatore MIZAR CONSULTING S.r.l., quale mandatario della RT Mizar Consulting S.r.l. - Effegi Consulting S.r.l, che ammonta ad € **193.993,80 (5%)**. Il punteggio conseguito per l'offerta economica è **7,23**.

La Presidente dà atto che il punteggio complessivo riportato da ciascun concorrente è il seguente:

- 1) CO.R.IN.TE.A Cooperativa per la ricerca delle Innovazioni Tecnologiche in Agricoltura soc., **punteggio 93**;
- 2) MIZAR CONSULTING S.r.l., quale mandatario della RT Mizar Consulting S.r.l. - Effegi Consulting S.r.l, **punteggio 48,23**.

La Presidente dà atto che l'offerta economicamente più vantaggiosa è quella dell'Operatore: CO.R.IN.TE.A Cooperativa per la ricerca delle Innovazioni Tecnologiche in Agricoltura soc..  
Per quanto sopra esposto, la Commissione propone di aggiudicare la gara in oggetto all'Operatore CO.R.IN.TE.A Cooperativa per la ricerca delle Innovazioni Tecnologiche in Agricoltura soc.

Il Presidente, alle ore 11.00 dichiara conclusa la seduta.

Torino, 25 gennaio 2024

LA PRESIDENTE

Dott.ssa Valeria Gabriella Sottili

IL COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dott. Livio Boiero

LA COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE E SEGRETARIA  
VERBALIZZANTE

Sig.ra Anna Maria Palamone