

Allegato 2)

INDICATORI PER LA VALUTAZIONE EX-ANTE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI

Manuale tecnico per la valutazione ex ante dei progetti presentati
con riferimento all'Avviso per la programmazione dell'offerta formativa di
IFTS (periodo 2026-2029)

ai sensi dell'Atto di Indirizzo
"PROGRAMMAZIONE INTEGRATA DELL'OFFERTA FORMATIVA E DELLE ATTIVITÀ DEL SISTEMA
TERZIARIO DI FORMAZIONE TECNICA SUPERIORE (ITS ACADEMY E IFTS)"

PIANO TERRITORIALE REGIONALE 2026/2028

(D.G.R. 15-2512 del 04/05/2026)

FATTORI DI VALUTAZIONE DI MERITO

Ai fini del presente manuale tecnico di valutazione vengono adottate le seguenti definizioni:

- Classi della valutazione → rappresentano le categorie di riferimento cui sono associati specifici oggetti di valutazione e su cui il valutatore è chiamato ad esprimersi;
- Oggetti di valutazione → oggetti specifici rispetto al quale si valutano le classi della valutazione individuate; rappresentano una declinazione delle diverse classi di valutazione in funzione degli obiettivi particolari dell'operazione posta a finanziamento;
- Criteri → rappresentano le categorie di giudizio che si ritengono di interesse rispetto agli oggetti definiti;
- Indicatori → sono le variabili attraverso cui si misurano le informazioni acquisite in funzione di un dato criterio e che supportano la formulazione di un giudizio. Un indicatore deve produrre un'informazione sintetica, semplice e che può essere facilmente e univocamente rilevata e compresa;
- Standard di riferimento → definiscono i livelli di riferimento lungo una dimensione normativa o una scala, in relazione ai quali un progetto viene valutato, per ciascun oggetto, rispetto ad un dato criterio;
- Sistema di pesi → rappresenta l'ordinamento delle preferenze/scelte e indica se un criterio è più (o meno) importante di un altro nella formulazione di un giudizio. Il sistema di pesi associato ad un criterio può essere espresso come una percentuale (esso è utilizzato in particolare nell'analisi multicriteria).
- Punteggio → costituisce la decodifica dei pesi assegnati in un valore numerico sulla base del quale viene definita la graduatoria dei progetti valutati.

VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI

La valutazione delle proposte progettuali viene effettuata con riferimento alle seguenti classi, oggetti, criteri e indicatori di valutazione:

CLASSE	OGGETTO	CRITERIO	INDICATORE	PUNTEGGIO
A. SOGGETTO PROPONENTE	A.1 Esperienza pregressa	A.1.1 Capacità di realizzazione rilevata in precedenti azioni finanziate	A.1.1.1 Percentuale di ore realizzate su ore approvate (Bandi IFTS - anni formativi 2022/2023, 2023/2024)	50
			A.1.1.2 Percentuale di spese riconosciute su spese approvate (Bandi IFTS-anni formativi 2022/2023 e 2023/2024)	50
			A.1.1.3 Allievi che terminano l'iter formativo (Bandi IFTS - anni formativi 2022/2023, 2023/2024)	80
			A.1.1.4 Numero medio di allievi iscritti ai corsi (Bandi IFTS - anni formativi 2022/2023, 2023/2024)	50
			A.1.1.5 Esiti occupazionali (Bandi IFTS-anni formativi 2022/2023 e 2023/2024).	70
TOTALE CLASSE A				300
B. CARATTERISTI CHE DELLA PROPOSTA PROGETTUALE	B.1 Congruenza	B.1.1 Congruenza tra le finalità e l'articolazione del Piano formativo e ruolo e funzioni del partenariato proposto	B.1.1.1 Congruenza tra fabbisogni formativi e occupazionali e pianificazione pluriennale dell'offerta formativa del partenariato	120
		B.1.2. Adeguatezza delle metodologie e delle attività proposte agli obiettivi degli interventi e alle caratteristiche dei destinatari	B.1.2.1 Adeguatezza delle metodologie didattiche, degli strumenti e delle modalità d'intervento in relazione ai fabbisogni e alle competenze individuate	120
		B.1.3 Adeguatezza delle modalità di interazione con gli altri soggetti territoriali	B.1.3.1 Adeguatezza del grado di interazione con gli altri soggetti territoriali	60
TOTALE CLASSE B				300
C. PRIORITÀ	C.1. Priorità della programmazione	C.1.1. Attrattività IFTS	C.1.1.1 Adeguatezza delle strategie di sviluppo finalizzate ad una maggiore attrattività del segmento formativo IFTS	80
		C.1.2. Integrazione con altre politiche reginali	C.1.2.1 Adeguatezza delle strategie di integrazione della ATS IFTS con altre politiche regionali	60

		<i>C.1.3. Rafforzamento delle competenze in materia ambientale (transizione verde) e connesse alla transizione digitale</i>	<i>C.1.3.1 Adeguatezza dei contenuti, delle modalità didattiche e di individuazione e valutazione delle competenze legate alle transizioni green e digitale</i>	60
TOTALE CLASSE C				200
D. SOSTENIBILITÀ	D.1 Organizzazione e strutture	D.1.1 Sostenibilità strutturale dell'offerta formativa	<i>D.1.1.1 Capacità in termini organizzativi e numerici di formulare una proposta formativa complessiva sostenibile rispetto alla/e sede/i operativa/e (aule, laboratori, orari, ecc.), e caratteristiche delle dotazioni messe a disposizione per la realizzazione delle attività formative, che caratterizzano aule e laboratori in termini qualitativi.</i>	130
			<i>D.1.1.2 Caratteristiche delle modalità organizzative del partenariato</i>	70
TOTALE CLASSE D				200

Classe A	SOGGETTO PROPONENTE	PUNTEGGIO MAX 300
----------	---------------------	-------------------

Oggetto A1	ESPERIENZA PREGRESSA
------------	----------------------

NOTA GENERALE: per tutti i dati riferiti al presente oggetto di valutazione, si farà riferimento, per ciascun Operatore, agli archivi regionali derivanti dalle ultime rilevazioni disponibili e/o ai dati amministrativi più aggiornati.

I punteggi relativi al criterio A1.1 saranno attribuiti mediante elaborazione informatizzata.

N.B. I dati utilizzati per la valutazione dell'indicatore A1.1.1, A1.1.2, A1.1.3 e A1.1.4 saranno messi a disposizione degli Operatori prima del calcolo del punteggio, al fine di consentirne la verifica e l'eventuale segnalazione di anomalie. Le segnalazioni pervenute saranno sottoposte a verifica da parte dell'Amministrazione competente.

Criterio A1.1	CAPACITÀ DI REALIZZAZIONE RILEVATA IN PRECEDENTI AZIONI FINANZIATE	300
---------------	--	-----

Indicatore A1.1.1	Percentuale di ore realizzate su ore approvate (Bandi IFTS - Anni formativi 2022/2023 e 2023/2024)	50 pt
-------------------	--	-------

Unità di riferimento dell'indicatore

Il soggetto capofila dell'ATS

Modalità di rilevazione

Ricavabile dalla base dati presenti negli archivi regionali

Modalità di calcolo

Si moltiplica il valore percentuale ottenuto per il punteggio massimo attribuito all'indicatore.

In ogni caso il valore dell'indicatore non può superare l'unità (1).

Or=ore rendicontate o stato finale

Od=ore deliberate

$P=50 \cdot (Or/Od)^2$

Per gli operatori che negli anni formativi 2022/2023 e/o 2023/2024 non hanno realizzato percorsi sull'azione di riferimento (in qualità di capofila), nonché per i nuovi entrati, viene assegnata la media tra il punteggio massimo e minimo ottenuto sull'indicatore:

$$P = \text{Pmax ottenuto} + \text{Pmin ottenuto} / 2$$

Indicatore A1.1.2	Percentuale di spese riconosciute su spese approvate (Bandi IFTS - Anni formativi 2022/2023 e 2023/2024)	50 pt
-------------------	--	-------

Unità di riferimento dell'indicatore

Il soggetto capofila dell'ATS

Modalità di rilevazione

Ricavabile dalla base dati presenti negli archivi regionali

Modalità di calcolo

Rapporto tra spesa rendicontata e spesa approvata elevato al quadrato. Il valore ottenuto è moltiplicato per il punteggio massimo attribuito all'indicatore.

In ogni caso il valore dell'indicatore non può superare l'unità (1).

SPr=spesa rendicontata (stato avanzamento =>60)

SPa=spesa approvata

$$P = 50 * (\text{SPr} / \text{SPa})^2$$

Per gli operatori che negli anni formativi 2022/2023 e/o 2023/2024 non hanno realizzato percorsi sull'azione di riferimento (in qualità di capofila), nonché per i nuovi entrati, viene assegnata la media tra il punteggio massimo e minimo ottenuto sull'indicatore:

$$P = \text{Pmax ottenuto} + \text{Pmin ottenuto} / 2$$

Indicatore – A1.1.3	Allievi che terminano l'iter formativo (Bandi IFTS-anni formativi 2022/2023 e 2023/2024)	80 pt
---------------------	--	-------

Unità di riferimento dell'indicatore

Il soggetto capofila dell'ATS

Modalità di rilevazione

Ricavabile dalla base dati presenti negli archivi regionali

Modalità di calcolo

Il punteggio viene assegnato calcolando il rapporto tra allievi iscritti (compresi eventuali inserimenti in itinere) e allievi che concludono il corso o che hanno trovato lavoro durante il corso al netto dei ritirati.

Als= allievi iscritti

ACo= allievi che hanno concluso il percorso

$$P = 80 \cdot (ACo / Als)$$

Per gli operatori che negli anni formativi 2022/2023 e/o 2023/2024 non hanno realizzato percorsi sull'azione di riferimento (in qualità di capofila), nonché per i nuovi entrati, viene assegnata la media tra il punteggio massimo e minimo ottenuto sull'indicatore:

$$P = (P_{\text{max}} + P_{\text{min}}) / 2$$

Note

Per il calcolo del presente indicatore, sono considerati solo i "corsi".

Nel conteggio degli allievi che concludono il corso sono considerati gli allievi non ritirati, con il seguente esito finale:

- idoneo;
- assente.

Non sono, altresì, considerati nel conteggio degli allievi iscritti quelli che non concludono l'iter per le seguenti causali di ritiro:

- deceduto;
- errore dati;
- malattia;
- non si è presentato;
- passaggio ad altro corso.

Indicatore A1.1.4	Numero medio di allievi iscritti ai corsi (Bandi IFTS - anni formativi 2022/2023 e 2023/2024)	50 pt
-------------------	---	-------

Unità di riferimento dell'indicatore

Il soggetto capofila dell'ATS

Modalità di rilevazione

Ricavabile dalla base dati presenti negli archivi regionali

Modalità di calcolo

Per ogni proponente, viene calcolato il **numero medio degli allievi iscritti (Als)** rapportando il numero complessivo degli allievi iscritti nel periodo al numero complessivo dei corsi dell'anno formativo considerato.

Al proponente che fornisce la prestazione migliore viene assegnato il 100% del punteggio previsto dall'indicatore. A tutti gli altri proponenti viene assegnato un punteggio proporzionale al rapporto tra la loro prestazione e la prestazione più alta, attribuito in base al seguente algoritmo:

Als= n. medio allievi iscritti

AMax= n. medio allievi iscritti più elevato

$$P=50*(Als/AMax)$$

Per gli operatori che negli anni formativi 2022/2023 e/o 2023/2024 non hanno realizzato percorsi sull'azione di riferimento (in qualità di capofila), nonché per i nuovi entrati, viene assegnata la media tra il punteggio massimo e minimo ottenuto sull'indicatore:

$$P=P_{\text{max ottenuto}}+P_{\text{min ottenuto}}/2$$

Note

Non sono considerati nel conteggio degli allievi iscritti quelli che non concludono l'iter per le seguenti causali di ritiro:

- errore dati;
- non si è presentato.

Indicatore A1.1.5	Esiti occupazionali (Bandi IFTS- anni formativi 2022/2023 e 2023/2024)	70 pt
-------------------	--	-------

Unità di riferimento dell'indicatore

Il soggetto capofila dell'ATS

Modalità di rilevazione

Ricavabile dalla base dati presente negli archivi regionali riferiti ai Bandi IFTS (anni formativi 2022/2023 e 2023/2024), dalle Comunicazioni Obbligatorie nonché, per gli esiti occupazionali non tracciati nell'ambito delle COB, dai dati forniti dagli operatori (e validati dall'Amministrazione) nell'Allegato 1A "Scheda Piano formativo triennale 2026-2029" (e relativa documentazione allegata).

Modalità di calcolo

Rapporto tra allievi idonei (allievi che hanno concluso il percorso) e quelli con almeno una COB attiva (o altro esito occupazionale documentato) a partire dal termine del percorso ed entro la fine dell'anno solare successivo.

Tra gli allievi idonei non saranno computati coloro che risultavano già occupati all'atto dell'iscrizione al corso.

Il punteggio viene calcolato nel modo seguente:

PO= (allievi con almeno una COB attiva o altro esito occupazionale documentato/allievi idonei) * 70

Per gli operatori che negli anni formativi 2022/2023 e/o 2023/2024 non hanno realizzato percorsi sull'azione di riferimento (in qualità di capofila), nonché per i nuovi entrati, viene assegnata la media tra il punteggio massimo e minimo ottenuto sull'indicatore:

$P = P_{\text{max}} \text{ottenuto} + P_{\text{min}} \text{ottenuto} / 2$

Classe B	CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA PROGETTUALE	PUNTEGGIO MAX 300
----------	--	-------------------

Oggetto B.1	CONGRUENZA
-------------	------------

Criterio B.1.1	Congruenza tra le finalità e l'articolazione del Piano formativo e ruolo e funzioni del partenariato proposto	120 pt
----------------	---	--------

Indicatore B.1.1.1	Congruenza tra fabbisogni formativi e occupazionali e pianificazione pluriennale dell'offerta formativa del partenariato	120 pt
--------------------	--	--------

Unità di riferimento dell'indicatore

Il soggetto proponente a livello

regionale

Modalità di rilevazione

Nella Scheda "Piano formativo triennale 2026-2029" (Allegato 1A), Sezione 2.4.1 "Aspetti metodologici e organizzativi" - con specifico riferimento alla metodologia di analisi dei fabbisogni, al coinvolgimento delle imprese e alle peculiarità socio-

demografiche dei territori interessati. Tali aspetti dovranno essere pianificati su base triennale, in relazione alle caratteristiche del partenariato, partendo dal contesto attuale e sviluppati nel medio e lungo periodo con specifico riferimento ai percorsi richiesti (anche in base all'offerta formativa post diploma della filiera già presente nei territori di riferimento) e le relative caratteristiche dei destinatari da coinvolgere.

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI COERENTE E COMPLETO:

- **Metodologia di analisi dei fabbisogni e coinvolgimento delle imprese**
 - Strumenti e Modalità di rilevazione dei fabbisogni formativi e professionali.
 - Modalità di partecipazione delle imprese nella definizione del Piano formativo e relativo coinvolgimento nella progettazione didattica di dettaglio e nella realizzazione dei percorsi
- **Articolazione del Piano formativo**
 - Modalità di pianificazione del piano formativo in base ai fabbisogni formativi
 - Caratteristiche del partenariato (principali esperienze e ruolo all'interno del progetto)
 - Coerenza tra caratteristiche settoriali e territoriali individuate e percorsi proposti
 - Coerenza tra offerta formativa e caratteristiche dei destinatari
 - Motivazioni relative all'attivazione di percorsi formativi (anche in relazione alla presenza di altri corsi post-diploma nella stessa filiera e territori)

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non congruente	0%	0 pt
Scarsamente congruente	30%	1-36 pt
Sufficientemente congruente	60%	37-72 pt
Parzialmente congruente	80%	73-96 pt
Totalmente congruente	100%	97-120 pt

Criterio B.1.2	Adeguatezza delle metodologie e delle attività proposte agli obiettivi degli interventi e alle caratteristiche dei destinatari	120 pt
----------------	--	--------

Indicatore B.1.2.1	Adeguatezza delle metodologie didattiche, degli strumenti e delle modalità d'intervento in relazione ai fabbisogni e alle competenze individuate	120 pt
--------------------	--	--------

Unità di riferimento dell'indicatore

Il soggetto proponente a livello regionale

Modalità di rilevazione

Nella Scheda "Piano formativo triennale 2026-2029" (Allegato 1A), Sezione 2.4.1 "Aspetti metodologici e organizzativi" - con specifico riferimento alla descrizione della rispondenza della proposta didattico-metodologica alle finalità degli interventi previsti, alle modalità organizzative e di progettazione delle attività, alle modalità di individuazione e valutazione delle conoscenze e competenze in ingresso, anche in relazione alle stime riportate relativamente al numero dei percorsi e agli allievi coinvolti.

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI COERENTE E COMPLETO:

- **Valutazione della congruenza della proposta didattico-organizzativa**
 - Analisi della coerenza della proposta didattico-metodologica rispetto alle finalità dell'intervento.
 - Verifica della capacità del Piano Formativo di perseguire gli obiettivi formativi e occupazionali previsti, chiarezza e adeguatezza degli obiettivi formativi
 - Valutazione della congruenza tra progettazione, risultati attesi e destinatari coinvolti.
 - Analisi delle metodologie didattiche adottate.
 - Valutazione dell'organizzazione dei percorsi formativi.
 - Contestualizzazione nella pianificazione didattica dell'istituto dell'apprendistato
- **Valutazione dei destinatari**
 - Modalità di individuazione delle conoscenze e competenze in ingresso.
 - Coerenza tra caratteristiche dei destinatari e contenuti dei percorsi.

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non adeguato	0%	0 pt
Scarsamente adeguato	30%	1-36 pt

Sufficientemente adeguato	60%	37-72 pt
Parzialmente adeguato	80%	73-96 pt
Totalmente adeguato	100%	97-120 pt

Criterio B.1.3	Adeguatezza delle modalità di interazione con gli altri soggetti territoriali	60 pt
----------------	---	-------

Indicatore – B1.3.1	Adeguatezza del grado di interazione con gli altri soggetti territoriali	60 pt
---------------------	--	-------

Unità di riferimento dell'indicatore

Il soggetto proponente a livello

regionale

Modalità di rilevazione

Nella Scheda “Piano formativo triennale 2026-2029” (Allegato 1A), Sezione 2.4.1 ‘Aspetti metodologici e organizzativi’ - in termini di modalità e strumenti di raccordo con i principali soggetti della rete territoriale finalizzate all’attivazione di percorsi formativi (e attività connesse) e in coerenza con l’analisi dei fabbisogni rilevati e in relazione alle filiere di riferimento. Nel quadro dello sviluppo e del potenziamento delle filiere formative tecnologico-professionali 4+2 la trattazione dovrà tener conto delle indicazioni fornite al punto 2.1.b. della scheda di Piano formativo triennale.

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI COERENTE E COMPLETO:

Valutazione del coinvolgimento territoriale e aziendale

- Analisi delle modalità e degli strumenti adottati per il coinvolgimento dei soggetti del territorio.
- Valutazione del grado di adeguatezza delle collaborazioni rispetto agli obiettivi del Piano Formativo.
- Verifica dell'efficacia delle reti territoriali attivate o previste e contestualizzazione nelle

attività

Accordi di collaborazione

- Presenza di accordi con soggetti del contesto territoriale.
- Coerenza delle collaborazioni con gli obiettivi specifici del Piano.
- Ruolo dei partner nel supporto alle attività formative e occupazionali.

Interazioni territoriali (con particolare riferimento alla filiera formativa tecnologico-professionale)

- Descrizione delle collaborazioni già attive.
- Descrizione delle collaborazioni in fase progettuale.
- Evidenza delle ricadute attese sul territorio e sul sistema formativo.
- Indicazione delle caratteristiche didattiche dei corsi collegati alla filiera tecnologico-professionale.
- Coerenza tra progettazione formativa e fabbisogni territoriali.

Collegamento con i percorsi ITS

- Descrizione del collegamento verticale con i percorsi ITS coinvolti o da coinvolgere.
- Continuità tra i diversi livelli della filiera formativa.
- Valorizzazione delle opportunità di prosecuzione e specializzazione dei percorsi.
- Coerenza tra destinatari, fabbisogni professionali e offerta formativa.

B1.3.1 a) – Attività già attive sul territorio (40 punti)

- Descrizione delle collaborazioni e delle attività già operative.
- Valorizzazione delle esperienze territoriali esistenti.
- Evidenza dell'impatto delle attività sul sistema formativo e produttivo locale.

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non adeguato	0%	0 pt
Scarsamente adeguato	30%	1-12 pt
Sufficientemente adeguato	60%	13-24 pt
Parzialmente adeguato	80%	25-32 pt
Totalmente adeguato	100%	33-40 pt

B1.3.1 b) – Interazioni in fase progettuale (20 punti)

- Descrizione delle collaborazioni in corso di definizione.
- Indicazione degli accordi specifici previsti.
- Definizione della dislocazione territoriale dei partner e delle attività.

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non adeguato	0%	0 pt
Scarsamente adeguato	30%	1-6 pt
Sufficientemente adeguato	60%	7-12 pt
Parzialmente adeguato	80%	13-16 pt
Totalmente adeguato	100%	17-20 pt

Classe C	PRIORITÀ	PUNTEGGIO MAX 200
----------	----------	-------------------

Oggetto C1	PRIORITA' DELLA PROGRAMMAZIONE
------------	--------------------------------

Criterio – C1.1	Attrattività IFTS	200 pt
-----------------	-------------------	--------

Indicatore – C1.1.1	Adeguatezza delle strategie di sviluppo finalizzate ad una maggiore attrattività del segmento formativo IFTS	80 pt
---------------------	--	-------

Unità di riferimento
dell'indicatore

Il soggetto proponente a livello regionale

Modalità di rilevazione

Nella Scheda "Piano formativo triennale 2026-2029" (Allegato 1A), Sezione 2.4.2 'Priorità'. Modalità e strumenti per l'attivazione di strategie finalizzate allo sviluppo delle attività di seguito indicate:

- consolidamento di modelli già strutturati e utilizzati per le politiche di orientamento e di inserimento lavorativo;
- definizione di ulteriori progettualità per ampliare la ricerca allievi sui territori nonché le opportunità di inserimento lavorativo;
- eventuali altre attività di sviluppo

N:B: Si specifica che, ai fini di un'analisi esaustiva e per la conseguente attribuzione del punteggio dell'indicatore, tutti i punti sopra elencati dovranno essere trattati e sviluppati adeguatamente e singolarmente.

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI COERENTE E COMPLETO:

Valutazione delle strategie attivate

- Analisi delle strategie previste per il rafforzamento dell'offerta IFTS in coerenza con l'analisi dei fabbisogni rilevati.

- Verifica della coerenza delle azioni rispetto agli obiettivi formativi e occupazionali.

Consolidamento di modelli strutturati

- Utilizzo di modelli già consolidati per l'orientamento e/o promozione di strategie innovative
- Rafforzamento delle politiche di inserimento lavorativo.
- Azioni per ampliare la ricerca e il coinvolgimento degli allievi.
- Estensione delle attività sui territori.
- Potenziamento delle opportunità di inserimento lavorativo.

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non adeguato	0%	0 pt
Scarsamente adeguato	30%	1-24 pt
Sufficientemente adeguato	60%	25-48 pt
Parzialmente adeguato	80%	49-64 pt
Totalmente adeguato	100%	65-80 pt

Criterio C1.2	Integrazione con altre politiche regionali	60 pt
---------------	--	-------

Indicatore C1.2.1	Adeguatezza delle strategie di integrazione della ATS IFTS con altre politiche regionali	60 pt
-------------------	--	-------

Unità di riferimento dell'indicatore

Il soggetto proponente a livello regionale

Modalità di rilevazione

Nella Scheda "Piano formativo triennale 2026-2029" (Allegato 1A), Sezione 2.4.2 'Priorità'. Modalità di integrazione/collaborazione della ATS rispetto ad altre politiche regionali: Accademie di filiera, transnazionalità, ulteriori politiche regionali (es. campus di cui all'articolo 25-bis, comma 3, del Decreto-Legge n. 144/202)

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI COERENTE E COMPLETO:

Valutazione del coinvolgimento della ATS

- Analisi del livello di partecipazione dei soggetti dell'ATS ad altre politiche

regionali.

- Valutazione della coerenza delle collaborazioni rispetto agli obiettivi formativi e occupazionali.

Ambiti di coinvolgimento

- Partecipazione alle Accademie di filiera.
- Attività di transnazionalità;
- Partecipazione ad altre politiche regionali

Elementi oggetto di valutazione

- Livello di integrazione con il sistema regionale.
- Capacità di costruire reti e partenariati strategici.
- Contributo alle politiche di innovazione, orientamento e occupabilità.

N.B.: Si specifica che, ai fini di un'analisi esaustiva e per la conseguente attribuzione del punteggio di cui all'indicatore, tutte le attività della ATS, con riferimento ad ogni politica regionale interessata, vanno descritte adeguatamente e singolarmente.

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non adeguato	0%	0 pt
Scarsamente adeguato	30%	1-18 pt
Sufficientemente adeguato	60%	19-36 pt
Parzialmente adeguato	80%	37-48 pt
Totalmente adeguato	100%	49-60 pt

Criterio C1.3	Rafforzamento delle competenze in materia ambientale (transizione verde) e connesse alla transizione digitale	60 pt
---------------	---	-------

Indicatore C1.3.1	Adeguatezza dei contenuti, delle modalità didattiche e di individuazione e valutazione delle competenze legate alle transizioni green e digitale	60 pt
-------------------	--	-------

Unità di riferimento dell'indicatore

il soggetto proponente a livello regionale

Modalità di rilevazione

Nella Scheda "Piano formativo triennale 2026-2029" (Allegato 1A), Sezione 2.4.2 'Priorità':

con riferimento alla presenza di elementi descrittivi relativi alle priorità considerate, declinati con specifico riferimento a modalità e strumenti per la tenuta in conto, nella progettazione e realizzazione delle attività formative, delle priorità legate alla transizione verde e alla transizione digitale e, in particolare alle competenze legate

alla green economy e all'economia digitale

Modalità di Calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI COERENTE E COMPLETO:

Valutazione dell'adeguatezza della proposta

- Analisi della coerenza dei contenuti formativi rispetto alle transizioni green e digitale.
- Verifica dell'efficacia delle metodologie didattiche adottate.
- Presenza di docenti specializzati.

Contenuti formativi

- Presenza di contenuti collegati alla sostenibilità ambientale e alla transizione green.
- Presenza di contenuti legati alla digitalizzazione e all'innovazione tecnologica.
- Coerenza dei contenuti con i fabbisogni professionali emergenti.

Modalità didattiche

- Utilizzo di metodologie didattiche innovative e laboratoriali.
- Integrazione di strumenti digitali e tecnologie avanzate.
- Approccio orientato all'apprendimento pratico e alle competenze applicative.

Individuazione e valutazione delle competenze

- Modalità di rilevazione delle competenze in ingresso.
- Strumenti di monitoraggio e valutazione delle competenze acquisite.
- Verifica delle competenze connesse alle transizioni green e digitale.
- Coerenza dei sistemi di valutazione con gli obiettivi formativi e professionali.

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non adeguato	0%	0 pt
Scarsamente adeguato	30%	1-18 pt
Sufficientemente adeguato	60%	19-36 pt
Parzialmente adeguato	80%	37-48 pt
Totalmente adeguato	100%	49-60 pt

Classe D	SOSTENIBILITA'	PUNTEGGIO MAX 200
----------	----------------	-------------------

Oggetto D1	ORGANIZZAZIONE E STRUTTURE
------------	----------------------------

Criterio D1.1	Sostenibilità strutturale dell'offerta formativa	200 pt
---------------	--	--------

Indicatore D1.1.1	Punteggio connesso: • alla capacità in termini organizzativi e numerici di formulare una proposta formativa complessiva sostenibile rispetto alla/e sede/i operativa/e (aule, laboratori, orari, ecc.), • alle caratteristiche delle dotazioni messe a disposizione per la realizzazione delle attività formative, che caratterizzano aule e laboratori in termini qualitativi, da cui si ricava la sostenibilità dell'offerta formativa rispetto al Piano formativo presentato.	130 pt
-------------------	---	--------

Unità di riferimento dell'indicatore

Il soggetto proponente a livello regionale

Modalità di rilevazione

Valutazione desunta dalle schede di rilevazione di cui agli allegati 1B_a e 1B_b

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di adeguatezza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore:

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non adeguato	0%	0 pt
Scarsamente adeguato	30%	1-39 pt
Sufficientemente adeguato	60%	40-78 pt
Parzialmente adeguato	80%	79-104 pt
Totalmente adeguato	100%	105-130 pt

NOTA:

L'offerta formativa dovrà essere dimensionata nel rispetto dei seguenti criteri:

1. In strutture accreditate:

- 1200 ore corso diurno (fascia oraria 8.00/16.00) per ogni aula e/o laboratorio disponibile
 - 500 ore corso preesale (fascia oraria 16.00/20.00) per ogni aula e/o laboratorio disponibile
2. Ogni struttura/sede corso (componente) dovrà disporre di almeno 1 laboratorio ogni due aule teoriche e in ogni caso di almeno un laboratorio. Ogni aula o laboratorio dovrà avere una capienza di almeno 20 allievi; tale capienza verrà valutata in base al numero di allievi che si intendono inserire (farà fede il numero di "allievi previsti" indicato sulla Scheda Piano Formativo triennale 2026-2029 - All. 1A).

In casi adeguatamente motivati nell'interesse esclusivo dell'utenza, (es. laboratori/strumenti particolari, difficilmente allestibili all'interno della sede accreditata), è consentito l'uso di sedi occasionali e/o di aule/laboratori esterni; in tal caso l'ubicazione degli stessi dovrà essere indicata a progetto.

Tale utilizzo dovrà essere descritto e motivato all'interno della progettazione e dei moduli Allegati 1B_a e 1B_b della sostenibilità (oggetto D1 Sostenibilità – Organizzazione e strutture) e si intenderà autorizzato con l'approvazione del progetto.

Non sono considerati esterni quei laboratori che sono ubicati nello stesso edificio e/o nello stesso plesso scolastico in cui è sita la sede accreditata cui è riferito il corso. In ogni caso tutte le strutture utilizzate dovranno rispondere ai requisiti richiesti dagli standard previsti per le attività formative.

Nelle eventuali sedi occasionali e/o aule/laboratori esterni l'offerta formativa non dovrà superare di norma il 50% del monte ore calcolato in relazione alle disponibilità di cui al punto 1. Eventuali deroghe a tale percentuale potranno essere autorizzate se debitamente motivate e descritte dall'operatore e comunque non potrà essere superiore al 70%.

Per ogni sede operativa dovrà inoltre essere compilata la dichiarazione relativa al picco di utenza.

La sede operativa si intende satura quando utilizza il 90% delle proprie potenzialità. Inoltre non sarà ritenuto ammissibile l'utilizzo di schede diverse da quelle allegate al presente manuale.

Infine si ribadisce che i dati riportati costituiscono una previsione programmatica pluriennale formulata sulla base delle informazioni disponibili al momento della predisposizione del Piano triennale. Tale previsione sarà oggetto di eventuali aggiornamenti e adeguamenti in risposta ai successivi avvisi annuali per l'effettivo avvio dei percorsi relativi ad ogni anno formativo.

Indicatore D1.1.2	Punteggio connesso alle caratteristiche delle modalità organizzative del partenariato	70 pt
-------------------	---	-------

Unità di riferimento dell'indicatore

Il soggetto proponente a livello regionale

Modalità di rilevazione

Nella Scheda "Piano formativo triennale 2026-2029" (Allegato 1A), Sezione 2.4.3 'Sostenibilità': Qualità dell'impianto organizzativo in termini di: servizi (anche con riferimento ai servizi per il lavoro); strutture (aule e laboratori) per ogni sede e organigramma del personale della ATS (con indicazione, anche per sede operativa, dei responsabili di sede, referenti uffici, referenti tutor,...).

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di adeguatezza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI COERENTE E COMPLETO:

Valutazione della qualità dell'impianto organizzativo

- Analisi dell'assetto organizzativo della ATS.
- Verifica dell'adeguatezza delle risorse, delle strutture e dei servizi disponibili.
- Valutazione della capacità organizzativa a supporto dei percorsi formativi.

Organigramma della ATS

- Chiarezza della struttura organizzativa.
- Definizione di ruoli e responsabilità del personale.
- Adeguatezza delle competenze professionali coinvolte nella gestione e realizzazione delle attività formative.

Servizi

- Presenza di servizi di supporto agli allievi.
- Disponibilità di servizi per il lavoro e accompagnamento all'inserimento occupazionale.
- Adeguatezza dei servizi rispetto agli obiettivi del Piano Formativo.

Elementi oggetto di valutazione

- Capacità gestionale e organizzativa della ATS.
- Funzionalità dell'organizzazione rispetto ai percorsi proposti.
- Coerenza tra risorse disponibili, numero dei percorsi e destinatari coinvolti.

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non adeguato	0%	0 pt
Scarsamente adeguato	30%	1-21 pt
Sufficientemente adeguato	60%	22-42 pt

Parzialmente adeguato	80%	43-56 pt
Totalmente adeguato	100%	57-70 pt

Percorsi IFTS attivabili da ciascuna ATS IFTS per gli anni formativi 2027/2028 e 2028/2029

La revisione annuale del numero di percorsi IFTS assegnabili a ciascuna ATS IFTS è finalizzata a:

- garantire l'effettiva capacità di attivazione e gestione dei percorsi;
- valorizzare le ATS con maggiore capacità realizzativa e di attrattività, anche con riferimento all'utilizzo dell'istituto dell'apprendistato;
- favorire un utilizzo efficiente delle risorse disponibili;

La revisione (cioè la conferma, crescita, riduzione o redistribuzione dei percorsi richiesti) riguarda, con riferimento ad ogni singolo anno formativo da avviare annualmente i percorsi assegnati nell'anno formativo precedente;

In particolare:

Per l'anno formativo da avviare nell'annualità 2027/2028, saranno presi in considerazione (alla data prescelta da parte dell'Amministrazione per il controllo di tali item, che verrà indicata nel documento 'modalità operative e gestionali per la presentazione e la realizzazione delle attività formative') i seguenti elementi:

- il numero di percorsi IFTS effettivamente avviati rispetto a quelli affidati nell'annualità formativa 2026/2027;
- il numero di allievi iscritti e frequentanti nei corsi avviati nell'annualità formativa 2026/2027, con applicazione di valori soglia differenziati per i due ambiti territoriali "Area metropolitana Torino" e "Altre Province", nonché il numero di contratti di apprendistato per il conseguimento del titolo IFTS attivati.

Le ATS autorizzate all'erogazione di un percorso nell'anno formativo 2026/2027 per poter partecipare all'assegnazione dei percorsi nell'anno formativo 2027/2028 devono aver avviato regolarmente il percorso precedentemente affidato.

Al fine dell'attribuzione dei percorsi IFTS per l'anno formativo 2027/2028, verrà calcolato:

- il numero di allievi iscritti (e ancora frequentanti alla data prescelta dall'Amministrazione per il controllo) nei corsi avviati nell'anno formativo 2026/2027 sulla base dei seguenti valori soglia differenziati per i due ambiti territoriali "Città di Torino" e "Province" (in "Province" è compresa anche la Provincia di Torino):

Città di Torino	Punteggio	Province	Punteggio
I => 20	90	I => 18	90
I = 19	80	I = 17	80
I = 18	70	I = 16	70
I = 17	60	I = 15	60
I = 16	50	I = 14	50
I <= 15	40	I <= 13	40

- il numero di contratti di apprendistato (per il conseguimento del titolo IFTS) attivati nei corsi avviati nell'anno formativo 2026/2027 sulla base dei seguenti valori soglia:

Contratti di apprendistato (Città di Torino)	Punteggio	Contratti di apprendistato (Province)	Punteggio
20 (o più) Apprendisti	10	18 (o più) Apprendisti	10
Apprendisti da 19 a 15	8	Apprendisti da 17 a 13	8
Apprendisti da 14 a 10	6	Apprendisti da 12 a 8	6
Apprendisti da 9 a 5	4	Apprendisti da 7 a 3	4
Apprendisti da 4 a 1	2	Apprendisti da 2 a 1	2
Nessun Apprendista	0	Nessun Apprendista	0

Verrà attribuito un **punteggio complessivo (max 100 pt)** ad ogni singolo percorso.

Le ATS che conseguiranno **un punteggio uguale o superiore a 55** potranno partecipare all'assegnazione del percorso IFTS per l'anno formativo 2027/2028 con conseguente conferma del percorso IFTS già richiesto con il Piano triennale (*è fatta salva la possibilità di attivare anche un corso con profilo differente rispetto a quanto precedentemente proposto poiché inerente lo stesso ambito territoriale nonché l'ambito settoriale prescelto in sede di presentazione del piano formativo*).

Le ATS che conseguiranno un punteggio inferiore a 55 non potranno partecipare all'assegnazione del percorso IFTS per l'anno formativo 2027/2028.

Il numero di percorsi IFTS che, quindi, torneranno disponibili (per il mancato avvio dei percorsi nell'anno formativo 2026/2027 e/o per il mancato raggiungimento del punteggio complessivo di 55), verranno assegnati, secondo l'ordine di punteggio conseguito, alle ATS ammissibili (cioè non autorizzate per i percorsi di cui all'anno formativo 2026/2027) di cui alla graduatoria di valutazione del Piano formativo 2026-2029.

Per l'anno formativo da avviare nell'annualità 2028/2029, saranno presi in considerazione (alla data prescelta da parte dell'Amministrazione per il controllo di tali item, che verrà indicata nel documento 'modalità operative e gestionali per la presentazione e la realizzazione delle attività formative') i seguenti elementi:

- il numero di percorsi IFTS effettivamente avviati nell'annualità formativa 2027/2028;
- il numero di allievi iscritti e frequentanti nei corsi avviati nell'annualità formativa 2027/2028, con applicazione di valori soglia differenziati per i due ambiti territoriali "Città di Torino" e "Provincia di Torino e Altre Province", nonché il numero di contratti di apprendistato per il conseguimento del titolo IFTS attivati.

Le ATS autorizzate all'erogazione di un percorso nell'anno formativo 2027/2028 per poter partecipare all'assegnazione dei percorsi nell'anno formativo 2028/2029 devono aver avviato regolarmente il percorso precedentemente affidato.

Al fine dell'attribuzione dei percorsi IFTS per l'anno formativo 2028/2029, verrà calcolato:

- il numero di allievi iscritti (e ancora frequentanti alla data prescelta dall'Amministrazione per il controllo) nei corsi avviati nell'anno formativo 2027/2028 sulla base dei seguenti valori soglia differenziati per i due ambiti territoriali "Città di Torino" e "Province" (in "Province" è compresa anche la Provincia di Torino):

Città di Torino	Punteggio	Province	Punteggio
I => 20	90	I => 18	90
I = 19	80	I = 17	80
I = 18	70	I = 16	70
I = 17	60	I = 15	60
I = 16	50	I = 14	50
I <= 15	40	I <= 13	40

- il numero di contratti di apprendistato (per il conseguimento del titolo IFTS) attivati nei corsi avviati nell'anno formativo 2027/2028 sulla base dei seguenti valori soglia:

Contratti di apprendistato (Città di Torino)	Punteggio	Contratti di apprendistato (Province)	Punteggio
20 (o più) Apprendisti	10	18 (o più) Apprendisti	10
Apprendisti da 19 a 15	8	Apprendisti da 17 a 13	8
Apprendisti da 14 a 10	6	Apprendisti da 12 a 8	6
Apprendisti da 9 a 5	4	Apprendisti da 7 a 3	4
Apprendisti da 4 a 1	2	Apprendisti da 2 a 1	2
Nessun Apprendista	0	Nessun Apprendista	0

Verrà attribuito un **punteggio complessivo (max 100 pt)** ad ogni singolo percorso.

Le ATS che conseguiranno un **punteggio uguale o superiore a 60** potranno partecipare all'assegnazione del percorso IFTS per l'anno formativo 2028/2029 con conseguente conferma del percorso IFTS già richiesto con il Piano triennale (*è fatta salva la possibilità di attivare anche un corso con profilo differente rispetto a quanto precedentemente proposto poiché inerente lo stesso ambito territoriale nonché l'ambito settoriale prescelto in sede di presentazione del piano formativo*).

Le ATS che conseguiranno un punteggio inferiore a 60 non potranno partecipare all'assegnazione del percorso IFTS per l'anno formativo 2028/2029.

Il numero di percorsi IFTS che, quindi, torneranno disponibili (per il mancato avvio dei percorsi nell'anno formativo 2026/2027 e/o per il mancato raggiungimento del punteggio complessivo di 60), verranno assegnati, secondo l'ordine di punteggio conseguito, alle ATS autorizzate e ammissibili - che non sono risultate beneficiarie di percorsi per l'anno formativo 2027/2028 - di cui alla graduatoria di valutazione del Piano formativo 2026-2029.

MODULO VALUTAZIONE PIANI FORMATIVI IFTS 2026/2029

Cod. Operatore:
Denominazione Operatore:
Domanda n. del
Valutatore:

CLASSE B – OGGETTO B1 CONGRUENZA					punteggio max 300
B 1.1 - Congruenza tra le finalità e l'articolazione del Piano formativo e ruolo e funzioni del partenariato proposto B.1.1.1 - Congruenza tra fabbisogni formativi e occupazionali e pianificazione pluriennale dell'offerta formativa del partenariato					
NON CONGRUENTE	SCARSAMENTE CONGRUENTE	SUFFICIENTEMENTE CONGRUENTE	PARZIALMENTE CONGRUENTE	TOTALMENTE CONGRUENTE	
0	1-36	37-72	73-96	97-120	
Note: 					
B1.2 - Adeguatezza delle metodologie e delle attività proposte agli obiettivi degli interventi e alle caratteristiche dei destinatari. B1.2.1 - Adeguatezza delle metodologie didattiche, degli strumenti e delle modalità d'intervento in relazione ai fabbisogni e alle competenze individuate					
NON ADEGUATO	SCARSAMENTE ADEGUATO	SUFFICIENTEMENTE ADEGUATO	PARZIALMENTE ADEGUATO	TOTALMENTE ADEGUATO	
0	1-36	37-72	73-96	97-120	
Note ----- ----- ----- -----					

B1.3 - Adeguatezza delle modalità di interazione con gli altri soggetti territoriali				
B1.3.1 - Adeguatezza del grado di interazione con gli altri soggetti territoriali				
B1.3.1 a) - Attività già attive sul territorio (40 punti)				
NON ADEGUATO	SCARSAMENTE ADEGUATO	SUFFICIENTEMENTE ADEGUATO	PARZIALMENTE ADEGUATO	TOTALMENTE ADEGUATO
0	1-12	13-24	25-32	33-40
Note ----- ----- ----- -----				
B1.3.1 b) - Interazioni in fase progettuale (20 punti)				
NON ADEGUATO	SCARSAMENTE ADEGUATO	SUFFICIENTEMENTE ADEGUATO	PARZIALMENTE ADEGUATO	TOTALMENTE ADEGUATO
0	1-6	7-12	13-16	17-20
Note ----- ----- ----- -----				

CLASSE C – OGGETTO C1 PRIORITA' DELLA PROGRAMMAZIONE				punteggio max 200
C 1.1 – Attrattività IFTS				
C.1.1.1 - Adeguatezza delle strategie di sviluppo finalizzate ad una maggiore attrattività del segmento formativo IFTS				
NON ADEGUATO	SCARSAMENTE ADEGUATO	SUFFICIENTEMENTE ADEGUATO	PARZIALMENTE ADEGUATO	TOTALMENTE ADEGUATO
0	1-24	25-48	49-64	65-80

Note

C1.2 - Integrazione con altre politiche regionali

C1.2.1 - Adeguatezza delle strategie di integrazione della ATS IFTS con altre politiche regionali

NON ADEGUATO	SCARSAMENTE ADEGUATO	SUFFICIENTEMENTE ADEGUATO	PARZIALMENTE ADEGUATO	TOTALMENTE ADEGUATO
0	1-18	19-36	37-48	49-60

Note

C1.3 - Rafforzamento delle competenze in materia ambientale (transizione verde) e connesse alla transizione digitale

C1.3.1 - Adeguatezza dei contenuti, delle modalità didattiche e di individuazione e valutazione delle competenze legate alle transizioni green e digitale

NON ADEGUATO	SCARSAMENTE ADEGUATO	SUFFICIENTEMENTE ADEGUATO	PARZIALMENTE ADEGUATO	TOTALMENTE ADEGUATO
0	1-18	19-36	37-48	49-60

Note

CLASSE D – OGGETTO D1 ORGANIZZAZIONE E STRUTTURE

punteggio max 200

D1.1 Sostenibilità strutturale dell'offerta formativa

D1.1.1:

- capacità in termini organizzativi e numerici di formulare una proposta formativa complessiva sostenibile rispetto alla/e sede/i operativa/e (aule, laboratori, orari, ecc.),
- caratteristiche delle dotazioni messe a disposizione per la realizzazione delle attività formative, che caratterizzano aule e laboratori in termini qualitativi.

NON ADEGUATO	SCARSAMENTE ADEGUATO	SUFFICIENTEMENTE ADEGUATO	PARZIALMENTE ADEGUATO	TOTALMENTE ADEGUATO
0	1-39	40-78	79-104	105-130

Note 				
D1.1.2 - caratteristiche delle modalità organizzative del partenariato				
NON ADEGUATO	SCARSAMENTE ADEGUATO	SUFFICIENTEMENTE ADEGUATO	PARZIALMENTE ADEGUATO	TOTALMENTE ADEGUATO
0	1-21	22-42	43-56	57-70
Note 				

Totale punteggio

Firma valutatore