

ALLEGATO C.1

**MANUALE DI VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE
PROGETTUALI DELLA**

MISURA C /DISAB

"CANTIERI DI LAVORO PER PERSONE CON DISABILITÀ"

in attuazione dell'Atto di indirizzo
approvato dalla
D.G.R. n. 3-2500 del 04/05/2026

periodo 2026-2027

1. MANUALE DI VALUTAZIONE

1.1. Definizioni

Ai fini del presente manuale di valutazione vengono adottate le seguenti definizioni:

- **Classi della valutazione:** rappresentano le categorie di riferimento cui sono associati specifici oggetti di valutazione e su cui il valutatore è chiamato ad esprimersi;
- **Oggetti di valutazione:** oggetti specifici rispetto al quale si valutano le classi della valutazione individuate; rappresentano una declinazione delle diverse classi di valutazione in funzione degli obiettivi particolari dell'operazione posta a finanziamento;
- **Criteri:** rappresentano le categorie di giudizio che si ritengono di interesse rispetto agli oggetti definiti;
- **Punteggio:** costituisce la decodifica dei pesi assegnati in un valore numerico sulla base del quale viene definita la graduatoria dei progetti valutati.

1.2. Modalità di attribuzione dei punteggi

La valutazione delle proposte progettuali viene effettuata con riferimento alle seguenti classi di valutazione:

Classe	Punteggio max classe
A) Soggetto proponente/attuatore	40
B) Caratteristiche della proposta progettuale	30
C) Priorità	10
D) Sostenibilità	20
Totale	100

Classe	Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio	Punteggio max classe
A) Soggetto proponente/ attuatore	A 1 Esperienza pregressa	A1.1 Numero Cantieri di lavoro finanziati con risorse regionali avviati a partire dal 2022 in forma singola o in partenariato	25	40
		A1.2 Numero Cantieri di lavoro <u>auto-finanziati</u> avviati a partire dal 2022 in forma singola o in partenariato	15	
B) Caratteristiche della proposta progettuale	B 1 Congruenza	B1.1 Piano formativo per l'apprendimento delle mansioni da parte dei partecipanti	5	30
		B1.2 Collaborazione con i Servizi Sociali Territoriali per l'attivazione di figure specialistiche di supervisione e supporto ai cantieristi	5	
		B1.3 Indennità giornaliera di cantiere superiore a 41,77 euro	10	
		B1.4 Presenza di servizi o forme di sostegno economico aggiuntive per i partecipanti (es. buoni pasto, ticket per trasporto, retribuzione assenze giustificate)	10	
C) Priorità	C 1 Priorità della Programmazione	C 1.1. Adozione di comportamenti, strumenti, modalità organizzative volti a favorire lo sviluppo sostenibile e una maggiore tutela dell'ambiente	5	10
		C 1.2. Adozione di comportamenti, strumenti, modalità organizzative volti a favorire la parità tra uomini e donne e non discriminazione	5	
D) Sostenibilità	D 1 Organizzazione	D 1.1. Capacità organizzativa nella realizzazione del progetto	10	20
		D 1.2. Qualità, coerenza e sostenibilità del budget, in relazione alle attività previste e agli obiettivi del progetto.	10	
TOTALE				100

Classe A) **"Soggetto proponente/attuatore"**

In tale ambito la valutazione avrà ad oggetto:

A1 Esperienza pregressa dell'Ente proponente (singolo o associato)

Criterio A 1.1

Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio
A1 Esperienza pregressa	A1.1 Numero Cantieri di lavoro finanziati con risorse regionali avviati a partire dal 2022 in forma singola o in partenariato	25

Modalità di attribuzione del punteggio:

Si attribuiscono 25 punti all'Ente proponente che ha realizzato 4 o più cantieri finanziati a partire dal 2022.

Si attribuiscono 20,15 punti all'Ente proponente che ha realizzato 3 cantieri finanziati a partire dal 2022.

Si attribuiscono 15,45 punti all'Ente proponente che ha realizzato 2 cantieri finanziati a partire dal 2022.

Si attribuiscono 11,00 punti all'Ente proponente che ha realizzato 1 cantiere finanziato a partire dal 2022.

Si attribuisce il **punteggio mediano** all'Ente proponente che presenta domanda di finanziamento per la prima volta (nuovo soggetto).

Criterio A 1.2

Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio
A1 Esperienza pregressa	A1.2 Numero Cantieri di lavoro auto-finanziati rivolti ai destinatari del presente bando a partire dal 2022 in forma singola o in partenariato	15

Modalità di attribuzione del punteggio:

Si attribuiscono 15 punti all'Ente proponente che ha realizzato 4 o più cantieri auto-finanziati a partire dal 2022.

Si attribuiscono 12,25 punti all'Ente proponente che ha realizzato 3 cantieri auto-finanziati a partire dal 2022.

Si attribuiscono 9,50 punti all'Ente proponente che ha realizzato 2 cantieri auto-finanziati a partire dal 2022.

Si attribuiscono 6,75 punti all'Ente proponente che ha realizzato 1 cantiere auto-finanziato a partire dal 2022.

Si attribuisce il **punteggio mediano** all'Ente proponente che presenta domanda di finanziamento per la prima volta (nuovo soggetto).

Classe B) “Caratteristiche della proposta progettuale”

In tale ambito la valutazione avrà ad oggetto:

B1 Congruenza (Coerenza del processo di realizzazione del progetto descritto rispetto agli obiettivi del bando)

Criterio B 1.1

Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio
B1 Congruenza	B1.1 Piano formativo per l'apprendimento delle mansioni da parte dei partecipanti	5

Modalità di attribuzione del punteggio:

Il giudizio di coerenza del Piano formativo personalizzato è espresso con riferimento sia ai contenuti formativi descritti sia alle modalità organizzative adottate per sostenere l'apprendimento delle mansioni e la progressiva autonomia lavorativa del cantierista.

All'*item* di valutazione è attribuito un punteggio compreso tra 0 e 5, secondo la scala di giudizio sotto riportata:

Insufficiente	Sufficiente	Buono	Ottimo
0 punti	1 punti	2 punti	5 punti
Non è previsto il Piano formativo personalizzato.	Le attività formative <i>on the job</i> per l'apprendimento delle mansioni e per favorire l'autonomia lavorativa, sono descritte sommariamente e non è presente alcun riferimento alle modalità organizzative e ai profili dell'Ente coinvolti.	Le attività formative <i>on the job</i> per l'apprendimento delle mansioni e per favorire l'autonomia lavorativa sono descritte con un buon livello di dettaglio ma appare poco dettagliata la descrizione delle modalità organizzative e dei profili dell'Ente coinvolti.	Le attività formative <i>on the job</i> per l'apprendimento delle mansioni e per favorire l'autonomia lavorativa sono descritte con un ottimo livello di dettaglio, così come le modalità organizzative e le caratteristiche dei profili dell'Ente coinvolti.

Criterio B 1.2

Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio
B1 Congruenza	B1.2 Collaborazione con i Servizi Sociali Territoriali per l'attivazione di figure specialistiche a supporto del cantierista in fase di inserimento lavorativo e nel corso del periodo di attività del cantiere	5

Modalità di attribuzione del punteggio:

Il giudizio è formulato in relazione alla descrizione delle modalità di collaborazione con i Servizi Sociali Territoriali per l'attivazione delle figure specialistiche di supervisione e supporto al progetto/cantiere (profili, obiettivi, ecc.).

All'*item* di valutazione è attribuito un punteggio compreso tra 0 e 5, secondo la scala di giudizio sotto riportata:

Insufficiente	Sufficiente	Buono	Ottimo
0 punti	1 punti	2 punti	5 punti
Non è prevista alcuna collaborazione con i Servizi Socio-Assistenziali per l'attivazione di figure specialistiche a supporto dei cantieristi	Il progetto fornisce una descrizione generica delle modalità di collaborazione con i Servizi per l'attivazione di figure specialistiche a supporto dei cantieristi, delle attività previste e degli obiettivi perseguiti	Il progetto fornisce una buona descrizione delle modalità di collaborazione con i Servizi per l'attivazione di figure specialistiche a supporto dei cantieristi, delle attività previste e degli obiettivi perseguiti	Il progetto fornisce un'ottima descrizione delle modalità di collaborazione con i Servizi per l'attivazione di figure specialistiche a supporto dei cantieristi, delle attività previste e degli obiettivi perseguiti

Criterio B 1.3

Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio
B1 Congruenza	B1.3 Incremento dell'indennità di cantiere rispetto a 41,77 euro	10

Modalità di attribuzione del punteggio:

Il giudizio è formulato tenendo conto della percentuale di incremento dell'indennità di cantiere prevista dal bando.

All'*item* di valutazione è attribuito un punteggio compreso tra 0 e 10, secondo la scala di giudizio sotto riportata:

Insufficiente	Sufficiente	Buono	Ottimo
0 punti	6 punti	8 punti	10 punti
Non è previsto alcun incremento dell'indennità di cantiere	È previsto incremento dell'indennità di cantiere $\geq 6\%$; $\leq 8\%$	È previsto incremento dell'indennità di cantiere $> 8\%$; $\leq 10\%$	È previsto incremento dell'indennità di cantiere $> 10\%$

Criterio B 1.4

Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio
B1 Congruenza	B1.4 Presenza di servizi o forme di sostegno economico aggiuntive per i partecipanti	10

Modalità di attribuzione del punteggio:

Il giudizio è formulato tenendo conto della varietà e dell'entità dei servizi integrativi del sostegno al reddito previsti dal progetto. Per verificare l'effettiva presenza di tali servizi sarà richiesta una dichiarazione della loro avvenuta attuazione all'interno della relazione finale.

All'*item* di valutazione è attribuito un punteggio compreso tra 0 e 10, secondo la scala di giudizio sotto riportata:

Insufficiente	Sufficiente	Buono	Ottimo
0 punti	6 punti	8 punti	10 punti
Non sono previsti servizi ad integrazione del sostegno al reddito	È prevista l'erogazione di 1 servizio (es. ticket pasto)	È prevista l'erogazione di 2 servizi (es. ticket pasto e il rimborso delle spese di trasporto)	È prevista l'erogazione di 3 o più servizi (es. ticket pasto, il rimborso delle spese di trasporto, l'indennità per la frequenza della formazione)

Classe C) **"Priorità"**

In tale ambito la valutazione avrà ad oggetto:

C1 Priorità della programmazione

Criterio C 1.1

Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio
C1 Priorità della Programmazione	C 1.1. Adozione di comportamenti, strumenti, modalità organizzative volti a favorire lo sviluppo sostenibile e una maggiore tutela dell'ambiente	5

Modalità di attribuzione del punteggio:

Il giudizio è espresso su una scala da 0 a 5 punti come sotto riportato:

Insufficiente	Sufficiente	Buono	Ottimo
0 punti	1 punto	2 punti	5 punti
La descrizione è sommaria e/o non affronta tutti gli aspetti previsti (comportamenti, strumenti, modalità organizzative)	La descrizione non affronta compiutamente tutti gli aspetti (comportamenti, strumenti, modalità organizzative)	La descrizione affronta tutti gli aspetti (comportamenti, strumenti, modalità organizzative) ma non tutti con lo stesso livello di dettaglio e approfondimento	La descrizione affronta tutti gli aspetti (comportamenti, strumenti, modalità organizzative) in modo esaustivo e coerente

Criterio C 1.2

Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio
C1 Priorità della Programmazione	C 1.2. Adozione di comportamenti, strumenti, modalità organizzative volti a favorire la parità tra uomini e donne e non discriminazione	5

Modalità di attribuzione del punteggio:

Il giudizio è espresso su una scala da 0 a 5 punti come sotto riportato:

Insufficiente	Sufficiente	Buono	Ottimo
0 punti	1 punto	2 punti	5 punti
La descrizione è sommaria e/o non affronta tutti gli aspetti previsti (comportamenti, strumenti, modalità organizzative)	La descrizione non affronta compiutamente tutti gli aspetti (comportamenti, strumenti, modalità organizzative)	La descrizione affronta tutti gli aspetti (comportamenti, strumenti, modalità organizzative) ma non tutti con lo stesso livello di dettaglio e di approfondimento	La descrizione affronta tutti gli aspetti (comportamenti, strumenti, modalità organizzative) in modo esaustivo e coerente

Classe D) **"Sostenibilità"**

In tale ambito la valutazione avrà ad oggetto:

D1 Organizzazione

Criterio D 1.1

Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio
D1. Organizzazione	D 1.1. Capacità organizzativa nella realizzazione del progetto	10

Modalità di attribuzione del punteggio:

Il giudizio è espresso in relazione alla descrizione che nel progetto viene fatta dei seguenti processi:

- Identificazione e attribuzione dei compiti;
- Tutoraggio interno;
- Coordinamento e comunicazione interna;
- Pianificazione delle attività;
- Modalità di interfaccia con la committenza.

Il punteggio è attribuito su una scala da 0 a 10 punti come sotto riportato:

Insufficiente	Sufficiente	Buono	Ottimo
0 punti	6 punti	8 punti	10 punti
La descrizione delle modalità organizzative che il proponente intende adottare è sommaria.	La descrizione non affronta compiutamente tutti gli aspetti organizzativi del progetto/cantiere.	La descrizione affronta tutti gli aspetti organizzativi del progetto/cantiere ma non tutti con lo stesso livello di dettaglio e di approfondimento	La descrizione affronta tutti gli aspetti organizzativi del progetto/cantiere in modo esaustivo e coerente

Criterio D 1.2

Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio
D1. Organizzazione	D 1.2. Qualità, coerenza e sostenibilità del budget, in relazione alle attività previste e agli obiettivi del progetto	10

Modalità di attribuzione del punteggio:

Il punteggio è attribuito su una scala da 0 a 10 punti come sotto riportato:

Insufficiente	Sufficiente	Buono	Ottimo
0 punti	6 punti	8 punti	10 punti
La descrizione del	La descrizione del	La descrizione del	La descrizione del

budget è sommaria e non consente di valutare la congruità delle spese previste.	budget non affronta compiutamente tutti gli aspetti della pianificazione economica e presenta limitata coerenza con attività progettuali.	budget affronta tutti gli aspetti della pianificazione economica, ma non tutti con lo stesso livello di dettaglio e approfondimento.	budget affronta in modo esaustivo e coerente tutti gli aspetti della pianificazione economica, evidenziando la congruità, la sostenibilità e la piena coerenza delle risorse rispetto alle attività e agli obiettivi del progetto.
---	---	--	--