

ALLEGATO A.1

**MANUALE DI VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE
PROGETTUALI DELLA**

MISURA A / DISOC50

*"CANTIERI DI LAVORO PER PERSONE DISOCCUPATE IN
CONDIZIONE DI VULNERABILITÀ OCCUPAZIONALE E SOCIALE"*

in attuazione dell'Atto di indirizzo approvato dalla
D.G.R. n. 3-2500 del 04/05/2026

periodo 2026-2027

MANUALE DI VALUTAZIONE

Definizioni

Ai fini del presente manuale di valutazione vengono adottate le seguenti definizioni:

- **Classi della valutazione:** rappresentano le categorie di riferimento cui sono associati specifici oggetti di valutazione e su cui il valutatore è chiamato ad esprimersi;
- **Oggetti di valutazione:** oggetti specifici rispetto al quale si valutano le classi della valutazione individuate; rappresentano una declinazione delle diverse classi di valutazione in funzione degli obiettivi particolari dell'operazione posta a finanziamento;
- **Criteri:** rappresentano le categorie di giudizio che si ritengono di interesse rispetto agli oggetti definiti;
- **Punteggio:** costituisce la decodifica dei pesi assegnati in un valore numerico sulla base del quale viene definita la graduatoria dei progetti valutati.

Modalità di attribuzione dei punteggi

Classe	Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio	Punteggio max classe
A) Soggetto proponente/attuatore	A1 Esperienza pregressa	A1.1 Numero Cantieri di lavoro finanziati con risorse regionali avviati a partire dal 2022 in forma singola o in partenariato	25	40
		A1.2 Numero Cantieri di lavoro <u>auto-finanziati</u> a partire dal 2022	15	
B) Caratteristiche della proposta progettuale	B 1 Congruenza	B1.1 Presenza di attività formative, coerenti con l'attività del cantiere, finalizzate all'incremento della professionalità dei partecipanti	5	30
		B1.2 Collaborazione con i Servizi Sociali Territoriali	5	
		B1.3 Indennità giornaliera di cantiere superiore a 41,77	10	
		B1.4 Presenza di servizi o forme di sostegno economico aggiuntive per i partecipanti (es. buoni pasto, rimborso per trasporto, retribuzione assenze giustificate)	10	
C) Priorità	C 1 Priorità della Programmazione	C 1.1. Adozione di comportamenti, strumenti, modalità organizzative volti a favorire lo sviluppo sostenibile e una maggiore tutela dell'ambiente	5	10
		C 1.2. Adozione di comportamenti, stru-	5	

		menti, modalità organizzative volti a favorire la parità tra uomini e donne e non discriminazione		
D) Sostenibilità	D 1. Organizza- zio- ne	D 1.1. Capacità organizzativa nella realizzazione del progetto	10	20
		D 1.2. Qualità, coerenza e sostenibilità del budget, in relazione alle attività previste e agli obiettivi del progetto.	10	
TOTALE			100	

Classe A) "Soggetto proponente/attuatore"
--

In tale ambito la valutazione avrà ad oggetto:

- A1 Esperienza pregressa dell'Ente proponente (singolo o associato);

Criterio A 1.1

Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio
A1 Esperienza pregressa	A1.1 Numero Cantieri di lavoro finanziati con risorse regionali rivolti a disoccupati e/o detenuti avviati a partire dal 2022 in forma singola o in partenariato	25

Modalità di attribuzione del punteggio:

Si attribuiscono **25 punti** all'Ente proponente che ha realizzato 4 o più cantieri finanziati a partire dal 2022

Si attribuiscono **20,15 punti** all'Ente proponente che ha realizzato 3 cantieri finanziati a partire dal 2022

Si attribuiscono **15,45 punti** all'Ente proponente che ha realizzato 2 cantieri finanziati a partire dal 2022

Si attribuiscono **11,00 punti** all'Ente proponente che ha realizzato 1 cantiere finanziato a partire dal 2022

Si attribuisce il **punteggio mediano** all'Ente proponente che presenta domanda di finanziamento per la prima volta (nuovo soggetto).

Criterio A 1.2

Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio
A1 Esperienza pregressa	A1.2 Numero Cantieri di lavoro auto-finanziati a partire dal 2022 in forma singola o in partenariato	15

Modalità di attribuzione del punteggio:

Si attribuiscono **15 punti** all'Ente proponente che ha realizzato 4 o più cantieri auto-finanziati a partire dal 2022

Si attribuiscono **12,25 punti** all'Ente proponente che ha realizzato 3 cantieri auto-finanziati a partire dal 2022

Si attribuiscono **9,50 punti** all'Ente proponente che ha realizzato 2 cantieri auto-finanziati a partire dal 2022

Si attribuiscono **6,75 punti** all'Ente proponente che ha realizzato 1 cantiere auto-finanziato a partire dal 2022

Si attribuisce il **punteggio mediano** all'Ente proponente che presenta domanda di finanziamento per la prima volta (nuovo soggetto).

Classe B) "Caratteristiche della proposta progettuale"

In tale ambito la valutazione avrà ad oggetto:

- B1 Congruenza (Coerenza del processo di realizzazione del progetto descritto rispetto agli obiettivi del bando);

Criterio B 1.1

Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio
B1 Congruenza	B1.1 Presenza di attività formative, coerenti con l'attività del cantiere, finalizzate all'incremento della professionalità dei partecipanti	5

Modalità di attribuzione del punteggio:

Il giudizio di coerenza delle attività formative previste dal progetto è espresso sia con riferimento alle attività del cantiere sia alle potenziali opportunità occupazionali che le attività formative possono favorire. All'item di valutazione è attribuito un punteggio compreso tra 0 e 5, secondo la scala di giudizio sotto riportata:

Insufficiente 0 punti	Sufficiente 1 punti	Buono 2 punti	Ottimo 5 punti
Non sono previste attività formative per il rinforzo dell'occupabilità o, se previste, il progetto ne fornisce una descrizione sommaria in termini di obiettivi, contenuti, durata	Le attività formative per il rinforzo dell'occupabilità sono parzialmente coerenti con l'attività del cantiere e descritte sinteticamente in termini di obiettivi, contenuti, durata. Non è presente alcun riferimento alle opportunità di inserimento occupazionale del lavoratore che la formazione potrebbe favorire	Le attività formative per il rinforzo dell'occupabilità sono abbastanza coerenti con l'attività del cantiere e sono descritte con un buon livello di dettaglio in relazione agli obiettivi, ai contenuti, alla durata. È presente qualche riferimento alle opportunità di inserimento occupazionale del lavoratore che la formazione potrebbe favorire	Le attività formative per il rinforzo dell'occupabilità sono perfettamente coerenti con l'attività del cantiere e sono descritte con un ottimo livello di dettaglio in relazione agli obiettivi, ai contenuti, alla durata. È presente una descrizione chiara ed esaustiva delle opportunità di inserimento occupazionale del lavoratore che la formazione potrebbe favorire

Criterio B 1..2

Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio
B1 Congruenza	B1.2 Collaborazione con i Servizi Sociali Territoriali	5

Modalità di attribuzione del punteggio:

Il giudizio è formulato in relazione alla descrizione delle modalità di collaborazione con i Servizi Sociali Territoriali per l'attivazione delle figure specialistiche di supervisione e supporto al progetto/cantiere (profili, obiettivi, ecc.).

All'*item* di valutazione è attribuito un punteggio compreso tra 0 e 5, secondo la scala di giudizio sotto riportata:

Insufficiente	Sufficiente	Buono	Ottimo
0 punti	1 punti	2 punti	5 punti
Non è previsto alcun raccordo e collaborazione con i Servizi Socio-Assistenziali	Il progetto fornisce una descrizione generica delle modalità di collaborazione con i Servizi per l'individuazione dei partecipanti	Il progetto fornisce una buona descrizione delle modalità di collaborazione con i Servizi per l'individuazione dei partecipanti	Il progetto fornisce un'ottima descrizione delle modalità di collaborazione con i Servizi per l'individuazione dei partecipanti e per l'integrazione della misura Cantiere con altre misure finalizzate all'inclusione attiva

Criterio B 1.3

Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio
B1 Congruenza	B1.3 Incremento dell'indennità di cantiere rispetto a 41,77 euro	10

Modalità di attribuzione del punteggio:

Il giudizio è formulato tenendo conto della percentuale di incremento dell'indennità di cantiere prevista dal bando.

All'*item* di valutazione è attribuito un punteggio compreso tra 0 e 10, secondo la scala di giudizio sotto riportata:

Insufficiente	Sufficiente	Buono	Ottimo
0 punti	6 punti	8 punti	10 punti
Non è previsto alcun incremento dell'indennità di cantiere	È previsto incremento dell'indennità di cantiere $\geq 6\%$; $\leq 8\%$	È previsto incremento dell'indennità di cantiere $> 8\%$; $\leq 10\%$	È previsto incremento dell'indennità di cantiere $> 10\%$

Criterio B 1.3

Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio
B1 Congruenza	B1.3 Presenza di servizi o forme di sostegno economico aggiuntive per i partecipanti (es. buoni pasto, rimborso per trasporto, retribuzione assenze giustificate)	10

Modalità di attribuzione del punteggio:

Il giudizio è formulato tenendo conto della varietà e dell'entità dei servizi integrativi del sostegno al reddito previsti dal progetto. Per verificare l'effettiva presenza di tali servizi sarà richiesta una dichiarazione della loro avvenuta attuazione all'interno della relazione finale.

All'*item* di valutazione è attribuito un punteggio compreso **tra 0 e 10**, secondo la scala di giudizio sotto riportata:

Insufficiente	Sufficiente	Buono	Ottimo
0 punti	6 punti	8 punti	10 punti
Non sono previsti servizi ad integrazione del sostegno al reddito	È prevista l'erogazione di 1 servizio (es. ticket pasto)	È prevista l'erogazione di 2 servizi (es. ticket pasto e il rimborso delle spese di trasporto)	È prevista l'erogazione di 3 o più servizi (es. ticket pasto, il rimborso delle spese di trasporto e di altre forme di integrazione economica dell'indennità di partecipazione ad es. retribuzione assenze giustificate)

Classe C) "Priorità"

In tale ambito la valutazione avrà ad oggetto:

- C1 Priorità della programmazione;

C 1 Priorità della Programmazione

Criterio C 1.1

Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio
C1 Priorità della Programmazione	C 1.1. Adozione di comportamenti, strumenti, modalità organizzative volti a favorire lo sviluppo sostenibile e una maggiore tutela dell'ambiente	5

Modalità di attribuzione del punteggio:

Il giudizio è espresso su una scala **da 0 a 5** punti come sotto riportato:

Insufficiente	Sufficiente	Buono	Ottimo
0 punti	1 punto	2 punti	5 punti
La descrizione è sommaria e/o non affronta tutti gli aspetti previsti (comportamenti, strumenti, modalità organizzative)	La descrizione non affronta compiutamente tutti gli aspetti (comportamenti, strumenti, modalità organizzative)	La descrizione affronta tutti gli aspetti (comportamenti, strumenti, modalità organizzative) ma non tutti con lo stesso livello di dettaglio e approfondimento	La descrizione affronta tutti gli aspetti (comportamenti, strumenti, modalità organizzative) in modo esaustivo e coerente

Criterio C 1.2

Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio
C1Priorità della Programmazione	C 1.2. Adozione di comportamenti, strumenti, modalità organizzative volti a favorire la parità tra uomini e donne e non discriminazione	5

Modalità di attribuzione del punteggio:

Il giudizio è espresso su una scala **da 0 a 5 punti** come sotto riportato:

Insufficiente	Sufficiente	Buono	Ottimo
0 punti	1 punto	2 punti	5 punti
La descrizione è sommaria e/o non affronta tutti gli aspetti previsti (comportamenti, strumenti, modalità organizzative)	La descrizione non affronta compiutamente tutti gli aspetti (comportamenti, strumenti, modalità organizzative)	La descrizione affronta tutti gli aspetti (comportamenti, strumenti, modalità organizzative) ma non tutti con lo stesso livello di dettaglio e di approfondimento	La descrizione affronta tutti gli aspetti (comportamenti, strumenti, modalità organizzative) in modo esaustivo e coerente

Classe D) "Sostenibilità"

D 1 Organizzazione

Criterio D 1.1

Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio
D 1. Organizzazione	D 1.1. Capacità organizzativa nella realizzazione del progetto	10

Modalità di attribuzione del punteggio:

Il giudizio è espresso in relazione alla descrizione che nel progetto viene fatta dei seguenti processi:

- **Identificazione e attribuzione dei compiti;**
- **Tutoraggio interno;**
- **Coordinamento e comunicazione interna;**
- **Pianificazione delle attività;**
- **Modalità di interfaccia con la committenza.**

Il punteggio è attribuito su una scala da 0 a 10 punti **come sotto** riportato:

Insufficiente	Sufficiente	Buono	Ottimo
0 punti	6 punti	8 punti	10 punti
La descrizione delle modalità organizzative il proponente intende adottare è sommaria.	La descrizione non affronta compiutamente tutti gli aspetti organizzativi del progetto/cantiere.	La descrizione affronta tutti gli aspetti organizzativi del progetto/cantiere ma non tutti con lo stesso livello di dettaglio e di approfondimento	La descrizione affronta tutti gli aspetti organizzativi del progetto/cantiere in modo esaustivo e coerente

Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio
D 1. Organizzazione	D 1.2. Qualità, coerenza e sostenibilità del budget, in relazione alle attività previste e agli obiettivi del progetto	10

Modalità di attribuzione del punteggio:

Il giudizio è espresso su una scala da 0 a 10 punti come sotto riportato:

Insufficiente	Sufficiente	Buono	Ottimo
0 punti	6 punti	8 punti	10 punti
La descrizione del budget è sommaria e non consente di valutare la congruità delle spese previste.	La descrizione del budget non affronta compiutamente tutti gli aspetti della pianificazione economica e presenta limitata coerenza con attività progettuali.	La descrizione del budget affronta tutti gli aspetti della pianificazione economica, ma non tutti con lo stesso livello di dettaglio e approfondimento.	La descrizione del budget affronta in modo esaustivo e coerente tutti gli aspetti della pianificazione economica, evidenziando la congruità, la sostenibilità e la piena coerenza delle risorse rispetto alle attività e agli obiettivi del progetto.