

Allegato 2)

INDICATORI PER LA VALUTAZIONE EX-ANTE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI

Manuale tecnico per la valutazione ex ante dei progetti presentati
con riferimento all'Avviso per la programmazione dell'offerta formativa di
ITS Academy (periodo 2026-2029)

ai sensi dell'Atto di Indirizzo
"PROGRAMMAZIONE INTEGRATA DELL'OFFERTA FORMATIVA E DELLE ATTIVITÀ DEL SISTEMA
TERZIARIO DI FORMAZIONE TECNICA SUPERIORE (ITS ACADEMY E IFTS)"

PIANO TERRITORIALE REGIONALE 2026/2028

(D.G.R. 15-2512 del 04/05/2026)

FATTORI DI VALUTAZIONE DI MERITO

Ai fini del presente manuale tecnico di valutazione vengono adottate le seguenti definizioni:

- Classi della valutazione → rappresentano le categorie di riferimento cui sono associati specifici oggetti di valutazione e su cui il valutatore è chiamato ad esprimersi;
- Oggetti di valutazione → oggetti specifici rispetto al quale si valutano le classi della valutazione individuate; rappresentano una declinazione delle diverse classi di valutazione in funzione degli obiettivi particolari dell'operazione posta a finanziamento;
- Criteri → rappresentano le categorie di giudizio che si ritengono di interesse rispetto agli oggetti definiti;
- Indicatori → sono le variabili attraverso cui si misurano le informazioni acquisite in funzione di un dato criterio e che supportano la formulazione di un giudizio. Un indicatore deve produrre un'informazione sintetica, semplice e che può essere facilmente e univocamente rilevata e compresa;
- Standard di riferimento → definiscono i livelli di riferimento lungo una dimensione normativa o una scala, in relazione ai quali un progetto viene valutato, per ciascun oggetto, rispetto ad un dato criterio;
- Sistema di pesi → rappresenta l'ordinamento delle preferenze/scelte e indica se un criterio è più (o meno) importante di un altro nella formulazione di un giudizio. Il sistema di pesi associato ad un criterio può essere espresso come una percentuale (esso è utilizzato in particolare nell'analisi multicriteria).
- Punteggio → costituisce la decodifica dei pesi assegnati in un valore numerico sulla base del quale viene definita la graduatoria dei progetti valutati.

VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI

La valutazione delle proposte progettuali viene effettuata con riferimento alle seguenti classi, oggetti, criteri e indicatori di valutazione:

CLASSE	OGGETTO	CRITERIO	INDICATORE	PUNTEGGIO
A. SOGGETTO PROPONENTE	A.1 Esperienza pregressa	A.1.1 Capacità di realizzazione rilevata in precedenti azioni finanziate	A.1.1.1 Percentuale di spese riconosciute su spese approvate (Bandi ITS-anni formativi 2022/2024 e 2023/2025)	50
			A.1.1.2 Successo formativo (allievi formati su allievi previsti minimi) (Bandi ITS-anni formativi 2022/2024 e 2023/2025)	100
			A.1.1.3 Numero medio di allievi iscritti ai corsi (Bandi ITS - anni formativi 2024/2026 e 2025/2027) .	50
			A.1.1.4 Esiti occupazionali (Bandi ITS-anni formativi 2021/2023 e 2022/2024)	100
TOTALE CLASSE A				300
B. CARATTERIST ICHE DELLA PROPOSTA PROGETTUAL E	B.1 Congruenza	B.1.1 Congruenza tra le finalità e l'articolazione del Piano formativo e le analisi dei fabbisogni settoriali e territoriali	B.1.1.1 Congruenza tra fabbisogni formativi e occupazionali e pianificazione pluriennale dell'offerta formativa	100
		B.1.2. Adeguatezza delle metodologie didattiche proposte agli obiettivi degli interventi e alle caratteristiche dei destinatari	B.1.2.1 Adeguatezza delle metodologie didattiche, degli strumenti e delle modalità organizzative in relazione ai fabbisogni e alle competenze individuate	100
		B.1.3 Adeguatezza delle modalità di interazione con gli altri soggetti territoriali	B.1.3.1 Adeguatezza del grado di interazione con gli altri soggetti territoriali	100
TOTALE CLASSE B				300
C. PRIORITÀ	C.1. Priorità della programmazione	C.1.1. Attrattività ITS	C.1.1.1 Adeguatezza delle strategie di sviluppo finalizzate ad una maggiore attrattività del segmento formativo ITS.	80
		C.1.2. Integrazione con altre politiche reginali	C.1.2.1 Adeguatezza delle strategie di integrazione della Fondazione ITS con altre politiche regionali.	60
		C.1.3. Rafforzamento delle competenze in materia ambientale (transizione verde) e connesse alla transizione digitale	C.1.3.1 Adeguatezza dei contenuti, delle modalità didattiche e di individuazione e valutazione delle competenze legate alle transizioni green e digitale.	60

TOTALE CLASSE C				200
D. SOSTENIBILIT À	D.1 Organizzazione e strutture	<i>D.1.1 Sostenibilità strutturale dell'offerta formativa</i>	<i>D.1.1.1 Capacità in termini organizzativi e numerici di formulare una proposta formativa complessiva sostenibile rispetto alla/e sede/i operativa/e (aule, laboratori, orari, ecc.), e caratteristiche delle dotazioni messe a disposizione per la realizzazione delle attività formative, che caratterizzano aule e laboratori in termini qualitativi.</i>	130
			<i>D.1.1.2 Caratteristiche delle modalità organizzative dell'operatore.</i>	70
TOTALE CLASSE D				200

Classe A	SOGGETTO PROPONENTE	PUNTEGGIO 300
----------	---------------------	---------------

Oggetto A1	ESPERIENZA PREGRESSA
------------	----------------------

NOTA GENERALE: per tutti i dati riferiti al presente oggetto di valutazione, si farà riferimento, per ciascun Operatore, agli archivi regionali derivanti dalle ultime rilevazioni disponibili e/o ai dati amministrativi più aggiornati.

Il punteggio relativo all'indicatore A1.1.1 sarà attribuito mediante elaborazione informatizzata.

N.B. I dati utilizzati per la valutazione dell'indicatore A1.1.1, A1.1.2 e A1.1.3 saranno messi a disposizione degli Operatori prima del calcolo del punteggio, al fine di consentirne la verifica e l'eventuale segnalazione di anomalie. Le segnalazioni pervenute saranno sottoposte a verifica da parte dell'Amministrazione competente.

Criterio A1.1	CAPACITÀ DI REALIZZAZIONE RILEVATA IN PRECEDENTI AZIONI FINANZIATE	300
---------------	--	-----

Indicatore A1.1.1	Percentuale di spese riconosciute su spese approvate (Bandi ITS-Bienni formativi 2022/2024 e 2023/2025)	50 pt
-------------------	---	-------

Unità di riferimento dell'indicatore

Il soggetto proponente a livello regionale

Modalità di rilevazione

Ricavabile dalla base di dati presenti per i bienni formativi 2022/2024 e 2023/2025.

Modalità di calcolo

Rapporto tra spesa rendicontata e spesa approvata elevato al quadrato. Il valore ottenuto è moltiplicato per il punteggio massimo attribuito all'indicatore.

In ogni caso il valore dell'indicatore non può superare l'unità (1).

SP_r =spesa rendicontata (stato avanzamento =>60)

SP_a =spesa approvata

$P=50*(SP_r/SP_a)^2$

Indicatore – A1.1.2	Successo formativo (allievi formati su allievi previsti minimi) (Bandi ITS-anni formativi 2022/2024 e 2023/2025)	100 pt
---------------------	--	--------

Unità di riferimento dell'indicatore

Il soggetto proponente a livello regionale

Modalità di rilevazione

Ricavabile dalla base di dati presenti nell'ultima rilevazione disponibile.

Modalità di calcolo

Rapporto tra [allievi formati (ammessi all'esame) e allievi minimi previsti per l'avvio del corso (pari a 20)]* un punteggio base di 80. Tale calcolo va effettuato sul singolo percorso e il punteggio finale è dato dalla media dei punteggi conseguiti dall'operatore sui corsi.

Si prevede una soglia massima di punteggio pari a 100 e una soglia minima pari a 60.

$$P = 80 \cdot (Afo / 20)$$

Afo= allievi formati

20= allievi minimi previsti per l'avvio del corso

Note

Per il calcolo del presente indicatore, sono considerati solo i "corsi".

Nel conteggio degli allievi che concludono il corso sono considerati gli allievi non ritirati, con il seguente esito finale: idoneo.

Indicatore A1.1.3	Numero medio di allievi iscritti ai corsi (Bandi ITS - anni formativi 2024/2026 e 2025/2027)	50 pt
-------------------	--	-------

Unità di riferimento dell'indicatore

Il soggetto proponente a livello regionale

Modalità di rilevazione

Ricavabile dalla base di dati presenti nell'ultima rilevazione disponibile:

Modalità di calcolo

Per ogni proponente, viene calcolato il **numero medio degli allievi iscritti (Als)** rapportando il numero complessivo degli allievi iscritti nel periodo al numero complessivo dei corsi dell'anno formativo considerato.

Al proponente che fornisce la prestazione migliore viene assegnato il 100% del punteggio previsto dall'indicatore. A tutti gli altri proponenti viene assegnato un punteggio proporzionale al rapporto tra la loro prestazione e la prestazione più alta, attribuito in base al seguente algoritmo:

Als= n. medio allievi iscritti

AMax= n. medio allievi iscritti più elevato

$P=50*(Als/AMax)$

Note

Non sono considerati nel conteggio degli allievi iscritti quelli che non concludono l'iter per le seguenti causali di ritiro:

- errore dati;
- non si è presentato.

Indicatore A1.1.4	Esiti occupazionali (Bandi ITS- bienni formativi 2021/2023 e 2022/2024)	100 pt
-------------------	---	--------

Unità di riferimento dell'indicatore

Il soggetto proponente a livello regionale

Modalità di rilevazione

Ricavabile dalla base di dati presenti negli archivi regionali per i bienni formativi 2021/2023 e 2022/2024, dalle Comunicazioni obbligatorie e dalle tabelle (con documentazione allegata attestante le dichiarazioni riportate) presentate, nell'apposita sezione del "Piano formativo", dagli operatori.

Ricavabile dalla valutazione di:

- A. Esiti occupazionali - punteggio massimo: **60 punti**
- B. Stabilità occupazionale - punteggio massimo: **40 punti**

Modalità di calcolo

- A. Rapporto tra allievi idonei (allievi che hanno concluso il percorso) e quelli con almeno una COB attivata (o altro esito occupazionale documentato) a partire dal termine del percorso ed entro il 30 settembre dell'anno solare successivo a quello di conseguimento del titolo..

Il punteggio viene calcolato nel modo seguente:

$PO = (\text{allievi con almeno una COB attiva o altro esito occupazionale documentato} / \text{allievi idonei}) * 60$

Tale calcolo va effettuato sul singolo corso e il punteggio finale è dato dalla media dei punteggi conseguiti dall'operatore sui corsi.

- B. Con riferimento agli allievi con almeno una COB attivata (o altro esito occupazionale documentato) al 30 settembre dell'anno successivo a quello di conseguimento del titolo, viene attribuito un ulteriore punteggio in presenza di una COB attiva alla data del 31 dicembre dell'anno successivo a quello di conseguimento del titolo

Il punteggio viene calcolato nel modo seguente:

$PO = (\text{allievi con almeno una COB attiva o altro esito occupazionale documentato} / \text{allievi idonei}) * 40$

Tale calcolo va effettuato sul singolo corso e il punteggio finale è dato dalla media dei punteggi conseguiti dall'operatore sui corsi.

Note

Non saranno considerati validi nel conteggio COB (o altro esito occupazionale) di cui all'item A i contratti (indipendentemente dalla tipologia) di durata inferiore ai 30 giorni;

Classe B	CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA PROGETTUALE	PUNTEGGIO MAX 300
----------	--	-------------------

Oggetto B.1	CONGRUENZA
-------------	------------

Criterio B.1.1	Congruenza tra le finalità e l'articolazione del Piano formativo e le analisi dei fabbisogni settoriali e territoriali	100 pt
----------------	--	--------

Indicatore B.1.1.1	Congruenza tra fabbisogni formativi e occupazionali e pianificazione pluriennale dell'offerta formativa	100 pt
--------------------	---	--------

Unità di riferimento dell'indicatore

Il soggetto proponente a livello regionale

Modalità di rilevazione

Nella Scheda "Piano formativo triennale 2026-2029" (Allegato 1A), Sezione 2.4.1 "Aspetti metodologici e organizzativi" - con specifico riferimento alla metodologia di analisi dei fabbisogni, al coinvolgimento delle imprese e alle peculiarità socio-demografiche dei territori interessati. Tali aspetti dovranno essere pianificati su base triennale partendo dal contesto attuale e sviluppati nel medio e lungo periodo con specifico riferimento al numero dei percorsi richiesti e le relative caratteristiche dei destinatari da coinvolgere.

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI COERENTE E COMPLETO:

- **Metodologia di analisi dei fabbisogni e coinvolgimento delle imprese**
 - Strumenti e Modalità di rilevazione dei fabbisogni formativi e professionali.
 - Modalità di partecipazione delle imprese nella definizione del Piano formativo e relativo coinvolgimento nella progettazione didattica di dettaglio e nella realizzazione dei percorsi
- **Articolazione del Piano formativo**
 - Modalità di pianificazione del piano formativo in base ai fabbisogni formativi
 - Coerenza tra caratteristiche settoriali e territoriali individuate e percorsi proposti
 - Coerenza tra offerta formativa e caratteristiche dei destinatari
 - Coerenza delle motivazioni relative all'attivazione di percorsi formativi inerenti la stessa figura professionale
 - modalità di raccordo con altre Fondazioni ITS per la attività corsuali ITS congiunte

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non congruente	0	
Scarsamente congruente	30%	30 pt
Sufficientemente congruente	60%	60 pt
Parzialmente congruente	80%	80 pt
Totalmente congruente	100%	100 pt

<p> Criterio B.1.2 </p>	<p> Adeguatezza delle metodologie didattiche proposte agli obiettivi degli interventi e alle caratteristiche dei destinatari </p>	<p> 100 pt </p>
---	---	-----------------------------------

<p> Indicatore B.1.2.1 </p>	<p> Adeguatezza delle metodologie didattiche, degli strumenti e delle modalità organizzative in relazione ai fabbisogni e alle competenze individuate </p>	<p> 100 pt </p>
---	--	-----------------------------------

Unità di riferimento dell'indicatore

Il soggetto proponente a livello regionale

Modalità di rilevazione

Nella Scheda "Piano formativo triennale 2026-2029" (Allegato 1A), Sezione 2.4.1 "Aspetti metodologici e organizzativi" - con specifico riferimento alla descrizione della rispondenza della proposta didattico-metodologica alle finalità degli interventi previsti, alle modalità organizzative e di progettazione delle attività, alle modalità di individuazione e valutazione delle conoscenze e competenze in ingresso, anche in relazione alle stime riportate relativamente al numero dei percorsi e agli allievi coinvolti.

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI COERENTE E COMPLETO:

- **Valutazione della congruenza della proposta didattico-organizzativa**
 - Analisi della coerenza della proposta didattico-metodologica rispetto alle finalità dell'intervento.
 - Verifica della capacità del Piano Formativo di perseguire gli obiettivi formativi e

- occupazionali previsti, chiarezza e adeguatezza degli obiettivi formativi
- Valutazione della congruenza tra progettazione, risultati attesi e destinatari coinvolti.
- Analisi delle metodologie didattiche adottate.
- Valutazione dell'organizzazione dei percorsi formativi.
- Contestualizzazione nella pianificazione didattica dell'istituto dell'apprendistato.

- **Valutazione dei destinatari**

- Modalità di individuazione delle conoscenze e competenze in ingresso.
- Coerenza tra caratteristiche dei destinatari e contenuti dei percorsi.

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non congruente	progetto non ammesso	
Scarsamente congruente	30%	30 pt
Sufficientemente congruente	60%	60 pt
Parzialmente congruente	80%	80 pt
Totalmente congruente	100%	100 pt

Criterio B.1.3	Adeguatezza delle modalità di interazione con gli altri soggetti territoriali	100 pt
----------------	---	--------

Indicatore – B1.3.1	Adeguatezza del grado di interazione con gli altri soggetti territoriali	100 pt
---------------------	--	--------

Unità di riferimento dell'indicatore

Il soggetto proponente a livello regionale

Modalità di rilevazione

Nella Scheda "Piano formativo triennale 2026-2029" (Allegato 1A), Sezione 2.4.1 'Aspetti metodologici e organizzativi' - in termini di modalità e strumenti di raccordo con i principali soggetti della rete territoriale finalizzate all'attivazione di percorsi formativi (e attività connesse) e in coerenza con l'analisi dei fabbisogni rilevati e in relazione alle filiere di riferimento. Nel quadro dello sviluppo e del potenziamento delle filiere formative tecnologico-professionali 4+2 la trattazione dovrà tener conto delle indicazioni fornite al punto 2.1.d. della scheda di Piano formativo triennale.

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI COERENTE E COMPLETO:

Valutazione del coinvolgimento territoriale e aziendale

- Analisi delle modalità e degli strumenti adottati per il coinvolgimento dei soggetti del territorio.
- Valutazione del grado di adeguatezza delle collaborazioni rispetto agli obiettivi del Piano Formativo.
- Verifica dell'efficacia delle reti territoriali attivate o previste e contestualizzazione nelle attività

Accordi di collaborazione

- Presenza di accordi con soggetti del contesto territoriale.
- Coerenza delle collaborazioni con gli obiettivi specifici del Piano.
- Ruolo dei partner nel supporto alle attività formative e occupazionali.

Interazioni territoriali (con particolare riferimento alla filiera formativa tecnologico-professionale)

- Descrizione delle collaborazioni già attive.
- Descrizione delle collaborazioni in fase progettuale.
- Evidenza delle ricadute attese sul territorio e sul sistema formativo.
- Indicazione delle caratteristiche didattiche dei corsi collegati alla filiera tecnologico-professionale.
- Coerenza tra progettazione formativa e fabbisogni territoriali.

Collegamento con i percorsi ITS

- Descrizione del collegamento verticale con i percorsi ITS coinvolti o da coinvolgere.
- Continuità tra i diversi livelli della filiera formativa.
- Valorizzazione delle opportunità di prosecuzione e specializzazione dei percorsi.
- Coerenza tra destinatari, fabbisogni professionali e offerta formativa.

B1.3.1 a) – Attività già attive sul territorio (50 punti)

- Descrizione delle collaborazioni e delle attività già operative.
- Valorizzazione delle esperienze territoriali esistenti.
- Evidenza dell'impatto delle attività sul sistema formativo e produttivo locale.

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non congruente	Progetto non ammesso	
Scarsamente congruente	30%	15 pt
Sufficientemente congruente	60%	30 pt
Parzialmente congruente	80%	40 pt
Totalmente congruente	100%	50 pt

B1.3.1 b) – Interazioni in fase progettuale (50 punti)

- Descrizione delle collaborazioni in corso di definizione.
- Indicazione degli accordi specifici previsti.
- Definizione della dislocazione territoriale dei partner e delle attività.

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non congruente	Progetto non ammesso	
Scarsamente congruente	30%	15 pt
Sufficientemente congruente	60%	30 pt
Parzialmente congruente	80%	40 pt
Totalmente congruente	100%	50 pt

Classe C	PRIORITÀ	PUNTEGGIO MAX 200
----------	----------	-------------------

Oggetto C1	PRIORITA' DELLA PROGRAMMAZIONE
------------	--------------------------------

Criterio – C1.1	Attrattività ITS	200 pt
-----------------	------------------	--------

Indicatore – C1.1.1	Adeguatezza delle strategie di sviluppo finalizzate ad una maggiore attrattività del segmento formativo ITS	80 pt
---------------------	---	-------

Unità di riferimento dell'indicatore

Il soggetto proponente a livello regionale

Modalità di rilevazione

Nella Scheda "Piano formativo triennale 2026-2029" (Allegato 1A), Sezione 2.4.2 'Priorità'.
Modalità e strumenti per l'attivazione di strategie finalizzate allo sviluppo delle attività di seguito indicate:

- costituzione di campus anche multisettoriali (e collaborazioni a livello nazionale) relativi agli ITS Academy;
- consolidamento di modelli già strutturati e utilizzati per le politiche di orientamento e di inserimento lavorativo;
- definizione di ulteriori progettualità per ampliare la ricerca allievi sui territori nonché le opportunità di inserimento lavorativo;
- eventuali altre attività di sviluppo

N:B: Si specifica che, ai fini di un'analisi esaustiva e per la conseguente attribuzione del punteggio dell'indicatore, tutti i punti sopra elencati dovranno essere trattati e sviluppati adeguatamente e singolarmente.

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI COERENTE E COMPLETO:

Valutazione delle strategie attivate

- Analisi delle strategie previste per il rafforzamento dell'offerta ITS in coerenza con l'analisi dei fabbisogni rilevati.
- Verifica della coerenza delle azioni rispetto agli obiettivi formativi e occupazionali.
-

Campus ITS

- Costituzione di campus collegati agli ITS Academy.
- Sviluppo di reti multisettoriali e collaborazioni a livello nazionale.

Consolidamento di modelli strutturati

- Utilizzo di modelli già consolidati per l'orientamento e/o promozione di strategie innovative
- Rafforzamento delle politiche di inserimento lavorativo.
- Azioni per ampliare la ricerca e il coinvolgimento degli allievi.
- Estensione delle attività sui territori.
- Potenziamento delle opportunità di inserimento lavorativo.

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Mancante o non adeguata	0%	0 pt
Scarsamente adeguata	30%	24 pt
Sufficientemente adeguata	60%	48 pt
Parzialmente adeguata	80%	64 pt
Totalmente adeguata	100%	80 pt

Criterio C1.2	Integrazione con altre politiche regionali	60 pt
---------------	--	-------

Indicatore C1.2.1 – C1.1.2	Adeguatezza delle strategie di integrazione della Fondazione ITS con altre politiche regionali	60 pt
-------------------------------	--	-------

Unità di riferimento dell'indicatore

Il soggetto proponente a livello regionale

Modalità di rilevazione

Nella Scheda "Piano formativo triennale 2026-2029" (Allegato 1A), Sezione 2.4.2 'Priorità'.
Modalità di integrazione/collaborazione della Fondazione rispetto ad altre politiche regionali: Accademie di filiera, Poli di innovazione, Transnazionalità, ulteriori politiche regionali (es. campus di cui all'articolo 25-bis, comma 3, del Decreto-Legge n. 144/202)

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI COERENTE E COMPLETO:

- Valutazione del coinvolgimento della Fondazione

- Analisi del livello di partecipazione della Fondazione ad altre politiche regionali.
- Valutazione della coerenza delle collaborazioni rispetto agli obiettivi formativi e occupazionali.
- **Ambiti di coinvolgimento**
 - Partecipazione alle Accademie di filiera.
 - Collaborazione con poli di innovazione (sviluppo, aggiornamento).
 - Attività di transnazionalità;
 - Partecipazione ad altre politiche regionali
- **Elementi oggetto di valutazione**
 - Livello di integrazione con il sistema regionale.
 - Capacità di costruire reti e partenariati strategici.
 - Contributo alle politiche di innovazione, orientamento e occupabilità.

N.B.: Si specifica che, ai fini di un'analisi esaustiva e per la conseguente attribuzione del punteggio di cui all'indicatore, tutte le attività della Fondazione, con riferimento ad ogni politica regionale interessata, vanno descritte adeguatamente e singolarmente.

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
	Mancante o non adeguata	0%
Scarsamente adeguata	30%	18 pt
Sufficientemente adeguata	60%	36 pt
Parzialmente adeguata	80%	48 pt
Totalmente adeguata	100%	60 pt

Criterio C13	Rafforzamento delle competenze in materia ambientale (transizione verde) e connesse alla transizione digitale	60 pt
--------------	---	-------

Indicatore C1.3.1	Adeguatezza dei contenuti, delle modalità didattiche e di individuazione e valutazione delle competenze legate alle transizioni green e digitale	60 pt
-------------------	--	-------

Unità di riferimento dell'indicatore

il soggetto proponente a livello regionale

Modalità di rilevazione

Nella Scheda "Piano formativo triennale 2026-2029" (Allegato 1A), Sezione 2.4.2 'Priorità': con riferimento alla presenza di elementi descrittivi relativi alle priorità considerate, declinati con

specifico riferimento a modalità e strumenti per la tenuta in conto, nella progettazione e realizzazione delle attività formative, delle priorità legate alla transizione verde e alla transizione digitale e, in particolare alle competenze legate alla green economy e all'economia digitale

Modalità di Calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI COERENTE E COMPLETO:

- **Valutazione dell'adeguatezza della proposta**
 - Analisi della coerenza dei contenuti formativi rispetto alle transizioni green e digitale.
 - Verifica dell'efficacia delle metodologie didattiche adottate.
 - Presenza di docenti specializzati.
- **Contenuti formativi**
 - Presenza di contenuti collegati alla sostenibilità ambientale e alla transizione green.
 - Presenza di contenuti legati alla digitalizzazione e all'innovazione tecnologica.
 - Coerenza dei contenuti con i fabbisogni professionali emergenti.
- **Modalità didattiche**
 - Utilizzo di metodologie didattiche innovative e laboratoriali.
 - Integrazione di strumenti digitali e tecnologie avanzate.
 - Approccio orientato all'apprendimento pratico e alle competenze applicative.
- **Individuazione e valutazione delle competenze**
 - Modalità di rilevazione delle competenze in ingresso.
 - Strumenti di monitoraggio e valutazione delle competenze acquisite.
 - Verifica delle competenze connesse alle transizioni green e digitale.
 - Coerenza dei sistemi di valutazione con gli obiettivi formativi e professionali.

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Mancante o non adeguata	0%	0 pt
Scarsamente adeguata	30%	18 pt
Sufficientemente adeguata	60%	36 pt
Parzialmente adeguata	80%	48 pt
Totalmente adeguata	100%	60 pt

Classe D	SOSTENIBILITA'	PUNTEGGIO MAX 200
----------	----------------	-------------------

Oggetto D1	ORGANIZZAZIONE E STRUTTURE
------------	----------------------------

Criterio D1.1	Sostenibilità strutturale dell'offerta formativa	200 pt
---------------	--	--------

Indicatore D1.1.1	<p>Punteggio connesso:</p> <ul style="list-style-type: none"> • alla capacità in termini organizzativi e numerici di formulare una proposta formativa complessiva sostenibile rispetto alla/e sede/i operativa/e (aule, laboratori, orari, ecc.), • alle caratteristiche delle dotazioni messe a disposizione per la realizzazione delle attività formative, che caratterizzano aule e laboratori in termini qualitativi, <p>da cui si ricava la sostenibilità dell'offerta formativa rispetto al Piano formativo presentato.</p>	130 pt
-------------------	---	--------

Unità di riferimento dell'indicatore

Il soggetto proponente a livello regionale

Modalità di rilevazione

Valutazione desunta dalle schede di rilevazione di cui agli allegati 1C_a e 1C_b

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di adeguatezza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore:

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
	Mancante o non adeguata	0%
Scarsamente adeguata	30%	39 pt
Sufficientemente adeguata	60%	78 pt
Parzialmente adeguata	80%	104 pt
Totalmente adeguata	100%	130 pt

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI COERENTE E COMPLETO:

L'offerta formativa dovrà essere dimensionata nel rispetto dei seguenti criteri:

1. In strutture accreditate:
 - 1200 ore corso diurno (fascia oraria 8.00/16.00) per ogni aula e/o laboratorio disponibile
 - 500 ore corso preesale (fascia oraria 16.00/20.00) per ogni aula e/o laboratorio disponibile
2. Ogni struttura/sede corso (componente) dovrà disporre di almeno 1 laboratorio ogni due aule teoriche e in ogni caso di almeno un laboratorio. Ogni aula o laboratorio dovrà avere una capienza di almeno 25 allievi; tale capienza verrà valutata in base al numero di allievi che si intendono inserire (farà fede il numero di "allievi previsti" indicato sulla Scheda Piano Formativo triennale 2026-2029 - All. 1A).

Nell'interesse dell'utenza (es. laboratori/strumenti particolari, difficilmente allestibili all'interno della sede accreditata), è consentito l'uso di sedi occasionali e/o di aule/laboratori esterni; in tal caso l'ubicazione degli stessi dovrà essere indicata dove possibile nella pianificazione pluriennale oppure si potrà farne richiesta a seguito dei successivi avvisi annuali per l'effettivo avvio dei percorsi relativi ad ogni ciclo formativo.

Non sono considerati esterni quei laboratori che sono ubicati nello stesso edificio e/o nello stesso plesso scolastico in cui è sita la sede accreditata cui è riferito il corso. In ogni caso tutte le strutture utilizzate dovranno rispondere ai requisiti richiesti dagli standard previsti per le attività formative.

Nelle eventuali sedi occasionali e/o aule/laboratori esterni l'offerta formativa non dovrà superare di norma il 50% del monte ore calcolato in relazione alle disponibilità di cui al punto 1. Eventuali deroghe a tale percentuale potranno essere autorizzate se debitamente motivate e descritte dall'operatore e comunque non potrà essere superiore al 70%. Tale richiesta potrà essere presentata contestualmente alla trasmissione dei progetti formativi relativi al successivo avviso.

Per ogni sede operativa dovrà inoltre essere compilata la dichiarazione relativa al picco di utenza.

La sede operativa si intende satura quando utilizza il 90% delle proprie potenzialità. Inoltre non sarà ritenuto ammissibile l'utilizzo di schede diverse da quelle allegate al presente manuale.

Infine si ribadisce che i dati riportati costituiscono una previsione programmatica pluriennale formulata sulla base delle informazioni disponibili al momento della predisposizione del Piano triennale. Tale previsione sarà oggetto di eventuali aggiornamenti e adeguamenti in risposta ai successivi avvisi annuali per l'effettivo avvio dei percorsi relativi ad ogni ciclo formativo.

Indicatore D1.1.2	Punteggio connesso alle caratteristiche delle modalità organizzative dell'operatore	70 pt
-------------------	---	-------

Unità di riferimento dell'indicatore

Il soggetto proponente a livello regionale

Modalità di rilevazione

Nella Scheda "Piano formativo triennale 2026-2029" (Allegato 1A), Sezione 2.4.3 'Sostenibilità': Qualità dell'impianto organizzativo in termini di: organigramma del personale della Fondazione (con indicazione, anche per sede operativa, dei responsabili di sede, referenti uffici, referenti tutor,...); organizzazione strutture (aule e laboratori); servizi (anche con riferimento ai servizi per il lavoro).

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di adeguatezza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI COERENTE E COMPLETO:

Organigramma della Fondazione

- Chiarezza della struttura organizzativa.
- Definizione di ruoli e responsabilità del personale.
- Adeguatezza delle competenze professionali coinvolte nella gestione e realizzazione delle attività formative.

Valutazione della qualità dell'impianto organizzativo

- Analisi dell'assetto organizzativo della Fondazione.
- Verifica dell'adeguatezza delle risorse, delle strutture e dei servizi disponibili.
- Valutazione della capacità organizzativa a supporto dei percorsi formativi.

Servizi

- Presenza di servizi di supporto agli allievi.
- Disponibilità di servizi per il lavoro e accompagnamento all'inserimento occupazionale.
- Adeguatezza dei servizi rispetto agli obiettivi del Piano Formativo.

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Mancante o non adeguata	0%	0 pt
Scarsamente adeguata	30%	21 pt
Sufficientemente adeguata	60%	42 pt
Parzialmente adeguata	80%	56 pt
Totalmente adeguata	100%	70 pt

Percorsi ITS (in termini di Unità di Base – UB) attivabili da ciascuna Fondazione ITS Academy per i cicli formativi 2027/2028 e 2028/2029

La revisione annuale del numero di Unità di Base (UB) assegnabili a ciascuna Fondazione ITS Academy è finalizzata a:

- garantire l'effettiva capacità di attivazione e gestione dei percorsi;
- valorizzare le Fondazioni con maggiore capacità realizzativa e di attrattività;
- favorire un utilizzo efficiente delle risorse disponibili;
- consentire la riallocazione delle UB non utilizzate o non confermate.

La revisione (cioè la conferma, crescita, riduzione o redistribuzione delle UB richieste e delle eventuali UB aggiuntive) riguarda, con riferimento ad ogni singolo ciclo formativo da avviare annualmente:

- le UB assegnate nel ciclo formativo precedente;
- le eventuali UB aggiuntive disponibili;

In particolare:

Per il ciclo formativo da avviare nell'annualità 2027/2028, saranno presi in considerazione i seguenti elementi:

- il numero di percorsi ITS effettivamente avviati rispetto a quelli affidati nell'annualità formativa 2026/2027;
- il numero di allievi iscritti e frequentanti nei corsi avviati nell'annualità formativa 2026/2027, con applicazione di valori soglia differenziati per i due ambiti territoriali "Area metropolitana Torino" e "Altre Province".

Per ottenere la conferma, anche per il ciclo formativo ITS 2027/2028, dello stesso numero di UB assegnate nel ciclo formativo precedente (annualità formativa 2026/2027) le Fondazioni ITS Academy dovranno aver regolarmente avviato tutti i percorsi affidati. Alla data prescelta da parte dell'Amministrazione per il controllo di tale item, i percorsi citati devono risultare ancora attivi.

Ogni percorso assegnato e non avviato nell'anno formativo 2026/2027 comporta una corrispondente riduzione (2 UB per ogni percorso) per l'anno formativo 2027/2028.

Al fine dell'attribuzione delle UB aggiuntive disponibili (e delle eventuali UB che possono tornare a disposizione sulla base della riduzione sopra citata) alle sole Fondazioni ITS che hanno avviato tutti i percorsi assegnati nell'anno formativo 2026/2027, verrà calcolata la media del numero di allievi iscritti (e ancora frequentanti alla data prescelta dall'Amministrazione per il controllo) nei corsi avviati in tale anno formativo sulla base dei seguenti valori soglia differenziati per i due ambiti territoriali "Città di Torino" e "Province" (in "Province" è compresa anche la Provincia di Torino):

Città di Torino	Punteggio	Province	Punteggio
Media I => 30	100	Media I => 25	100
30 < Media I <= 28	85	25 < Media I <= 23	85
28 < Media I <= 26	70	23 < Media I <= 21	70

26 < Media I <= 25	55	21 < Media I <= 20	55
25 < Media I <= 24	40	20 < Media I <= 19	40
24 < Media I <= 23	30	19 < Media I <= 18	30
23 < Media I <= 22	20	18 < Media I <= 17	20
Media I < 22	0	Media I < 17	0

Verrà attribuito il punteggio per ogni singolo percorso e si procederà, per l'attribuzione del punteggio complessivo, alla media dei punteggi conseguiti.

- Le UB aggiuntive saranno assegnate attribuendo un percorso (pari a 2 UB) a ciascuna Fondazione ITS Academy secondo l'ordine di punteggio conseguito. L'assegnazione sarà ripetuta progressivamente fino a esaurimento delle UB disponibili.

In caso di parità di punteggio, ai fini dell'attribuzione delle UB aggiuntive, verrà preso in considerazione l'operatore che ha conseguito la media più alta. In caso di uguaglianza anche della media sarà prevalente l'operatore con il punteggio più alto conseguito in sede di valutazione del Piano formativo (Cfr paragrafo 7.2.3 dell'Avviso)

Per il ciclo formativo da avviare nell'annualità 2028/2029, saranno presi in considerazione i seguenti elementi:

- il numero di percorsi ITS effettivamente avviati nell'annualità formativa 2027/2028;
- il numero di allievi iscritti e frequentanti nei corsi avviati nell'annualità formativa 2027/2028, con applicazione di valori soglia differenziati per i due ambiti territoriali "Città di Torino" e "Provincia di Torino e Altre Province";
- l'indice di successo rilevato nelle attività pregresse, riferito al ciclo formativo avviato nell'annualità 2026/2027, misurato attraverso il tasso di abbandono, calcolato come rapporto tra il numero di allievi iscritti a inizio corso e il numero di allievi ammessi al secondo anno.

Per ottenere la conferma, anche per il ciclo formativo ITS 2028/2029, dello stesso numero di UB assegnate nel ciclo formativo precedente (annualità formativa 2027/2028) le Fondazioni ITS Academy dovranno aver regolarmente avviato tutti i percorsi affidati. Alla data prescelta da parte dell'Amministrazione per il controllo di tale item, i percorsi citati devono risultare ancora attivi.

Ogni percorso assegnato e non avviato nell'anno formativo 2027/2028 comporta una corrispondente riduzione (2 UB per ogni percorso) per l'anno formativo 2028/2029.

Al fine dell'attribuzione delle UB aggiuntive disponibili (e delle eventuali UB che possono tornare a disposizione sulla base della riduzione sopra citata) alle sole Fondazioni ITS che hanno avviato tutti i percorsi assegnati nell'anno formativo 2027/2028, verrà calcolata:

- la media del numero di allievi iscritti (e ancora frequentanti alla data prescelta dall'Amministrazione per il controllo) nei corsi avviati nell'anno formativo 2027/2028 sulla base dei seguenti valori soglia differenziati per i due ambiti territoriali "Città di Torino" e "Province"

(in "Province" è compresa anche la Provincia di Torino):

Città di Torino	Punteggio	Province	Punteggio
Media I => 30	100	Media I => 25	100
30 < Media I <= 28	85	25 < Media I <= 23	85
28 < Media I <= 26	70	23 < Media I <= 21	70
26 < Media I <= 25	55	21 < Media I <= 20	55
25 < Media I <= 24	40	20 < Media I <= 19	40
24 < Media I <= 23	30	19 < Media I <= 18	30
23 < Media I <= 22	20	18 < Media I <= 17	20
Media I < 22	0	Media I < 17	0

Verrà attribuito il punteggio per ogni singolo percorso e si procederà, per l'attribuzione del punteggio complessivo, alla media dei punteggi conseguiti.

- l'indice di successo riferito al ciclo formativo avviato nell'annualità 2026/2027, misurato attraverso il tasso di abbandono. Il punteggio viene assegnato calcolando il rapporto tra allievi iscritti a inizio corso (compresi eventuali inserimenti in itinere) e allievi che concludono la prima annualità di corso e risultano ammessi al secondo anno:

$$P = 50 \cdot (Aco / Als)$$

Als = allievi iscritti

ACo = allievi che hanno concluso il primo anno e risultano ammessi al secondo

- ➔ Le UB aggiuntive saranno assegnate attribuendo un percorso (pari a 2 UB) a ciascuna Fondazione ITS Academy secondo l'ordine di punteggio conseguito (dato dalla somma dei due punteggi sopra citati, ovvero la media del numero di allievi iscritti nei corsi avviati nell'anno formativo 2027/2028 e l'indice di successo riferito al ciclo formativo avviato nell'annualità 2026/2027). L'assegnazione sarà ripetuta progressivamente fino a esaurimento delle UB disponibili.

In caso di parità di punteggio, ai fini dell'attribuzione delle UB aggiuntive, verrà preso in considerazione l'operatore che ha conseguito la media più alta sull'indicatore 'media degli allievi iscritti'. In caso di uguaglianza anche della media sarà prevalente l'operatore con il punteggio più alto conseguito in sede di valutazione del Piano formativo (Cfr paragrafo 7.2.3 dell'Avviso)

MODULO VALUTAZIONE PIANI FORMATIVI ITS ACADEMY 2026/2029

Cod. Operatore:
Denominazione Operatore:
Domanda n. del
Valutatore:

CLASSE B – OGGETTO B1 CONGRUENZA	punteggio max 300
---	--------------------------

B 1.1 - Congruenza tra le finalità e l'articolazione del Piano formativo e le analisi dei fabbisogni settoriali e territoriali

B.1.1.1 - Congruenza tra fabbisogni formativi e occupazionali e pianificazione pluriennale dell'offerta formativa

NON CONGRUENTE	SCARSAMENTE CONGRUENTE	SUFFICIENTEMENTE CONGRUENTE	PARZIALMENTE CONGRUENTE	TOTALMENTE CONGRUENTE
0	30	60	80	100

Note:

.....

.....

.....

.....

B1.2 - Adeguatezza delle metodologie didattiche proposte agli obiettivi degli interventi e alle caratteristiche dei destinatari.

B1.2.1 - Adeguatezza delle metodologie didattiche, degli strumenti e delle modalità organizzative in relazione ai fabbisogni e alle competenze individuate

NON CONGRUENTE	SCARSAMENTE CONGRUENTE	SUFFICIENTEMENTE CONGRUENTE	PARZIALMENTE CONGRUENTE	TOTALMENTE CONGRUENTE
0	30	60	80	100

Note

B 1.3 - Adeguatezza delle modalità di interazione con gli altri soggetti territoriali**B1.3.1 - Adeguatezza del grado di interazione con gli altri soggetti territoriali****B1.3.1 a) - Attività già attive sul territorio (50 punti)**

NON CONGRUENTE	SCARSAMENTE CONGRUENTE	SUFFICIENTEMENTE CONGRUENTE	PARZIALMENTE CONGRUENTE	TOTALMENTE CONGRUENTE
0	15	30	40	50

Note

B1.3.1 b) - Interazioni in fase progettuale (50 punti)

NON CONGRUENTE	SCARSAMENTE CONGRUENTE	SUFFICIENTEMENTE CONGRUENTE	PARZIALMENTE CONGRUENTE	TOTALMENTE CONGRUENTE
0	15	30	40	50

Note

CLASSE C – OGGETTO C1 PRIORITA' DELLA PROGRAMMAZIONE

punteggio max 200

C 1.1 - Attrattività ITS**C.1.1.1 - Adeguatezza delle strategie di sviluppo finalizzate ad una maggiore attrattività del segmento formativo ITS**

MANCANTE O NON ADEGUATA	SCARSAMENTE ADEGUATA	SUFFICIENTEMENTE ADEGUATA	PARZIALMENTE ADEGUATA	TOTALMENTE ADEGUATA
0	24	48	64	80

Note

C1.2 - Integrazione con altre politiche regionali

C1.2.1 - Adeguatezza delle strategie di integrazione della Fondazione ITS con altre politiche regionali

MANCANTE O NON ADEGUATA	SCARSAMENTE ADEGUATA	SUFFICIENTEMENTE ADEGUATA	PARZIALMENTE ADEGUATA	TOTALMENTE ADEGUATA
0	18	36	48	60

Note

C1.3 - Rafforzamento delle competenze in materia ambientale (transizione verde) e connesse alla transizione digitale

C1.3.1 - Adeguatezza dei contenuti, delle modalità didattiche e di individuazione e valutazione delle competenze legate alle transizioni green e digitale

MANCANTE O NON ADEGUATA	SCARSAMENTE ADEGUATA	SUFFICIENTEMENTE ADEGUATA	PARZIALMENTE ADEGUATA	TOTALMENTE ADEGUATA
0	18	36	48	60

Note

CLASSE D – OGGETTO D1 ORGANIZZAZIONE E STRUTTURE

punteggio max 200

D1.1 Sostenibilità strutturale dell'offerta formativa

D1.1.1:

- capacità in termini organizzativi e numerici di formulare una proposta formativa complessiva sostenibile rispetto alla/e sede/i operativa/e (aule, laboratori, orari, ecc.),
- caratteristiche delle dotazioni messe a disposizione per la realizzazione delle attività formative, che caratterizzano aule e laboratori in termini qualitativi.

MANCANTE O NON ADEGUATA	SCARSAMENTE ADEGUATA	SUFFICIENTEMENTE ADEGUATA	PARZIALMENTE ADEGUATA	TOTALMENTE ADEGUATA

0	39	78	104	130
Note				
.....				
.....				
.....				
D1.1.2 - caratteristiche delle modalità organizzative dell'operatore				
MANCANTE O NON ADEGUATA	SCARSAMENTE ADEGUATA	SUFFICIENTEMENTE ADEGUATA	PARZIALMENTE ADEGUATA	TOTALMENTE ADEGUATA
0	21	42	56	70
Note				
.....				
.....				
.....				

Totale punteggio

Firma valutatore