

**ALLEGATO B**

## **MANUALE DI RIFERIMENTO 2023-2026**

### **INDICATORI PER LA VALUTAZIONE EX ANTE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI in attuazione della misura SPORTELLO LAVORO CARCERE D.G.R. n. 12-6305 del 22/12/2022**

**D.D. n.283 del 12/06/2023**

## INDICE

<b>1</b>	<b>PREMESSA</b> .....	3
<b>2</b>	<b>FATTORI DI VALUTAZIONE DI MERITO</b> .....	4
<b>3</b>	<b>CLASSI, OGGETTI E CRITERI DI VALUTAZIONE</b> .....	5
<b>4</b>	<b>INDICATORI</b> .....	6
<b>4.1</b>	<b>Indicatori relativi alla CLASSE di VALUTAZIONE “A” per gli Operatori già attivi</b> .....	6
4.1.1	Dimensioni di valutazione usate negli indicatori della classe A .....	7
4.1.2	Attribuzione del punteggio agli Operatori in relazione alla distanza dal “best performer” .....	9
4.1.3	Normalizzazione delle prese in carico .....	10
4.1.4	Descrizione e valorizzazione degli indicatori finanziari della classe A .....	10
<b>4.2</b>	<b>Indicatori relativi alla CLASSE di VALUTAZIONE “A” per i Nuovi Operatori</b> .....	12
<b>4.3</b>	<b>Indicatori relativi alla CLASSE di VALUTAZIONE “A.2” Esperienze pregresse sul medesimo target</b> .....	13
4.3.1	Indicatore A.2.1 Esperienze specifiche in programmi sul medesimo target in Regione Piemonte: .....	13
4.3.2	Indicatore A.2.2 Esperienze specifiche in programmi in altre Regioni sul medesimo target .....	14
<b>4.4</b>	<b>Indicatori relativi alla CLASSE di VALUTAZIONE “B”</b> .....	14
4.4.1	Dimensioni di valutazione usate negli indicatori della classe B .....	15
4.4.2	Indicatore B.1.1. Raccordo con altre misure attive sul territorio del medesimo target.....	15
4.4.3	Indicatori B.2. Modalità di organizzazione del progetto.....	16
4.4.4	Indicatore B.3.1. Valorizzazione della rete di imprese partecipanti.....	17
<b>4.5</b>	<b>Indicatori relativi alla CLASSE di VALUTAZIONE “C”</b> .....	18
4.5.1	Dimensioni di valutazione usate negli indicatori della classe C .....	18
4.5.2	Descrizione e valorizzazione degli Indicatori della classe C .....	18
<b>4.6</b>	<b>Indicatori relativi alla CLASSE di VALUTAZIONE “D”</b> .....	19
4.6.1	Dimensioni / misure utilizzate nella valutazione della classe D .....	19
4.6.2	Descrizione e modalità di valutazione degli Indicatori della classe D .....	19

## 1 PREMESSA

La valutazione ex ante è finalizzata a misurare il livello di rispondenza degli Operatori e delle proposte progettuali in attuazione della Misura “SPORTELLLO LAVORO CARCERI – PERIODO 2023-2026” rispetto ai criteri di valutazione indicati nel Bando. Il processo di valutazione ex ante si applica a:

- i singoli soggetti attuatori (Operatori) già ammessi nel Bando di cui alla DD n. 293 del 26/03/2019 – denominati “**Operatori già attivi**”. Si specifica che vengono trattati in questa categoria tutti gli operatori ammessi a tale bando, indipendentemente dallo stato di operatività, ovvero dalla presenza o assenza di attività erogate;
- i singoli soggetti attuatori (Operatori) che non si sono presentati o non sono stati ammessi sul Bando precedente (DD n. 293 del 26/03/2019) – denominati “**Nuovi Operatori**”.

## 2 FATTORI DI VALUTAZIONE DI MERITO

Ai fini del presente manuale di valutazione vengono adottate le seguenti definizioni:

- **Classi di valutazione:** rappresentano le categorie di riferimento cui sono associati specifici oggetti di valutazione e su cui il valutatore è chiamato ad esprimersi;
- **Oggetto di valutazione:** sono oggetti specifici che rappresentano una declinazione delle diverse classi di valutazione in funzione degli obiettivi particolari dell'operazione posta a finanziamento;
- **Criteri:** rappresentano le categorie di giudizio che si ritengono di interesse rispetto agli oggetti definiti;
- **Indicatori:** sono le variabili attraverso cui si misurano le informazioni acquisite in funzione di un dato criterio e che supportano la formulazione di un giudizio; un indicatore deve produrre un'informazione sintetica, semplice e che può essere facilmente e univocamente rilevata e compresa;
- **Standard di riferimento:** definiscono i livelli di riferimento lungo una dimensione normativa o una scala, in relazione ai quali un progetto viene valutato, per ciascun oggetto, rispetto ad un dato criterio;
- **Sistema di pesi:** rappresenta l'ordinamento delle preferenze/scelte e indica se un criterio è più (o meno) importante di un altro nella formulazione di un giudizio; il sistema di pesi associato ad un criterio può essere espresso come una percentuale (esso è utilizzato in particolare nell'analisi multicriteria);
- **Punteggio:** costituisce la decodifica dei pesi assegnati in un valore numerico sulla base del quale viene definita la graduatoria dei progetti valutati.

### 3 CLASSI, OGGETTI E CRITERI DI VALUTAZIONE

Per l'attuazione del processo di valutazione delle proposte sono adottate le seguenti classi, oggetti e criteri di valutazione, con relativi punteggi:

CLASSE E OGGETTO	CRITERIO	Punt. MAX
A. Soggetto proponente - Esperienza pregressa dell'Operatore	A.1 Performance ottenute sulla precedente edizione del Bando (DD n. 293/2019)	50
	A.2 Esperienze specifiche in programmi sul medesimo target	10
B. Proposta progettuale	B.1. - Modalità di raccordo con altre misure regionali che favoriscono l'inclusione socio-lavorativa di persone sottoposte a misure restrittive della libertà personale	5
	B.2. - Modalità organizzativa e di gestione del progetto in grado di rispondere agli obiettivi stabiliti dal presente bando	10
	B.3 Composizione del soggetto proponente	5
C. Priorità - Priorità della programmazione	C.1. - Rispondenza ai principi orizzontali del PR FSE+ 2021-2027 e alle priorità del Bando	10
D. Sostenibilità - D.1 Organizzazione e strutture	D.1. – Numerosità dei case manager	10

Tutti i progetti che ottengono un punteggio **pari o superiore a 30 punti**, sui 100 totali, concorrono al processo di valutazione e all'eventuale attribuzione del budget (cfr. par. 10.1, dell'Allegato A alla presente Determina).

Sono da considerarsi **non finanziabili**:

- per gli *"operatori già attivi"*, i progetti che ottengono un punteggio compreso **fra 0 e 29 punti** (<30) sui 100 totali;
- per i *"nuovi operatori"*, i progetti che ottengono un punteggio **pari a 0** su due delle tre classi di valutazione B), C) e D).

## 4 INDICATORI

### 4.1 Indicatori relativi alla CLASSE di VALUTAZIONE “A” per gli Operatori già attivi

Oggetto di valutazione della Classe A è l'attività pregressa del Soggetto proponente.

In linea con quanto previsto dall'Atto di Indirizzo (DGR n. 12-6305 del 22 dicembre 2022) e con i principi di accreditamento dei servizi al lavoro (DGR. n. 30-4008 del 2012 e ss.mm.ii.), in risposta alle esigenze di un continuo miglioramento del sistema in termini di efficacia, efficienza, qualità ed affidabilità, gli Operatori sono “oggetto di valutazione in termini di performance”.

La performance esprime il contributo fornito da ogni singolo Operatore, sia in termini di risultato, sia di modalità di raggiungimento degli obiettivi, in relazione alle politiche attive del lavoro realizzate nell'ambito del Bando “Sportello Lavoro Carceri – periodo 2019-22”, DD n. 293 del 26/03/2019 e ss.mm.ii..

Tale giudizio sull'attività pregressa dell'Operatore è il risultato di una disamina multidimensionale sulle prestazioni erogate nell'ambito delle attività inerenti al Bando di cui alla DD n. 293 del 26/03/2019, attraverso l'osservazione di specifici indicatori fisici e finanziari. Il set di indicatori proposto, letto in maniera integrata, è infatti inteso come strumento conoscitivo idoneo a esprimere la capacità di ciascun Operatore di mettere in atto comportamenti virtuosi e ottenere i risultati previsti.

Il periodo di riferimento utilizzato per la valutazione inizia dalla data di avvio delle attività inerenti al Bando sopracitato e termina il giorno di chiusura delle attività del medesimo Bando (ovvero al 30/04/2023).

Per il popolamento degli indicatori di performance, l'Amministrazione fa riferimento agli archivi regionali contenuti nei Sistemi informativi in possesso dell'Amministrazione (Sistema Informativo Lavoro - SILP, GAM Operazioni, ecc.), ovvero i dati registrati nei sistemi di competenza nel giorno successivo l'approvazione del corrente Bando.

Ad ogni Operatore candidato, prima dell'avvio della fase di valutazione, l'Amministrazione comunicherà un set di dati specifici affinché possano essere validati. I dati, estratti dai Sistemi di cui sopra alla data di rilevazione indicata, rappresentano la cornice di riferimento delle successive elaborazioni ai fini della performance. In particolare:

- Importo rendicontato per Operatore, valorizzato in funzione delle regole indicate nella sezione dedicata alle dimensioni di valutazione usate nella Classe A (rif. § 4.1.1);
- Numero di prese in carico per Operatore, valorizzate in funzione delle regole indicate nella sezione dedicata alle dimensioni di valutazione usate nella Classe A (rif. § 4.1.1);

Tutte le comunicazioni avverranno tramite PEC.

Nella PEC di cui al par. 8.3 del Bando, verranno fornite le indicazioni per la validazione dei dati.

Qui a seguire, la tabella riassuntiva degli indicatori relativi al **Criterio A.1.1** con indicazione della definizione, del significato in termini di performance e del relativo punteggio massimo.

INDICATORI			Punt. MAX
<i>Indicatori finanziari</i>	<b>A.1.1.1</b> - Rapporto dell'importo rendicontato sull'importo finanziato per ciascun ATS/Beneficiario	Premiare il soggetto finanziato che ha rendicontato maggiormente, rispetto a quanto a disposizione	15
<i>Indicatori prese in carico</i>	<b>A.1.2.1</b> - Rapporto del numero di prese in carico dall'Operatore sul numero di persone presenti nel proprio bacino territoriale.	Premiare il soggetto attuatore che, in termini assoluti, ha maggior capacità di presa in carico del target	15
<i>Indicatori inserimenti in impresa</i>	<b>A.1.3.1</b> - Rapporto fra prese in carico e percorsi lavorativi attivati per ciascun operatore	Premiare il soggetto attuatore che maggiormente ha inserito in azienda rispetto alla platea delle persone prese in carico	10
	<b>A.1.3.2</b> - Qualità degli esiti occupazionali (caratteristiche degli inserimenti sul numero degli inseriti).	Premiare il soggetto attuatore che ha creato migliori esiti occupazionali rispetto al numero di persone inserite in considerazione del tipo di contratto raggiunto	10

La valutazione della classe A) ha come oggetto di osservazione il singolo Operatore. Si precisa tuttavia quanto segue:

- per gli indicatori finanziari, le dimensioni di valutazione utilizzate vengono calcolate in funzione del soggetto finanziario, ovvero il raggruppamento (ATS/ATI) o il singolo beneficiario. In caso di raggruppamenti, i valori così calcolati sono adoperati per la valutazione di tutti i componenti facenti parte del raggruppamento.
- Per tutti gli altri indicatori (prese in carico e inserimenti in impresa), le dimensioni di valutazione utilizzate vengono calcolate in funzione del singolo soggetto attuatore, ovvero indipendentemente dalla modalità di partecipazione adoperata nell'edizione del bando di cui alla DD n. 293 del 26/03/2019.

#### **4.1.1 Dimensioni di valutazione usate negli indicatori della classe A**

Qui di seguito si riportano le dimensioni di valutazione riferite alle attività svolte nell'ambito del Bando "Sportello Carcere", DD n. 293/2019 e ss.mm.ii. , rilevate il giorno successivo l'approvazione del corrente Bando.

Dimensione di valutazione		Descrizione	Sistema Informativo di riferimento
1	Importo finanziato	Valore economico che è stato autorizzato con DD per l'erogazione dei servizi (cfr. DD di autorizzazione 1072/2019 ed eventuali comunicazioni successive intercorse fra la Direzione regionale e i soggetti finanziati agli atti dell'Amministrazione regionale)	Gestione Amministrativa GAM
2	Importo rendicontato	Valore economico che ogni soggetto finanziato ha presentato come spesa in fase di rendiconto, ovvero nelle domande di rimborso), fino la data del 30/04/2023	Gestione Amministrativa GAM
3	Numero di presi in carico	Numero di persone (Codice fiscale) che sono state prese in carico da ogni singolo soggetto attuatore e per cui il soggetto attuatore ha erogato almeno un'ora di servizio (vengono, pertanto, esclusi i servizi solo "prenotati"). Vengono prese in considerazione le attività svolte in tutti i PAI (aperti o chiusi), ad esclusione di quelli conclusi come non rendicontabili.	Sistema Informativo Lavoro del Piemonte (SILP)
4	Numero degli inseriti	Numero di persone (Codice fiscale) per cui il soggetto attuatore ha finalizzato un tirocinio o un contratto di lavoro che corrisponde alle tipologie previste, così come indicate nella dimensione di valutazione "caratteristiche degli inserimenti in azienda", descritta nel punto n.6 di questa stessa tabella. Nel caso in cui un soggetto attuatore abbia generato più occasioni di inserimento in azienda ("risultati") in relazione alla stessa persona, nel rispetto delle regole di non ripetibilità delle misure, sono conteggiati i diversi inserimenti ottenuti. Vengono prese in considerazione i risultati (COB) associate a tutti i PAI - ad esclusione di quelli conclusi come non rendicontabili - in cui è stata almeno prenotata l'attività.	Sistema Informativo Lavoro del Piemonte (SILP)
5	Caratteristiche degli inserimenti in azienda	Per ciascun inserimento (come definito nel punto. 6 di cui sopra), si tengono in considerazione le seguenti variabili: a) Tirocinio con una durata nominale all'avvio di almeno 3 mesi; b) Lavoro a Tempo Determinato (TD) di durata compresa tra 3 e 6 mesi c) Lavoro a Tempo Determinato (TD) con durata pari o superiore a 6 mesi generato da "somme" di contratti brevi, proroghe/rinnovi, attivati presso la stessa impresa nel corso di un periodo massimo di 6 mesi dall'avvio del primo contratto rilevato d) Lavoro a Tempo Determinato (TD) con durata pari o superiore a 6 mesi all'avvio di contratto e) Lavoro a Tempo Indeterminato (TI) Gli avvii non rientranti in tale classificazione (es: contratti intermittenti, collaborazioni, durate inferiori) non vengono conteggiati nel computo.	Sistema Informativo Lavoro del Piemonte (SILP)

Dimensione di valutazione	Descrizione	Sistema Informativo di riferimento										
	<p>Ad ogni avvio viene associato un coefficiente specifico così come indicato nella tabella sottostante:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Soglia</th> <th>Punteggio</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tirocinio &gt;= 3 mesi</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Contratto TD &gt;= 3 mesi e &lt; 6 mesi o TD &gt;= 6 mesi (cd. Somme)</td> <td>0,4</td> </tr> <tr> <td>Contratto TD &gt;= 6 mesi (cd. 6 mesi "continui")</td> <td>0,6</td> </tr> <tr> <td>Contratto TI</td> <td>0,8</td> </tr> </tbody> </table>	Soglia	Punteggio	Tirocinio >= 3 mesi	0,1	Contratto TD >= 3 mesi e < 6 mesi o TD >= 6 mesi (cd. Somme)	0,4	Contratto TD >= 6 mesi (cd. 6 mesi "continui")	0,6	Contratto TI	0,8	
Soglia	Punteggio											
Tirocinio >= 3 mesi	0,1											
Contratto TD >= 3 mesi e < 6 mesi o TD >= 6 mesi (cd. Somme)	0,4											
Contratto TD >= 6 mesi (cd. 6 mesi "continui")	0,6											
Contratto TI	0,8											
6	<p>Qualità degli inserimenti</p> <p>Si intende la capacità del soggetto attuatore di generare opportunità di inserimento stabile in azienda. L'attributo della "qualità" si esprime sinteticamente attraverso l'attribuzione di un punteggio di valore assoluto tanto più alto quanto più stabile risulta l'inserimento in azienda. A tale proposito:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per la tipologia di contratto si fa riferimento alla dimensione di valutazione "caratteristiche degli inserimenti in azienda" (punto n.8 di cui sopra).</li> </ul>	Sistema Informativo Lavoro del Piemonte (SILP)										

#### 4.1.2 *Attribuzione del punteggio agli Operatori in relazione alla distanza dal "best performer"*

Ove applicato, per l'indicatore oggetto della valutazione, gli Operatori sono ordinati in ordine decrescente sulla base del "valore Operatore", ottenuto in esito al calcolo per ogni singolo operatore. L'Operatore con il valore percentuale più alto è considerato come il migliore rispetto all'indicatore specifico (best performer).

Al best performer è attribuito il massimo punteggio per l'indicatore in oggetto. Agli altri Operatori è attribuito un punteggio in rapporto al best performer, secondo il seguente calcolo:

$$\text{Formula: } P = V_{op} / V_{best} * P_{max}$$

Dove:

P = punteggio da assegnare

V<sub>op</sub> = valore Operatore

V<sub>best</sub> = valore Operatore best performer

P<sub>max</sub> = punteggio massimo indicatore

### 4.1.3 Normalizzazione delle prese in carico

Il calcolo del numero prese in carico per essere confrontabile è normalizzato rispetto ai target di beneficiari complessivi, presenti in ciascun bacino (vedi tabella 4 dell'Allegato A). Il totale dei beneficiari potenzialmente raggiungibile per bacino di riferimento viene quindi rapportato a 1.000 e fornisce il numero base. Questo consente di calcolare le prese in carico normalizzate e quindi la performance del singolo operatore.

### 4.1.4 Descrizione e valorizzazione degli indicatori finanziari della classe A

Indicatore A.1.1.1	Rapporto dell'importo rendicontato sull'importo finanziato per ciascun soggetto finanziato	Punteggio massimo: 15
Dimensioni di valutazione	importo finanziato Importo rendicontato	
Modalità di calcolo	Rapporto in percentuale dell'importo rendicontato sull'importo finanziato per ciascun soggetto finanziato  Formula: $V_{op} = I_e / I_f * 100$  Dove: V <sub>op</sub> = valore ciascun soggetto finanziato I <sub>e</sub> = importo rendicontato del singolo soggetto finanziato I <sub>f</sub> = importo finanziato del singolo soggetto finanziato	
Modalità di attribuzione del punteggio	L'attribuzione del punteggio al singolo ciascun soggetto finanziato avviene in relazione alla distanza dal "best performer", così come indicato nell'apposita sezione	
Note	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Qualora a sistema non risulti alcun Importo rendicontato associato alla data di rilevazione, il punteggio assegnato al soggetto finanziato per l'indicatore è pari a zero.</li> <li>• In caso di raggruppamenti, i valori così calcolati sono adoperati per la valutazione singola di tutti i componenti (soggetti attuatori) facenti parte del raggruppamento</li> </ul>	

Indicatore A.1.2.1	Rapporto del numero di prese in carico dal soggetto attuatore sul numero di prese in carico potenziali di bacino	Punteggio massimo: 15
Dimensioni di valutazione	Numero di prese in carico	
Modalità di calcolo	<p>Rapporto in percentuale del numero delle prese in carico del singolo soggetto attuatore sul numero delle prese in carico complessive per il bacino territoriale di riferimento</p> <p>Formula: <math>V_{op} = PRn_{op} / PRn_{tot} * 100</math></p> <p>Dove:  <math>V_{op}</math> = valore soggetto attuatore  <math>PRn_{op}</math> = numero di "prese in carico" del singolo soggetto attuatore normalizzate  <math>PRn_{tot}</math> = numero di "prese in carico" per bacino territoriale normalizzate</p>	
Modalità di attribuzione del punteggio	L'attribuzione del punteggio al singolo soggetto attuatore avviene in relazione alla distanza dal best performer	
Note	Qualora non risulti, alla data di rilevazione, alcuna presa in carico valida (secondo le specifiche sopraindicate), il punteggio assegnato al soggetto attuatore per l'indicatore è pari a zero	

Indicatore A.1.3.1	Rapporto fra prese in carico e percorsi lavorativi attivati per ciascun operatore	Punteggio massimo: 10
Dimensioni di valutazione	Numero di prese in carico Numero degli inseriti in azienda	
Modalità di calcolo	<p>Rapporto in percentuale del numero di Inseriti in azienda del singolo soggetto attuatore sul numero di prese in carico per singolo soggetto attuatore</p> <p>Formula: <math>V_{op} = IN_{op} / PR_{op} * 100</math></p> <p>Dove:  <math>V_{op}</math> = valore soggetto attuatore  <math>IN_{op}</math> = numero di "Inseriti in azienda" del singolo soggetto attuatore  <math>PR_{op}</math> = numero di "prese in carico" del singolo soggetto attuatore</p>	
Modalità di attribuzione del punteggio	L'attribuzione del punteggio al singolo soggetto attuatore avviene in relazione alla distanza dal best performer	
Note	Qualora non risulti, alla data di rilevazione, alcun inserimento valido (secondo le specifiche sopraindicate), il punteggio assegnato al soggetto attuatore per l'indicatore è pari a zero	

Indicatore A.1.3.2	Qualità degli esiti occupazionali (caratteristiche degli inserimenti sul numero degli inseriti)	Punteggio massimo: 10
Dimensioni di valutazione	Numero di inseriti in azienda Qualità degli inserimenti	
Modalità di calcolo	L'indicatore è costituito da un rapporto. Il numeratore è dato dal punteggio complessivo associato alle caratteristiche contrattuali delle opportunità di inserimento generate. Il denominatore è dato dal numero di inseriti in azienda per singolo soggetto attuatore, alla data di rilevazione  Formula: $V_{op} = (\sum P_{i\_CONTR\ op}) / IN_{op}$  Dove: V <sub>op</sub> = valore soggetto attuatore $\sum P_{i\_CONTR\ op}$ = punteggio complessivo per soggetto attuatore associato alle caratteristiche contrattuali delle opportunità di inserimento generate IN <sub>op</sub> = numero di "Inseriti in azienda" del singolo soggetto attuatore	
Modalità di attribuzione del punteggio	L'attribuzione del punteggio al singolo soggetto attuatore avviene in relazione alla distanza dal best performer	
Note	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Qualora non risulti, alla data di rilevazione, alcun inserimento valido (secondo le specifiche sopraindicate), il punteggio assegnato al soggetto attuatore è pari a zero</li> <li>- Nel rispetto delle regole di cumulabilità delle azioni fissate nel Bando, si precisa quanto segue: <ul style="list-style-type: none"> <li>o nel caso in cui un partecipante abbia usufruito presso uno stesso soggetto attuatore di un servizio Attivazione tirocinio (A5.2) e di un servizio di Incontro D/O (A.6.2), le variabili contrattuali verranno valorizzate due volte, per i due esiti raggiunti (A5.2 e A6)</li> <li>o nel caso in cui un partecipante abbia usufruito presso uno soggetto attuatore del servizio Attivazione tirocinio (A5.2) e presso un altro soggetto attuatore del servizio di Incontro D/O (A.6.2), anche in questo caso le variabili contrattuali verranno valorizzare due volte, per i due esiti raggiunti (A5.2 e A6), ma a valere sui due soggetti attuatori diversi</li> </ul> </li> </ul>	

## 4.2 Indicatori relativi alla CLASSE di VALUTAZIONE "A" per i Nuovi Operatori

In linea con quanto indicato dalle Procedure e dai Criteri di selezione delle operazioni (DGR n. 15-5973 del 18/11/2022), a tutela dell'inserimento di nuovi Operatori, l'oggetto "Esperienza pregressa", all'interno della classe A.1, sarà valorizzato con un punteggio pari al valore medio di quelli attribuiti ai soggetti con esperienza pregressa; "ciò garantisce un posizionamento non penalizzante per i soggetti alla prima esperienza propositiva".

### 4.3 Indicatori relativi alla CLASSE di VALUTAZIONE "A.2" Esperienze pregresse sul medesimo target

Dimensione di valutazione		Descrizione	Sistema Informativo di riferimento
1	Proposta progettuale	Descrizione delle esperienze pregresse presentata da ciascun operatore, in funzione delle regole e suddivisioni indicate nel formulario allegato al Bando	Gestione della domanda

#### 4.3.1 Indicatore A.2.1 Esperienze specifiche in programmi sul medesimo target in Regione Piemonte:

Indicatore A.2.1	Esplicitare e descrivere le esperienze specifiche in altri programmi della Regione Piemonte sul medesimo target	Punteggio massimo: 5														
Dimensioni di valutazione	Proposta progettuale															
Modalità di rilevazione	Esame delle informazioni presenti nel Formulario															
Modalità di calcolo	La proposta progettuale di ciascun operatore viene valutata in funzione dei seguenti elementi caratterizzanti: <ul style="list-style-type: none"> <li>Numerosità delle esperienze pregresse riconducibili al medesimo target effettuate in Regione Piemonte negli ultimi 5 anni.</li> </ul> Il calcolo viene articolato sulla numerosità dei progetti sviluppati dal partecipante.															
Modalità di attribuzione del punteggio	La valutazione viene attribuita come segue: <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="4">Punteggio</th> </tr> <tr> <th>Zero</th> <th>1 e 2</th> <th>3 e 4</th> <th>&gt;4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Numero progetti</td> <td>0</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>			Punteggio				Zero	1 e 2	3 e 4	>4	Numero progetti	0	2	3	5
	Punteggio															
	Zero	1 e 2	3 e 4	>4												
Numero progetti	0	2	3	5												
Note	Nel fornire gli elementi utili alla valutazione della congruenza, ogni Operatore può fare riferimento alle proprie specificità e alla proposta progettuale, anche in continuità con attività e progetti passati. Ogni Operatore può altresì richiamare nel Formulario eventuali documenti a supporto di quanto descritto (es. analisi, strategie, procedure interne, piano di formazione, strumenti professionali specifici, ecc.), tuttavia tali documenti non dovranno essere allegati al Formulario, ma dovranno essere resi disponibili qualora il Nucleo di Valutazione intenda fare approfondimenti e/o controlli a campione.															

#### 4.3.2 Indicatore A.2.2 Esperienze specifiche in programmi in altre Regioni sul medesimo target

Indicatore A.2.2	Esplicitare e descrivere le esperienze specifiche in altri programmi in altre Regioni sul medesimo target	Punteggio massimo: 5														
Dimensioni di valutazione	Proposta progettuale															
Modalità di rilevazione	Esame delle informazioni presenti nel Formulario															
Modalità di calcolo	<p>La proposta progettuale di ciascun operatore viene valutata in funzione dei seguenti elementi caratterizzanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Numerosità delle esperienze pregresse riconducibili al medesimo target effettuate in altre Regioni negli ultimi 5 anni.</li> </ul> <p>Il calcolo viene articolato sulla numerosità dei progetti sviluppati dal partecipante.</p>															
Modalità di attribuzione del punteggio	<p>La valutazione viene attribuita come segue:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="4">Punteggio</th> </tr> <tr> <th>Zero</th> <th>1 e 2</th> <th>3 e 4</th> <th>&gt;4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Numero progetti</td> <td>0</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>			Punteggio				Zero	1 e 2	3 e 4	>4	Numero progetti	0	2	3	5
	Punteggio															
	Zero	1 e 2	3 e 4	>4												
Numero progetti	0	2	3	5												
Note	<p>Nel fornire gli elementi utili alla valutazione della congruenza, ogni Operatore può fare riferimento alle proprie specificità e alla proposta progettuale, anche in continuità con attività e progetti passati. Ogni Operatore può altresì richiamare nel Formulario eventuali documenti a supporto di quanto descritto (es. analisi, strategie, procedure interne, piano di formazione, strumenti professionali specifici, ecc.), tuttavia tali documenti non dovranno essere allegati al Formulario, ma dovranno essere resi disponibili qualora il Nucleo di Valutazione intenda fare approfondimenti e/o controlli a campione.</p>															

#### 4.4 Indicatori relativi alla CLASSE di VALUTAZIONE "B"

Oggetto della valutazione della classe B) è la congruenza della proposta progettuale rispetto agli obiettivi del al Bando. Saranno oggetto di valutazione le modalità attuative della Misura, ma non saranno oggetto di valutazione gli elementi già giudicati in fase di accreditamento degli Operatori, né gli elementi indicati dagli UCS come definito dalla Determina regionale n. 257 del 31/05/2023 "Programma Regionale FSE+ 2021/2027 Piemonte, ai sensi dell'art.53 del Reg. (UE) 2021/1060 delle Unità di Costo Standard del Programma Nazionale Giovani Donne Lavoro".

L'attribuzione del punteggio tiene conto delle informazioni fornite nel Formulario (Allegati C – Sezione 2), delle specificità di ogni Operatore, anche in continuità della proposta progettuale con attività e progetti passati. Ogni Operatore può altresì richiamare nel Formulario eventuali documenti a supporto, tuttavia tali documenti non devono essere allegati al Formulario, ma dovranno essere resi disponibili per eventuali approfondimenti da parte del Nucleo di valutazione e per le attività relative ai controlli regionali.

#### 4.4.1 Dimensioni di valutazione usate negli indicatori della classe B

Dimensione di valutazione	Descrizione	Sistema Informativo di riferimento
1 Proposta progettuale	Modalità organizzativa e di gestione del progetto in grado di rispondere agli obiettivi stabiliti dal presente bando	Gestione della domanda

#### 4.4.2 Indicatore B.1.1. Raccordo con altre misure attive sul territorio del medesimo target

Indicatore B.1.1	Evidenziare le modalità di raccordo con altre misure regionali che favoriscono l'inclusione socio-lavorativa di persone sottoposte a misure restrittive della libertà personale	Punteggio massimo: 5														
Dimensioni di valutazione	Proposta progettuale															
Modalità di rilevazione	Esame delle informazioni presenti nel Formulario															
Modalità di calcolo	<p>La proposta progettuale di ciascun operatore viene valutata in funzione dei seguenti elementi caratterizzanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>azioni sinergiche all'interno delle politiche attive, formative e/o ai servizi socio-assistenziali che hanno come obiettivo le persone sottoposte a regime di restrizione della libertà personale e legami con gli attori delle reti per l'inclusione sociale, nonché il terzo settore, con cui vengono sviluppate le azioni descritte.</li> </ul> <p>Il calcolo viene articolato sui diversi gradi di adeguatezza e chiarezza espositiva di ciascun elemento a cui corrispondono proporzionalmente i diversi punteggi</p>															
Modalità di attribuzione del punteggio	<p>La valutazione viene attribuita come segue:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="4">Punteggio</th> </tr> <tr> <th>Insuff.</th> <th>Sufficiente</th> <th>Buono</th> <th>Ottimo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Azioni sinergiche</td> <td>0</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>			Punteggio				Insuff.	Sufficiente	Buono	Ottimo	Azioni sinergiche	0	2	3	5
	Punteggio															
	Insuff.	Sufficiente	Buono	Ottimo												
Azioni sinergiche	0	2	3	5												
Note	<p>Nel fornire gli elementi utili alla valutazione della congruenza, ogni Operatore può fare riferimento alle proprie specificità e alla proposta progettuale, anche in continuità con attività e progetti passati. Ogni Operatore può altresì richiamare nel Formulario eventuali documenti a supporto di quanto descritto (es. analisi, strategie, procedure interne, piano di formazione, strumenti professionali specifici, ecc.), tuttavia tali documenti non dovranno essere allegati al Formulario, ma dovranno essere resi disponibili qualora il Nucleo di Valutazione intenda fare approfondimenti e/o controlli a campione.</p>															

#### 4.4.3 Indicatori B.2. Modalità di organizzazione del progetto

Indicatore B.2.1	Modalità di organizzazione e di gestione del progetto, specificando il raccordo con la struttura carceraria per ottimizzare tempi e risultati della presa in carico dei destinatari	Punteggio massimo: 5														
Dimensioni di valutazione	Proposta progettuale															
Modalità di rilevazione	Esame delle informazioni presenti nel Formulario															
Modalità di calcolo	<p>La proposta progettuale di ciascun operatore viene valutata in funzione dei seguenti elementi caratterizzanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• legami con gli attori della struttura carceraria e giudiziaria, con cui vengono sviluppate le azioni descritte.</li> <li>• Scelte organizzative che possano influire sull'efficacia della presa in carico</li> </ul> <p>Il calcolo viene articolato sui diversi gradi di adeguatezza e chiarezza di ciascun elemento a cui corrispondono proporzionalmente i diversi punteggi, in relazione agli obiettivi di ottimizzare tempi e risultati.</p>															
Modalità di attribuzione del punteggio	<p>La valutazione viene attribuita come segue:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="4">Punteggio</th> </tr> <tr> <th>Insuff.</th> <th>Sufficiente</th> <th>Buono</th> <th>Ottimo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Modalità di organizzazione e raccordo con la struttura</td> <td>0</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>			Punteggio				Insuff.	Sufficiente	Buono	Ottimo	Modalità di organizzazione e raccordo con la struttura	0	2	3	5
	Punteggio															
	Insuff.	Sufficiente	Buono	Ottimo												
Modalità di organizzazione e raccordo con la struttura	0	2	3	5												
Note	<p>Nel fornire gli elementi utili alla valutazione della congruenza, ogni Operatore può fare riferimento alle proprie specificità e alla proposta progettuale, anche in continuità con attività e progetti passati. Ogni Operatore può altresì richiamare nel Formulario eventuali documenti a supporto di quanto descritto (es. analisi, strategie, procedure interne, piano di formazione, strumenti professionali specifici, ecc.), tuttavia tali documenti non dovranno essere allegati al Formulario, ma dovranno essere resi disponibili qualora il Nucleo di Valutazione intenda fare approfondimenti e/o controlli a campione.</p>															

Indicatore B.2.2	Modalità di gestione del servizio <i>Seminari e laboratori per lo sviluppo di competenze orientative</i>	Punteggio massimo: 5
Dimensioni di valutazione	Proposta progettuale	
Modalità di rilevazione	Esame delle informazioni presenti nel Formulario	
Modalità di calcolo	<p>La proposta progettuale di ciascun operatore viene valutata in funzione dei seguenti elementi caratterizzanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Adeguatezza delle soluzioni proposte per il servizio Seminari e Laboratori.</li> </ul> <p>Il calcolo viene articolato sui diversi gradi di adeguatezza e chiarezza espositiva di ciascun elemento a cui corrispondono proporzionalmente i diversi punteggi</p>	

Modalità di attribuzione del punteggio	La valutazione viene attribuita come segue:				
		Punteggio			
		Insuff.	Sufficiente	Buono	Ottimo
	Seminari e Laboratori	0	2	3	5
Note	<p>Nel fornire gli elementi utili alla valutazione della congruenza, ogni Operatore può fare riferimento alle proprie specificità e alla proposta progettuale, anche in continuità con attività e progetti passati. Ogni Operatore può altresì richiamare nel Formulario eventuali documenti a supporto di quanto descritto (es. analisi, strategie, procedure interne, piano di formazione, strumenti professionali specifici, ecc.), tuttavia tali documenti non dovranno essere allegati al Formulario, ma dovranno essere resi disponibili qualora il Nucleo di Valutazione intenda fare approfondimenti e/o controlli a campione.</p>				

#### *4.4.4 Indicatore B.3.1. Valorizzazione della rete di imprese partecipanti*

Indicatore B.3.1	Modalità di composizione e articolazione del soggetto proponente	Punteggio massimo: 5
Dimensioni di valutazione	Proposta progettuale	
Modalità di rilevazione	Esame delle informazioni presenti nel Formulario	
Modalità di calcolo	<p>La proposta progettuale di ciascun operatore viene valutata in funzione dei seguenti elementi caratterizzanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Completezza e congruenza del soggetto che si candida sul progetto.</li> </ul> <p>Il calcolo viene articolato sui diversi gradi di coerenza rispetto alla proposta progettuale e completezza rispetto ai differenti soggetti coinvolti nella candidatura in ATS o laddove la partecipazione sia singola, sulle motivazioni che supportano la presentazione in tale forma.</p>	
Modalità di attribuzione del punteggio	La valutazione viene attribuita come segue:	
		Punteggio
		Insuff.    Sufficiente    Buono    Ottimo
	Valore Soggetto proponente	0            2            3            5
Note	<p>In caso di una candidatura di un operatore singolo il punteggio attribuito al presente indicatore sarà 0.</p> <p>Nel fornire gli elementi utili alla valutazione della congruenza, ogni Operatore può fare riferimento alle proprie specificità e alla proposta progettuale, anche in continuità con attività e progetti passati. Ogni Operatore può altresì richiamare nel Formulario eventuali documenti a supporto di quanto descritto (es. analisi, strategie, procedure interne, piano di formazione, strumenti professionali specifici, ecc.), tuttavia tali documenti non dovranno essere allegati al Formulario, ma dovranno essere resi disponibili qualora il Nucleo di Valutazione intenda fare approfondimenti e/o controlli a campione.</p>	

#### 4.5 Indicatori relativi alla CLASSE di VALUTAZIONE "C"

Oggetto della valutazione della classe C) è la congruenza della proposta progettuale rispetto alla rispondenza ai principi orizzontali del PR FSE+ 2021-2027 e alle priorità del Bando, in particolare con riferimento ai destinatari e ai target proposti, ovvero in riferimento alle diverse tipologie indicate nel Bando. Saranno oggetto di valutazione le modalità attuative della Misura, ma non saranno oggetto di valutazione gli elementi già giudicati in fase di accreditamento degli Operatori, né gli elementi indicati dal Repertorio degli Standard dei Servizi regionali per il Lavoro di cui alla DGR n. 66 del 19 marzo 2012.

##### 4.5.1 Dimensioni di valutazione usate negli indicatori della classe C

Dimensione di valutazione		Descrizione	Sistema Informativo di riferimento
1	Proposta progettuale	Descrizione dei comportamenti, strumenti e modalità organizzative volte a favorire la rispondenza ai principi orizzontali, ovvero lo sviluppo sostenibile e la non discriminazione (razza, genere, etc...)	Gestione della domanda

##### 4.5.2 Descrizione e valorizzazione degli Indicatori della classe C

Indicatore C.1.1	Esplicitare i comportamenti, gli strumenti e le modalità organizzative volte a favorire il raggiungimento dei principi orizzontali, quali lo sviluppo sostenibile e la non discriminazione (razza, genere, etc...)	Punteggio massimo: 10
Dimensioni di valutazione	La proposta progettuale	
Modalità di rilevazione	Esame delle informazioni presenti nel Formulario	
Modalità di calcolo	La proposta progettuale di ciascun operatore viene valutata in funzione dei seguenti elementi caratterizzanti: a) Descrizione di strumenti e metodologie volti a favorire la non discriminazione b) Descrizione di strumenti e metodologie volti a favorire lo sviluppo sostenibile Il calcolo viene articolato sui diversi gradi di adeguatezza e chiarezza espositiva di ciascun elemento a cui corrispondono proporzionalmente i diversi punteggi	
Modalità di attribuzione del punteggio	La valutazione viene attribuita come segue:	
		Punteggio
		Insuff.    Sufficiente    Medio    Buono
	Non discriminazione	0            1            3            5
	Sviluppo sostenibile	0            1            3            5

Note	Nel fornire gli elementi utili alla valutazione della congruenza, ogni Operatore può fare riferimento alle proprie specificità e alla proposta progettuale, anche in continuità con attività e progetti passati. Ogni Operatore può altresì richiamare nel Formulario eventuali documenti a supporto di quanto descritto (es. piani di comunicazione, strumenti di ingaggio o attivazione di aziende, strumenti per l'intercettazione dell'utenza, altro), tuttavia tali documenti non dovranno essere allegati al Formulario, ma dovranno essere resi disponibili qualora il Nucleo di Valutazione intenda fare approfondimenti e/o controlli a campione
------	---

#### 4.6 Indicatori relativi alla CLASSE di VALUTAZIONE "D"

Oggetto della valutazione della classe D) è la verifica delle capacità organizzative e la dotazione funzionale dell'Operatore, in particolare la numerosità dei case manager a disposizione per l'attuazione delle attività previste nel Bando. Per tanto, non saranno oggetto di valutazione gli elementi già valutati in fase di accreditamento degli Operatori.

##### 4.6.1 Dimensioni / misure utilizzate nella valutazione della classe D

Dimensione di valutazione	Descrizione	Sistema Informativo di riferimento
1 Numero di Case manager ammessi	Numero di Case manager per Operatore ammessi all'erogazione dei servizi nel bando oggetto di valutazione, in funzione di quanto contenuto della proposta progettuale allegata alla domanda e presentata da ciascun operatore, nel rispetto delle regole e delle suddivisioni indicate nel formulario allegato al Bando	Gestione della domanda

##### 4.6.2 Descrizione e modalità di valutazione degli Indicatori della classe D

Indicatore D.1.1	Rapporto fra il numero di Case manager ammessi e il numero di detenuti presenti nell'ambito di riferimento (vedi tab 4 Avviso)	Punteggio massimo: 10
Dimensioni di valutazione	Case manager ammessi Numero di detenuti presenti nell'ambito di riferimento (vedi tabella n.4 del Bando)	
Modalità di calcolo	Rapporto tra il numero di Case manager autorizzati del singolo Operatore e il numero di detenuti presenti nello specifico bacino  Formula: $V_{op} = CM_{op} / N_{DET\ amb}$  Dove: V op = valore Operatore CM op = numero di Case manager ammessi per il singolo Operatore N_DET amb = numero di detenuti presenti nell'ambito	

Modalità di attribuzione del punteggio	La valutazione viene attribuita come segue:	
		Punteggio
	Meno di 1 case manager ogni 400 detenuti	0
	1 case manager compreso tra i 399 e i 200 detenuti	1
	1 case manager compreso tra i 199 e i 100 detenuti	3
	1 case manager compreso tra i 99 e i 70 detenuti	5
	1 case manager compreso tra i 69 e i 30 detenuti	7
	Più di 1 case manager ogni 29 detenuti	10
Note		