

Progetto VIZI OS18 - Allegato B: elementi e sub elementi di valutazione e criteri motivazionali

(le migliori offerte devono essere accompagnate dal relativo computo metrico estimativo, e dalla dichiarazione che le migliori offerte non comportano maggiori oneri per la Stazione Appaltante)

elementi di valutazione e documentazione componente l'offerta tecnica	sub-elementi di valutazione	criteri motivazionali	sub-pesi	pesi
<p>A) Valutazione degli aspetti organizzativi del GRANDE VUOTO</p> <p>Ciascun concorrente dovrà produrre una Relazione Illustrativa in pdf intitolata: "Valutazione degli aspetti organizzativi GRANDE VUOTO"</p> <p>contenente l'individuazione puntuale delle possibili criticità e delle possibili soluzioni da contenere in al massimo n° 15 (quindici) pagine formato A4 numerate ARIAL pt.12 - interlinea singola - massimo 50 righe per facciata, suddivisa in rapporto ai sub-elementi di valutazione A1), A2) e A3) con libero inserimento di immagini e o tabelle.</p> <p>Elaborati Grafici in pdf: dovranno essere allegati un numero massimo di 3 (tre) elaborati grafici in scala a scelta dall'offerente in formato A2 che descrivano le soluzioni proposte</p>	<p>A1) - La commissione valuterà le offerte che propongono soluzioni migliorative in ordine al trasporto e stoccaggio del ponteggio all'interno del GRANDE VUOTO</p>	<p>Con riferimento al presente sub-elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - valutazione degli aspetti organizzativi e operativi circa il trasporto e lo stoccaggio del ponteggio necessario all'esecuzione dei lavori 	10	30
	<p>A2) - La commissione valuterà le offerte che propongono soluzioni migliorative in ordine al montaggio e movimentazione del ponteggio all'interno del GRANDE VUOTO</p>	<p>Con riferimento al presente sub-elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - valutazione degli aspetti organizzativi e operativi circa il montaggio e la movimentazione del ponteggio necessario all'esecuzione dei lavori 	10	
	<p>A3) - La commissione valuterà le offerte che propongono soluzioni migliorative in ordine agli aspetti organizzativi delle modalità di intervento e di accesso nel Grande Vuoto, con verifica delle soluzioni che rispondano alle necessità tecniche esecutive indicate all'interno del progetto e migliorino l'accessibilità per gli organi di controllo e collaudo dei lavori. In tale contesto, inoltre, saranno oggetto di valutazione le migliori metodologie di movimentazione dei materiali e delle attrezzature che garantiscano la salute e la sicurezza e l'efficienza all'interno del volume del Grande Vuoto.</p>	<p>Con riferimento al presente sub-elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ottimizzazione del cantiere all'interno del volume del Grande Vuoto in termini di attività organizzative e operative che migliorino l'accessibilità agli organi di controllo e collaudo dei lavori e che assicurino le migliori metodologie di movimentazione dei materiali e delle attrezzature per garantire la salute e la sicurezza e l'efficienza all'interno del volume del Grande Vuoto, soprattutto in considerazione del fatto che il contesto in cui si opera è caratterizzato da altezze rilevanti e da controlli certi da parte delle Autorità preposte. 	10	
<p>B) INTERFERENZE</p> <p>Ciascun concorrente dovrà produrre una Relazione Illustrativa in pdf intitolata: "INTERFERENZE"</p> <p>da contenere al massimo in n° 15 (quindici) pagine formato A4, numerate, in ARIAL pt.12 - interlinea singola - massimo 50 righe per facciata e suddivisa in rapporto ai sub-elementi di valutazione B1), B2) e B3) con libero inserimento di immagini e o tabelle.</p> <p>Elaborati Grafici in pdf: dovranno essere allegati un numero massimo di 3 (tre) elaborati grafici in scala a scelta dall'offerente in formato A2 che descrivano le soluzioni proposte.</p>	<p>B1) - La commissione valuterà le offerte che propongono soluzioni migliorative in ordine alle interferenze con il cantiere esistente ed operativo di terzi</p>	<p>Con riferimento al presente elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - valutazione e gestione di tutte le interferenze possibili con il cantiere esistente ed operativo di terzi, con preciso riferimento alla totalità delle aree concesse. 	10	30

	<p>B2)</p> <p>- La commissione valuterà le offerte che proporranno soluzioni migliorative in ordine alle interferenze con il cantiere esistente ed operativo di terzi, con particolare riguardo alla organizzazione delle proprie aree di cantiere, delle forniture, degli allacci e dei percorsi indicati in un'ottica di riduzione dei rischi operativi, di una indipendenza operativa nei confronti di terzi.</p>	<p>Con riferimento al presente elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - organizzazione delle proprie aree di cantiere, delle forniture, degli allacci e dei percorsi indicati in un'ottica di riduzione dei rischi operativi, di una indipendenza operativa nei confronti di terzi. 	10	
	<p>B3)</p> <p>- La commissione valuterà le offerte che proporranno soluzioni migliorative in ordine alle interferenze con il cantiere esistente ed operativo di terzi, con particolare riguardo alle soluzioni e agli accorgimenti finalizzati a risolvere e ad affrontare gli aspetti riferiti alla salute ed alla sicurezza nei confronti di chiunque possa accedere all'edificio, tra cui a titolo esemplificativo e non esaustivo, utilizzatori, tecnici, operai e/o visitatori, le ditte fornitrici, etc.</p>	<p>Con riferimento al presente elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - soluzioni e gli accorgimenti finalizzati a risolvere e ad affrontare gli aspetti riferiti alla salute ed alla sicurezza nei confronti di chiunque possa accedere all'edificio, siano essi utilizzatori, tecnici, operai o visitatori e/o operai 	10	
<p>C) CRITERI AMBIENTALI MINIMI (CAM)</p> <p>Ciascun concorrente dovrà produrre una Relazione Illustrativa in pdf intitolata: "CRITERI AMBIENTALI MINIMI (CAM)" secondo i principi del Piano d'Azione Nazionale sul Green Public Procurement (PANGPP) "CRITERI AMBIENTALI MINIMI PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI PROGETTAZIONE E LAVORI PER LA NUOVA COSTRUZIONE, RISTRUTTURAZIONE E MANUTENZIONE DI EDIFICI PUBBLICI" inserito nel Decreto ministeriale 11 gennaio 2017 - allegato 2;</p> <p>da contenere al massimo in n° 6 (sei) pagine formato A4, numerate, in ARIAL pt.12 - interlinea singola - massimo 50 righe per facciata suddivisa in rapporto ai sub-elementi di valutazione C1), C2) e C3) e con libero inserimento di immagini e o tabelle.</p> <p>Attestati in pdf: potranno essere allegate copie di documenti, in formato A4, che attestino quanto dichiarato nella relazione illustrativa (senza limite di quantità).</p>	<p>C1) sviluppo del tema relativo al punto 2.5.3: <i>"Prestazioni ambientali" per tutte le attività di cantiere e trasporto dei materiali devono essere utilizzati mezzi che rientrano almeno nella categoria EEV (veicolo ecologico migliorato)" del D.M. 11-01-2017</i></p>	<p>Con riferimento al presente sub-elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - numero di mezzi di trasporto in fase di esecuzione dei lavori con minore impatto ambientale, operanti almeno secondo la categoria EEV - modalità di utilizzo/impiego dei suddetti mezzi di trasporto in fase di esecuzione dei lavori - coerenza fra numero di suddetti mezzi di trasporto e modalità di utilizzo/impiego dei medesimi in fase di esecuzione dei lavori. 	7	15
	<p>C2) sviluppo del tema relativo al punto 2.5.4: <i>"Il personale impiegato nel cantiere oggetto dell'appalto, che svolge mansioni collegate alla gestione ambientale dello stesso, deve essere adeguatamente formato per tali specifici compiti" del D.M. 11-01-2017</i></p>	<p>Con riferimento al presente sub-elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - coerenza tra i nominativi e l'organigramma del personale indicato e il funzionigramma delle attività - programma di formazione 	6	
	<p>C3) certificazioni rilasciate da organismi indipendenti che attestino il rispetto di determinati sistemi o norme di gestione ambientale dei concorrenti</p>	<p>Con riferimento al presente sub-elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - elenco delle certificazioni in possesso dell'offerente che maggiormente rispondano alla tutela ambientale - elenco delle certificazioni in possesso dell'offerente e/o degli accorgimenti che l'offerente intende adottare, che maggiormente possano garantire la qualità delle lavorazioni da eseguire. 	2	
TOTALE OFFERTA TECNICA	<p>valutata con il metodo discrezionale del confronto a coppie (nel caso in cui le offerte fossero inferiori a tre verrà utilizzato il metodo discrezionale con coefficienti, variabili tra zero e uno)</p>			75

OFFERTA ECONOMICA	valutata con il metodo "bilineare" vedi ANAC - Linea Guida n.2 - cap. IV con coefficiente X=0.90			25
TOTALE COMPLESSIVO				100