

ALLEGATO B2

INDICATORI PER
LA VALUTAZIONE EX-
ANTE DELLE PROPOSTE
PROGETTUALI

MANUALE DI RIFERIMENTO

per la valutazione ex ante dei progetti presentati con
riferimento all'Atto di Indirizzo per la programmazione degli
"Interventi formativi per il reinserimento socio-lavorativo delle persone detenute"
Periodo 2026-2028
(D.G.R. n. 1-2235 del 16/02/2026)

Avviso pubblico per l'attivazione di
"Interventi formativi per il reinserimento socio-lavorativo delle
persone detenute"

ATTUAZIONE PROGETTO AMA DE

MISURA:

"AMA DE - PERCORSI DI FORMAZIONE E INSERIMENTO LAVORATIVO PER
DETENUTI ADULTI" (III.H.6.99)

FATTORI DI VALUTAZIONE DI MERITO

Ai fini del presente Manuale di valutazione vengono adottate le seguenti definizioni:

- ✓ Classi della valutazione → rappresentano le categorie di riferimento cui sono associati specifici oggetti di valutazione e su cui il valutatore è chiamato ad esprimersi;
- ✓ Oggetti di valutazione → sono oggetti specifici rispetto ai quali si valutano le classi della valutazione individuate; rappresentano una declinazione delle diverse classi di valutazione in funzione degli obiettivi particolari dell'operazione posta a finanziamento;
- ✓ Criteri → rappresentano le categorie di giudizio che si ritengono di interesse rispetto agli oggetti definiti;
- ✓ Indicatori → sono le variabili attraverso cui si misurano le informazioni acquisite in funzione di un dato criterio e che supportano la formulazione di un giudizio; un indicatore deve produrre un'informazione sintetica, semplice e che può essere facilmente e univocamente rilevata e compresa;
- ✓ Standard di riferimento → definiscono i livelli di riferimento lungo una dimensione normativa o una scala, in relazione ai quali una proposta viene valutata, per ciascun oggetto, rispetto ad un dato criterio;
- ✓ Sistema di pesi → rappresenta l'ordinamento delle preferenze/scelte e indica se un criterio è più (o meno) importante di un altro nella formulazione di un giudizio; il sistema di pesi associato ad un criterio può essere espresso come una percentuale (esso è utilizzato in particolare nell'analisi multicriteria).
- ✓ Punteggio → costituisce la decodifica dei pesi assegnati in un valore numerico sulla base del quale viene definita la graduatoria delle proposte progettuali valutate.

VALUTAZIONE E SELEZIONE DELLE ATTIVITÀ'

La selezione dei progetti si realizza in due differenti e successivi momenti: verifica di ammissibilità e valutazione di merito.

Verifica di ammissibilità

- ✓ conformità della proposta rispetto ai termini, alla modalità e alle indicazioni previste dall'Avviso;
- ✓ verifica dei requisiti del proponente;
- ✓ verifica dei requisiti delle proposte progettuali.

L'elenco degli elementi verificati è esplicitato al Par. 3.4.1 "Verifica ammissibilità" dell'Avviso.

Valutazione di merito (paragrafo 3.4.2 dell'Avviso)

Ai fini della valutazione la Regione costituisce un unico nucleo di valutazione composto da personale interno della Regione Piemonte. La nomina e le modalità di lavoro del nucleo avverranno in conformità alle disposizioni del documento "Metodologia e criteri di selezione delle operazioni"¹ relativo al PR FSE+ 2021-2027.

¹ Approvato dal Comitato di Sorveglianza del PR FSE+ 2021-2027 della Regione Piemonte nella seduta del 16/11/2022 e adottato dalla Giunta regionale con deliberazione n. 15-5973 del 18/11/2022 (pubblicata sul B.U.R.P. n. 49 del 07/12/2022).

Formazione delle graduatorie

FASE 1. Valutazione della Classe A, finalizzata all'ammissibilità alla successiva fase di valutazione.

La valutazione della Classe A non è applicata:

- agli operatori che hanno realizzato nell'anno formativo 2023-2024 attività formative a beneficio di persone sottoposte a misure di restrizione a causa di provvedimenti penali finanziati con risorse pubbliche, ma che non sono stati ammessi e finanziati a valere sulla D.D. 702 del 11/12/2023;
- ai componenti dei RT operanti a valere sulla D.D. 702 del 11/12/2023 che si presentino singolarmente

FASE 2. Valutazione delle Classi B, C e D, che determina il punteggio funzionale alla formazione della graduatoria.

A seguito del processo di valutazione si procederà all'assegnazione della dotazione finanziaria al soggetto proponente ammesso, sulla base del punteggio ottenuto dal Piano Formativo presentato.

Classi di valutazione

Per l'attuazione del processo di valutazione dei progetti, sono adottate le seguenti classi di selezione, con i relativi pesi:

CLASSI DI VALUTAZIONE	PESO RELATIVO
A - Soggetto proponente	40%
B - Caratteristiche della proposta progettuale	35%
C- Priorità	8%
D – Sostenibilità	17%
E – Offerta economica	-

Classe A - Soggetto proponente

Valuta l'esperienza pregressa del soggetto proponente in termini di:

- ✓ Capacità di realizzazione;
- ✓ Efficacia realizzativa.

Accedono alla seconda fase di valutazione gli operatori ammessi e finanziati a valere sulla D.D. 702 del 11/12/2023 che ottengono un punteggio di valutazione in relazione alla Classe A ≥ 250 punti.

Classe B - Caratteristiche della proposta progettuale

Valuta la congruenza delle proposte didattico-formative (Piani Formativi).

Classe C – Priorità

Valuta il grado di tenuta in conto, all'interno delle proposte, dello sviluppo sostenibile (transizione verde) e della transizione alla digitalizzazione (transizione digitale).

Classe D – Sostenibilità

Valuta l'organizzazione e le strutture, con particolare riferimento alla capacità delle sedi dell'operatore, in termini di spazi fisici, laboratori e attrezzature specialistiche, ai sensi di quanto stabilito dalla normativa di riferimento.

Classe E – Offerta economica

La classe di valutazione in oggetto non viene applicata in quanto i preventivi di spesa sono determinati sulla base di parametri definiti dall'Amministrazione.

Ai fini della valutazione si fa riferimento alla misura "AMA DE - Percorsi di formazione e inserimento lavorativo per detenuti adulti" (III.H.6.99) relativa all'Avviso per l'attivazione di "Interventi formativi per il reinserimento socio-lavorativo delle persone detenute" periodo 2026-2028.

VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI

La valutazione delle proposte progettuali viene effettuata con riferimento alle seguenti classi, oggetti, criteri e indicatori di valutazione:

CLASSE	OGGETTO	CRITERIO	INDICATORE	PUNTI	
A. SOGGETTO PROPONENTE	A.1 Esperienza pregressa	A.1.1 Capacità di realizzazione rilevata in precedenti azioni finanziate	A.1.1.1 Percentuale di spese dichiarate o riconosciute su budget assegnato (Direttiva FPL - MA2 – anno formativo 2023-2024)	300	400
			A.1.1.2 Allievi che terminano l'iter formativo (Direttiva FPL - MA2 – anno formativo 2023-2024)	100	
TOTALE CLASSE A				400	
B. CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA PROGETTUALE	B.1 Congruenza	B.1.1 Congruenza tra finalità del Piano formativo e obiettivi della misura	B.1.1.1 Congruenza tra caratteristiche dei destinatari, modalità di presa in carico e fabbisogni formativi/occupazionali	50	350
		B.1.2. Adeguatezza della metodologia proposta agli obiettivi della misura e ai destinatari	B.1.2.1 Adeguatezza della valutazione dei fabbisogni formativi dei destinatari, delle metodologie formative, degli strumenti e delle modalità organizzative in relazione ai fabbisogni occupazionali	50	
		B.1.3. Adeguatezza della struttura organizzativa	B.1.3.1 Adeguatezza del modello organizzativo di gestione delle fasi del processo rispetto agli obiettivi specifici del Piano formativo.	100	
		B.1.4. Adeguatezza delle modalità di attivazione delle reti territoriali	B.1.4.1 Adeguatezza delle reti territoriali di riferimento e grado di coinvolgimento dei soggetti economici territoriali	150	
TOTALE CLASSE B				350	
C. PRIORITÀ	C.1 Priorità della programmazione	C.1.1 Rafforzamento delle competenze in materia ambientale (transizione verde) e connesse alla transizione digitale	C.1.1.1 Adeguatezza dei contenuti, delle modalità didattiche e di individuazione e valutazione delle competenze legate alle transizioni green e digitale	80	80
TOTALE CLASSE C				80	
D. SOSTENIBILITÀ	D.1 Organizzazione e strutture	D.1.1 Sostenibilità strutturale dell'offerta formativa	D.1.1.1 Capacità in termini strutturali	170	170
TOTALE CLASSE D				170	
TOTALE				1.000	

Sono ammessi alla fase successiva di valutazione gli operatori soggetti alla valutazione della **Classe A** (in quanto ammessi e finanziati a valere sulla D.D. 702 del 11/12/2023) che ottengono un punteggio ≥ 250 punti. I restanti operatori, esentati dalla valutazione della Classe A, accedono direttamente alla Fase 2

Sono finanziabili **esclusivamente** i piani formativi che ottengono un punteggio di valutazione complessivo ≥ 350 punti sulle Classi B+C+D.

Classe A	SOGGETTO PROPONENTE	PUNTEGGIO STANDARD 400 PT
----------	---------------------	---------------------------

Oggetto A.1	ESPERIENZA PREGRESSA	PUNTEGGIO STANDARD 400 PT
-------------	----------------------	---------------------------

Indicatore – A.1.1.2	Allievi che terminano l'iter formativo (Direttiva FPL - MA2 – anno formativo 2023-2024)	100 pt
Unità di riferimento dell'indicatore	Il soggetto proponente.	
Modalità di rilevazione	Ricavabile dalla base dati presente negli archivi regionali riferiti alla Direttiva FPL - MA2 – anno formativo 2023-2024.	
Modalità di calcolo	<p>Rapporto tra allievi iscritti (compresi eventuali inserimenti in itinere) e allievi che hanno partecipato ad almeno i 2/3 delle ore complessive del percorso al netto dei ritirati.</p> <p>Non sono considerati nel conteggio gli allievi con le seguenti causali di ritiro:</p> <ul style="list-style-type: none"> • deceduto; • errore dati; • malattia; • non si è presentato; • passaggio ad altro corso; • per decisione dell'Amministrazione penitenziaria. <p>Il punteggio viene assegnato calcolando la media dei valori determinati dal rapporto tra allievi iscritti e allievi che concludono il percorso.</p> <p>Psm (percentuale di successo formativo) = (n. allievi che concludono il percorso/n. totale allievi iscritti ai percorsi)</p> <p style="text-align: center;">P= Psm*Pmax</p> <p>dove Pmax= punteggio massimo dell'indicatore A.1.1.2</p>	

Per tutti i dati riferiti a questo oggetto di valutazione, si fa riferimento alle ultime rilevazioni e/o ai dati amministrativi certificati a valere sull'anno formativo 2023/2024 relativi a ogni operatore, disponibili negli archivi regionali.

I dati utilizzati saranno resi disponibili agli Operatori prima di procedere al calcolo degli indicatori; gli Operatori dovranno effettuare la verifica di correttezza e segnalare eventuali anomalie all'amministrazione che, a seguito di ulteriori verifiche, provvederà alla rettifica.

Criterio – A.1.1		Capacità di realizzazione rilevata in precedenti azioni finanziate	400 pt
Indicatore – A.1.1.1	Percentuale di spese dichiarate o riconosciute su budget assegnato (Direttiva FPL - MA2 – anno formativo 2023-2024)		300 pt
Unità di riferimento dell'indicatore	Il soggetto proponente.		
Modalità di rilevazione	Ricavabile dalla base di dati presenti negli archivi regionali riferiti alla Direttiva FPL - MA2 – anno formativo 2023-2024		
Modalità di calcolo	<p>Per accentuare le differenze, l'indicatore si calcola elevando al quadrato il rapporto spese dichiarate o riconosciute/budget assegnato. Nel caso in cui questo rapporto superi il valore 1, lo si pone in ogni caso pari ad 1.</p> <p>Il valore dell'indicatore così calcolato costituisce la frazione (%) di punteggio assegnato.</p> $I = (\text{spese dichiarate o riconosciute (stato di avanzamento)} \geq 40) / \text{budget assegnato}^2$ $P = 300 * (\text{Spese dichiarate o riconosciute} / \text{budget assegnato})^2$ <p>Esempio: Rapporto spese dichiarate o riconosciute pari a 0.9 valore indicatore=0.81: viene assegnato l'81% del punteggio previsto per questo indicatore.</p>		
Note	L'obiettivo è quello di premiare chi progetta meglio e fornisce preventivi corretti; chi spende meno di quanto dichiarato 'blocca' risorse (fondi) che potrebbero essere altrimenti impiegate.		

Classe B	CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA PROGETTUALE	PUNTEGGIO STANDARD 350 PT
----------	---	------------------------------

Oggetto B.1	CONGRUENZA	PUNTEGGIO STANDARD 350 PT
-------------	------------	---------------------------

Critero – B.1.1	Congruenza tra finalità del Piano formativo e obiettivi della misura	50 pt
------------------------	---	--------------

Indicatore – B.1.1.1	Congruenza tra caratteristiche dei destinatari, modalità di presa in carico e fabbisogni formativi/occupazionali	50 pt
----------------------	--	-------

Unità di riferimento dell'indicatore	Piano formativo
--------------------------------------	-----------------

Modalità di rilevazione	Piano Formativo - "Schema di Formulario di candidatura", Sezione 3.3.1 "Aspetti metodologici" - con specifico riferimento alla descrizione della rispondenza della proposta didattico-metodologica alle finalità della Misura in termini di obiettivi, anche quantitativi, e modalità di presa in carico dei destinatari e di perseguimento dei risultati occupazionali.
-------------------------	--

Modalità di calcolo	<p>Giudizio articolato su diversi gradi di congruenza possibile, cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore. Le evidenze che consentono di attribuire al percorso il giudizio di totalmente congruente sono:</p> <ol style="list-style-type: none"> I. il Piano formativo risulta pienamente congruente con gli obiettivi dell'Avviso in termini di caratteristiche e numero di destinatari da coinvolgere, modalità di presa in carico e di perseguimento dei risultati occupazionali e formativi; II. la coerenza del Piano con le necessità espresse dal tessuto economico territoriale, dai servizi al lavoro e socio-sanitari, se pertinenti.
---------------------	---

Il giudizio viene espresso come segue:

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non adeguato	0%	0 pt
Scarsamente adeguato	30%	1-15 pt
Sufficientemente adeguato	60%	16-30 pt
Parzialmente adeguato	80%	31-40 pt
Totalmente adeguato	100%	41-50 pt

 Criterio – B.1.2	 Adeguatezza della metodologia proposta agli obiettivi della misura e ai destinatari	 50 pt																		
 Indicatore – B.1.2.1	 Adeguatezza della valutazione dei fabbisogni formativi dei destinatari, delle metodologie formative, degli strumenti e delle modalità organizzative in relazione ai fabbisogni occupazionali	 50 pt																		
Unità di riferimento dell'indicatore	Piano formativo																			
Modalità di rilevazione	Piano Formativo - “Schema di Formulario di candidatura”, Sezione 3.3.1 “Aspetti metodologici” - con specifico riferimento agli aspetti didattico- organizzativi e metodologici.																			
Modalità di calcolo	<p>Giudizio articolato su diversi gradi di adeguatezza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore. Le evidenze che consentono di attribuire al percorso il giudizio di completamente adeguato sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> • modalità di individuazione e valutazione delle competenze in ingresso e dei fabbisogni formativi dei destinatari rispetto ai fabbisogni occupazionali dei soggetti economici territoriali (imprese, ...). • proposta didattico-metodologica rispetto degli obiettivi della Misura in termini di metodologie e strumenti funzionali al perseguimento dei risultati occupazionali e formativi in relazione alle caratteristiche dei destinatari da coinvolgere; • strumenti e risorse a sostegno del successo formativo e dei risultati occupazionali in relazione alle necessità espresse dal territorio (servizi aggiuntivi alla didattica ordinaria, a supporto delle attività per la personalizzazione didattico-organizzativa, per il recupero degli apprendimenti, per lo sviluppo delle soft-skills, ...); • aspetti innovativi della proposta didattico-organizzativa che contribuiscono al conseguimento degli obiettivi della Misura e alle necessità espresse dal territorio. <p>Il giudizio viene espresso come segue:</p> <table border="1" data-bbox="434 1384 1433 1706"> <thead> <tr> <th>GIUDIZIO</th> <th colspan="2">PUNTEGGIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Non adeguato</td> <td>0%</td> <td>0 pt</td> </tr> <tr> <td>Scarsamente adeguato</td> <td>30%</td> <td>1-15 pt</td> </tr> <tr> <td>Sufficientemente adeguato</td> <td>60%</td> <td>16-30 pt</td> </tr> <tr> <td>Parzialmente adeguato</td> <td>80%</td> <td>31-40 pt</td> </tr> <tr> <td>Totalmente adeguato</td> <td>100%</td> <td>41-50 pt</td> </tr> </tbody> </table>		GIUDIZIO	PUNTEGGIO		Non adeguato	0%	0 pt	Scarsamente adeguato	30%	1-15 pt	Sufficientemente adeguato	60%	16-30 pt	Parzialmente adeguato	80%	31-40 pt	Totalmente adeguato	100%	41-50 pt
GIUDIZIO	PUNTEGGIO																			
Non adeguato	0%	0 pt																		
Scarsamente adeguato	30%	1-15 pt																		
Sufficientemente adeguato	60%	16-30 pt																		
Parzialmente adeguato	80%	31-40 pt																		
Totalmente adeguato	100%	41-50 pt																		

 Criterio – B.1.3 Adeguatezza della struttura organizzativa		100 pt																		
 Indicatore – B.1.3.1	 Adeguatezza del modello organizzativo a supporto del raggiungimento degli obiettivi del Piano formativo	100 pt																		
Unità di riferimento dell'indicatore	Piano formativo																			
Modalità di rilevazione	Piano Formativo - "Schema di Formulario di candidatura" - Sezione 3.3.2 "Organizzazione" - con specifico riferimento alla descrizione delle modalità organizzative messe in campo per aumentare l'efficacia del Piano formativo.																			
Modalità di calcolo	<p>Giudizio articolato su diversi gradi di adeguatezza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.</p> <p>Le evidenze che consentono di attribuire al Piano il giudizio di completa adeguatezza sono:</p> <ol style="list-style-type: none"> I. modalità di coordinamento, di interazione tra figure e ruoli interni all'organizzazione e con referenti esterni, di monitoraggio e controllo della qualità dei processi, di pianificazione delle attività ai fini del conseguimento degli specifici obiettivi del Piano formativo; II. modalità organizzative adottate a supporto dell'efficacia della realizzazione (attività di promozione e comunicazione, modalità di selezione e orientamento, ...) <p>Il giudizio viene espresso come segue:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">GIUDIZIO</th> <th colspan="2">PUNTEGGIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Non adeguato</td> <td align="center">0%</td> <td align="center">0 pt</td> </tr> <tr> <td>Scarsamente adeguato</td> <td align="center">30%</td> <td align="center">0-30 pt</td> </tr> <tr> <td>Sufficientemente adeguato</td> <td align="center">60%</td> <td align="center">31-60 pt</td> </tr> <tr> <td>Parzialmente adeguato</td> <td align="center">80%</td> <td align="center">61-80 pt</td> </tr> <tr> <td>Totalmente adeguato</td> <td align="center">100%</td> <td align="center">81-100 pt</td> </tr> </tbody> </table>		GIUDIZIO	PUNTEGGIO		Non adeguato	0%	0 pt	Scarsamente adeguato	30%	0-30 pt	Sufficientemente adeguato	60%	31-60 pt	Parzialmente adeguato	80%	61-80 pt	Totalmente adeguato	100%	81-100 pt
GIUDIZIO	PUNTEGGIO																			
Non adeguato	0%	0 pt																		
Scarsamente adeguato	30%	0-30 pt																		
Sufficientemente adeguato	60%	31-60 pt																		
Parzialmente adeguato	80%	61-80 pt																		
Totalmente adeguato	100%	81-100 pt																		

Criterion – B.1.4	Adeguatezza delle modalità di attivazione delle reti territoriali	150 pt																		
Indicatore – B.1.4.1	Adeguatezza delle reti territoriali di riferimento e grado di coinvolgimento dei soggetti economici territoriali	150pt																		
Unità di riferimento dell'indicatore	Piano formativo																			
Modalità di rilevazione	Piano Formativo - “Schema di Formulario di candidatura”, Sezione 3.3.3 “Modalità di attivazione delle reti territoriali” - in termini di modalità e strumenti di raccordo con i principali soggetti della rete territoriale dei servizi al lavoro, servizio socio-sanitari, del sistema formativo ed educativo, delle imprese e con altri soggetti del contesto territoriale di riferimento.																			
Modalità di calcolo	<p>Giudizio articolato su diversi gradi di adeguatezza possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore</p> <p>Le evidenze che consentono di attribuire al percorso il giudizio di adeguatezza sono:</p> <ol style="list-style-type: none"> I. numero e caratteristiche dei soggetti delle reti territoriali di riferimento funzionali al conseguimento degli obiettivi specifici del Piano Formativo; II. modalità di coinvolgimento della rete e di interazione con i soggetti che ne fanno parte; III. la misura e la qualità del coinvolgimento dei soggetti economici territoriali (imprese). <p>Il giudizio viene espresso come segue:</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">GIUDIZIO</th> <th colspan="2">PUNTEGGIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Non adeguato</td> <td>0%</td> <td>0 pt</td> </tr> <tr> <td>Scarsamente adeguato</td> <td>30%</td> <td>1-45 pt</td> </tr> <tr> <td>Sufficientemente adeguato</td> <td>60%</td> <td>46-90 pt</td> </tr> <tr> <td>Parzialmente adeguato</td> <td>80%</td> <td>91-120 pt</td> </tr> <tr> <td>Totalmente adeguato</td> <td>100%</td> <td>121-150 pt</td> </tr> </tbody> </table> <p>Il punteggio complessivo ottenuto da ciascun operatore sarà determinato dalla media dei punteggi ottenuti in relazione ai singoli ambiti territoriali.</p>		GIUDIZIO	PUNTEGGIO		Non adeguato	0%	0 pt	Scarsamente adeguato	30%	1-45 pt	Sufficientemente adeguato	60%	46-90 pt	Parzialmente adeguato	80%	91-120 pt	Totalmente adeguato	100%	121-150 pt
GIUDIZIO	PUNTEGGIO																			
Non adeguato	0%	0 pt																		
Scarsamente adeguato	30%	1-45 pt																		
Sufficientemente adeguato	60%	46-90 pt																		
Parzialmente adeguato	80%	91-120 pt																		
Totalmente adeguato	100%	121-150 pt																		

Classe C	PRIORITA'	PUNTEGGIO STANDARD 80 PT
----------	-----------	-----------------------------

Oggetto C.1	PRIORITA' DELLA PROGRAMMAZIONE	PUNTEGGIO STANDARD 80 PT																		
Critério – C.1.1	Rafforzamento delle competenze in materia ambientale (transizione verde) e connesse alla transizione digitale	80 pt																		
Indicatore – C.1.1.1	Adeguatezza dei contenuti, delle modalità didattiche e di individuazione e valutazione delle competenze legate alle transizioni green e digitale	80 pt																		
Unità di riferimento dell'indicatore	Piano formativo																			
Modalità di rilevazione	Piano Formativo - "Schema di Formulario di candidatura", Sezione 3.3.1 "Aspetti metodologici" - con riferimento alla presenza di elementi descrittivi relativi alle priorità considerate, declinati con specifico riferimento a modalità e strumenti per la tenuta in conto, nella progettazione e realizzazione delle attività formative, delle priorità legate alla transizione verde e alla transizione digitale e, in particolare alle competenze legate alla green economy e all'economia digitale.																			
Modalità di calcolo	<p>Le evidenze che consentono di attribuire al Piano il giudizio di completa adeguatezza sono:</p> <ol style="list-style-type: none"> I. contenuti e modalità didattiche coerenti con i processi di digitalizzazione e di sostenibilità ambientale in atto nei processi produttivi; II. modalità di individuazione e valutazione (ex ante e ex post) delle competenze legate alle transizioni green e digitale. <p>Il giudizio viene espresso come segue:</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">GIUDIZIO</th> <th colspan="2">PUNTEGGIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Non adeguato</td> <td>0%</td> <td>0 pt</td> </tr> <tr> <td>Scarsamente adeguato</td> <td>30%</td> <td>1-24 pt</td> </tr> <tr> <td>Sufficientemente adeguato</td> <td>60%</td> <td>25-48 pt</td> </tr> <tr> <td>Parzialmente adeguato</td> <td>80%</td> <td>49-64 pt</td> </tr> <tr> <td>Totalmente adeguato</td> <td>100%</td> <td>65-80 pt</td> </tr> </tbody> </table>		GIUDIZIO	PUNTEGGIO		Non adeguato	0%	0 pt	Scarsamente adeguato	30%	1-24 pt	Sufficientemente adeguato	60%	25-48 pt	Parzialmente adeguato	80%	49-64 pt	Totalmente adeguato	100%	65-80 pt
GIUDIZIO	PUNTEGGIO																			
Non adeguato	0%	0 pt																		
Scarsamente adeguato	30%	1-24 pt																		
Sufficientemente adeguato	60%	25-48 pt																		
Parzialmente adeguato	80%	49-64 pt																		
Totalmente adeguato	100%	65-80 pt																		

Classe D	SOSTENIBILITA'	PUNTEGGIO STANDARD 170 PT
----------	----------------	---------------------------

Oggetto D.1	ORGANIZZAZIONE E STRUTTURE	PUNTEGGIO STANDARD 170 PT
Criteria – D.1.1	Sostenibilità strutturale dell'offerta formativa	170 pt

Indicatore – D.1.1.1	Capacità in termini strutturali	170 pt																		
Unità di riferimento dell'indicatore	Piano formativo																			
Modalità di rilevazione	Piano Formativo "Schema di Formulario di candidatura" - Sezione 3.2 "Sedi operative Attivabili" - con riferimento alle caratteristiche delle strutture messe a disposizione sul territorio regionale per la realizzazione delle attività formative, da cui si ricava la sostenibilità dell'offerta formativa rispetto al Piano formativo presentato.																			
Modalità di calcolo	<p>Giudizio complessivo sull'adeguatezza della/e struttura/e proposte, in termini di:</p> <ol style="list-style-type: none"> I. numero e descrizione, per singola sede operativa, dei laboratori (attrezzature hardware e software dedicate), delle aule e di altri locali per la didattica; II. dispositivi individuali a disposizione dei destinatari. <p>Il giudizio è articolato su diversi gradi di adeguatezza/sostenibilità possibile, a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.</p> <p>Il giudizio viene espresso come segue:</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>GIUDIZIO</th> <th colspan="2">PUNTEGGIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Non adeguato</td> <td>0%</td> <td>0 pt</td> </tr> <tr> <td>Scarsamente adeguato</td> <td>30%</td> <td>1-51 pt</td> </tr> <tr> <td>Sufficientemente adeguato</td> <td>60%</td> <td>52-102 pt</td> </tr> <tr> <td>Parzialmente adeguato</td> <td>80%</td> <td>103-136 pt</td> </tr> <tr> <td>Totalmente adeguato</td> <td>100%</td> <td>137-170 pt</td> </tr> </tbody> </table>		GIUDIZIO	PUNTEGGIO		Non adeguato	0%	0 pt	Scarsamente adeguato	30%	1-51 pt	Sufficientemente adeguato	60%	52-102 pt	Parzialmente adeguato	80%	103-136 pt	Totalmente adeguato	100%	137-170 pt
GIUDIZIO	PUNTEGGIO																			
Non adeguato	0%	0 pt																		
Scarsamente adeguato	30%	1-51 pt																		
Sufficientemente adeguato	60%	52-102 pt																		
Parzialmente adeguato	80%	103-136 pt																		
Totalmente adeguato	100%	137-170 pt																		