Allegato 5 – GRIGLIA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE e di PREMIALITÀ
Categoria progettuale 2.b

	CRITERIO DI VALUTAZIONE	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO PARAMETRO	PUNTEGGIO ASSEGNATO AL PARAMETRO**	PUNTEGGIO MINIMO CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO AL CRITERIO	COMMENTI/RILIEVI
VALUTAZIONE	A)* Capacità economico-finanziaria del beneficiario in termini di: - disponibilità di risorse necessarie a coprire i costi di gestione e di manutenzione degli investimenti previsti - sostenibilità economica in rapporto agli impegni assunti in attività di RSI	A.1) Analisi sul grado di affidabilità e solidità finanziaria del beneficiario	SI/NO					
		A.2) Sostenibilità economica in rapporto agli impegni assunti in attività di RSI	SI/NO					
	B) Coerenza sostanziale della proposta con il target e le finalità programmatiche del bando	B.1) Coerenza sostanziale della proposta con l'obiettivo del bando di sostenere lo sviluppo o la fabbricazione di tecnologie critiche in tutta l'Unione o salvaguardare e rafforzare le catene del valore.	SI/NO		26	45		
		B.2) Aderenza sostanziale ai Settori tecnologici STEP e alle relative applicazioni tecnologiche critiche previste dal bando.	SI/NO					
		B3) Coerenza sostanziale con il target del bando con riguardo a finalità e requisiti, in particolare in termini di corretto posizionamento della progettualità con riferimento alla Linea di intervento, alla relativa categoria progettuale e di inquadramento delle attività di ricerca, sviluppo e innovazione.	SI/NO					
	C) Capacità della proposta progettuale di contribuire allo sviluppo o fabbricazione di tecnologie critiche in tutta l'UE, alla salvaguardia e al rafforzamento delle rispettive catene del valore e/o risposta alla carenza di manodopera e di competenze	C1) idoneità della proposta a contribuire: • allo sviluppo di innovazioni avanzate dal punto di vista tecnologico nonché sostenibili sul piano economico e pronte per l'adozione in tutta l'Unione, ai fini di rafforzare l'autonomia strategica e la competitività di quest'ultima in settori tecnologici fondamentali; oppure • al rafforzamento del l'intera catena del valore relativa allo sviluppo o alla fabbricazione di tecnologie critiche al fine di ridurre le dipendenze strategiche dell'Unione e preservare l'integrità del mercato interno.	SI/NO					
	D) Capacità della proposta progettuale di - conferire al mercato interno un elemento innovativo emergente e all'avanguardia con un notevole potenziale economico; oppure - contribuire alla riduzione o prevenzione delle dipendenze strategiche dell'Unione.	D.1) Livello di innovatività della proposta, in termini di tecnologia *critica*, con riferimento alla capacità della stessa di: - sviluppare tecnologie con un notevole potenziale economico, inteso come capacità della tecnologia di raggiungere un'ampia gamma di mercati dell'Unione o di avere un impatto sostanziale sullo sviluppo o sulla fabbricazione della tecnologia stessa, e caratterizzate da almeno DUE dei seguenti elementi: • innovative (gli elementi innovativi introducono il criterio fondamentale della «novità», portatrice di miglioramenti o cambiamenti sostanziali in un settore o in un'industria specifici); • emergenti (gli elementi emergenti si riferiscono alle nuove tecnologie di recente sviluppo, derivanti ad esempio dalla base di ricerca, che iniziano ad affermarsi e a offrire prospettive in termini di crescita o impatto significativi); • all'avanguardia (gli elementi all'avanguardia si riferiscono alle tecnologie più avanzate, innovative e sofisticate attualmente disponibili o in fase di sviluppo nell'Unione). oppure - contribuire alla riduzione o alla prevenzione delle dipendenze strategiche dell'Unione attraverso i seguenti fattori: • contributo alla leadership industriale e tecnologica dell'Unione; • contributo alle infrastrutture critiche a livello europeo; • aumento della capacità di fabbricazione; • rafforzamento della sicurezza dell'approvvigionamento; • promozione di effetti transfrontalieri positivi nel mercato interno.	Fino a 25					
		D.2) Qualità tecnico-scientifica del know how/delle tecnologie/delle soluzioni sviluppate, con particolare riferimento al vantaggio competitivo generabile per i soggetti proponenti, capacità di sostenere l'offerta di R&S in settori interdisciplinari	Fino a 12					
		D.3) Coerentemente alle indicazioni del par. 2.3 del Bando ("Tipologie di investimenti"), congrua presenza di attività di R&D avanzata, caratterizzate da: a) un presupposto di ricerca qualificata già almeno parzialmente acquisito; b) un risultato di ricerca di avvio del progetto con TRL almeno pari a 5; c) il conseguimento di un TRL in uscita tale da configurare una realistica e rapida valorizzazione implementativa d) piano di valorizzazione a valle definito e che preveda uno sfruttamento e valorizzazione dei risultati che coinvolga tutti i partner del progetto di RSI.	Fino a 8					
	E) Ricadute attese e/o risultati a valle del progetto e (ove applicabile) presenza di adeguati elementi a supporto della attendibilità del piano di concretizzazione dei risultati stessi	E.1) Ricadute scientifico/tecnologiche in termini di rilevanza della tecnologia *critica* proposta e nell'ambito della messa a punto di prodotti/processi/servizi innovativi, evidenziando l'eventuale replicabilità in altri ambiti	Fino a 14		15	28		
		E.2) Impatto potenziale del progetto: capacità del progetto di produrre esiti a valle in termini di vantaggi competitivi o migliori performance conseguiti (anche da eventuali ODR partner del raggruppamento): con riferimento anche all'effettivo carattere strategico dell'intervento e annessa capacità di generare un impatto rilevante sull'assetto tecnologico/economico/produttivo dell'azienda proponente e/o del territorio regionale).	Fino a 10					
		<u>Elemento di apprezzamento</u>: sostegno per l'inclusione e l'accessibilità nel tessuto sociale e produttivo per prevenire le discriminazioni fondate sulle disabilità mediante - presenza di finalità/ricadute nel progetto di ricerca e sviluppo rispetto al tema della disabilità	SI/NO					
		E.3) Presenza qualità e fattibilità (anche in termini economici rispetto all'effettiva capacità di concretizzare, in una prospettiva di medio-lungo termine, l'obiettivo industriale/di business del progetto) di un piano di investimenti per lo sfruttamento industriale/commerciale dei risultati attivabile a valle del progetto di ricerca e sviluppo, che può costituire oggetto di apprezzamento in sede di valutazione seppure non finanziabile dal Bando in oggetto.	Fino a 4					
	F) Adeguatezza del piano di implementazione del progetto (in termini di qualità della redazione della proposta, articolazione in work packages, idoneità tecnica del beneficiario e/o del partenariato, effort e profilo delle risorse impiegate, congruità e pertinenza dei costi, cronoprogramma e timing delle attività, etc.)	F.1) Qualità della redazione della proposta in termini di articolazione in work package, dettagli operativi, completezza della proposta con riferimento alla descrizione delle attività, degli obiettivi e dei risultati attesi, alla misurabilità degli obiettivi e dei risultati attesi (KPI), all'organizzazione delle attività e del contributo di ciascun soggetto coinvolto, all'adeguatezza della tempistica di progetto (cronoprogramma, timing)	Fino a 10		11	21		
		F.2) Idoneità tecnica dei beneficiari: • dimostrazione dell'effettivo possesso delle risorse umane, strumentali e organizzative a garanzia della fattibilità del progetto proposto/qualità, idoneità e adeguatezza delle eventuali componenti coinvolte della partnership (ODR); • laddove ODR partner di progetto: coerenza della loro partecipazione con gli orientamenti/indicazioni del Bando (che indirizza ad una partecipazione degli OR esclusivamente nella veste di partner istituzionali, richiedendone idonea motivazione e adeguata commisurazione agli obiettivi progettuali.	Fino a 8					
		<u>Elemento di apprezzamento</u>: • sostegno per l'inclusione e l'accessibilità nel tessuto sociale e produttivo per prevenire le discriminazioni fondate sulle disabilità mediante - coinvolgimento di personale con disabilità nell'ambito dell'attività di progetto	SI/NO					
		F.3) Congruità e pertinenza dei costi con riferimento a: • congruità e pertinenza dei costi in relazione agli obiettivi, alle attività e agli investimenti previsti per la realizzazione del progetto; • in caso di partecipazione di ODR come partner di progetto, adeguatezza e coerenza della ripartizione del budget tra i diversi partner in funzione degli effettivi contributi apportati.	Fino a 3					
	G) Qualità economico finanziaria del progetto in termini di: - miglior rapporto tra costi e benefici che si intende ottenere per effetto del progetto	G.1) Efficiente/miglior rapporto costi benefici che si intende ottenere per effetto del progetto	Fino a 7		3	6		
PREMIALITÀ	Attivazione di programmi assunzionali o di re skilling/ up skilling specificatamente inerenti il progetto proposto a finanziamento		SI/NO		*In caso di soddisfacimento del requisito (SI) al criterio viene assegnato un punteggio pari a 3.* *In caso di mancato possesso (NO), viene assegnato un punteggio pari a zero*			
	Partenariato da costituirsi da imprese associate ai Poli di Innovazione (Coinvolgimento di Poli di innovazione)		SI/NO		*In caso di soddisfacimento del requisito (SI) al criterio viene assegnato un punteggio pari a 2.* *In caso di mancato possesso (NO), viene assegnato un punteggio pari a zero*			
	Progetto che valorizzi le sinergie tra fondi unionali e tra fondi unionali e fondi nazionali (progetti afferenti alle traiettorie e agli ambiti applicativi della S3 – si veda allegato B – coerenti con le roadmap tecnologiche individuate nell'ambito dei Memorandum di cooperazione sottoscritti con la CE o con joint Undertaking operanti nell'ambito del Programma Quadro Horizon Europe (2021-27) o in altri Programmi Europei, volti a supportare programmi di ricerca indirizzati al conseguimento degli obiettivi del Green Deal)		SI/NO		*In caso di soddisfacimento del requisito (SI) al criterio viene assegnato un punteggio pari a 1.* *In caso di mancato possesso (NO), viene assegnato un punteggio pari a zero*			
	GIUDIZIO E PUNTEGGIO COMPLESSIVO PROGETTO				60	106		

*- * Il mancato rispetto anche da parte di un solo partner de criterio A comporterà la non ammissibilità o finanziamento dell'intero progetto.*
*- ** La soglia minima di punteggio è stabilita a livello di criterio di valutazione e non anche di relativi parametri di valutazione.*
- Per risultare idonei e ammissibili, i progetti dovranno conseguire:
• per ciascun criterio: un punteggio almeno pari alla soglia minima dello stesso;
• complessivamente: un punteggio totale almeno pari a 65/106.

Data fine controlli

membri comitato/Referee