

Allegato 5 – GRIGLIA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE e di PREMIALITÀ  
 Categoria progettuale 1.b

CRITERIO DI VALUTAZIONE	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO PARAMETRO	PUNTEGGIO ASSEGNATO AL PARAMETRO**	PUNTEGGIO MINIMO CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO AL CRITERIO	COMMENTI/RILEVI		
A) Capacità economico-finanziaria del beneficiario in termini di: - disponibilità di risorse necessarie a coprire i costi di gestione e di manutenzione degli investimenti previsti; - sostenibilità economica in rapporto agli impegni assunti in attività di R&D	A.1) Analisi sul grado di affidabilità e solidità finanziaria del beneficiario	S/NO							
	A.2) Sostenibilità economica in rapporto agli impegni assunti in attività di R&D	S/NO							
	B) Coerenza sostanziale della proposta con il target e le finalità programmatiche del bando	B.1) Coerenza sostanziale della proposta con l'obiettivo del bando di sostenere lo sviluppo o la promozione di tecnologie critiche in tutta l'Unione o salvaguardare e rafforzare le catene del valore.	S/NO						
		B.2) Aderenza sostanziale ai Settori tecnologici STEP e alle relative applicazioni tecnologiche critiche previste dal bando.	S/NO						
		B.3) Coerenza sostanziale con il target del bando con riguardo a finalità e requisiti, in particolare in termini di corretto posizionamento della progettualità con riferimento alla Linea di intervento, alla relativa categoria progettuale e di inquadramento delle attività di ricerca, sviluppo e innovazione.	S/NO						
	C) Capacità della proposta progettuale di contribuire allo sviluppo e fabbricazione di tecnologie critiche in tutta l'UE, alla salvaguardia e all'affermamento delle rispettive catene del valore e/o rispetto alla carenza di manodopera e di competenze	C1) Idoneità della proposta a contribuire: • allo sviluppo di innovazioni avanzate dal punto di vista tecnologico nonché sostenibili sul piano economico e pronte per l'adozione in tutta l'Unione, al fine di rafforzare l'autonomia strategica e la competitività di quest'ultima in settori tecnologici fondamentali; oppure • al rafforzamento dell'intera catena del valore relativa allo sviluppo o alla fabbricazione di tecnologie critiche al fine di ridurre le dipendenze strategiche dell'Unione e preservare l'integrità del mercato interno.	S/NO						
		D) Capacità della proposta progettuale di contribuire al mercato interno un elemento innovativo emergente e all'avanguardia con un notevole potenziale economico, oppure contribuire alla riduzione e prevenzione delle dipendenze strategiche dell'Unione							
	E) Ricadute attese e/o risultati a valle del progetto e (ove applicabile) presenza di adeguati elementi di supporto della attendibilità del piano di concezione dei risultati attesi	D.1) Livello di innovatività della proposta, in termini di tecnologia critica, con riferimento alla capacità della stessa di: • sviluppare tecnologie con un notevole potenziale economico, inteso come capacità della tecnologia di raggiungere un'ampia gamma di mercati dell'Unione o di avere un impatto sostanziale sullo sviluppo o sulla fabbricazione della tecnologia stessa, e caratterizzate da almeno due dei seguenti elementi: • innovativa (gli elementi innovativi introducono il criterio fondamentale della novità, pertanto di miglioramenti e cambiamenti sostanziali in un settore o in un'industria specifici); • emergente (gli elementi emergenti si riferiscono alla nuova tecnologia di recente sviluppo, derivata dall'attività della base di ricerca, che include ad esempio la ricerca e sviluppo in termini di ricerca o impatto significativi); • all'avanguardia (gli elementi all'avanguardia si riferiscono alle tecnologie già avanzate, innovative e sofisticate attualmente disponibili o in fase di sviluppo nell'Unione); oppure • contribuire alla riduzione e alla prevenzione delle dipendenze strategiche dell'Unione attraverso i seguenti fattori: • contributo alla leadership industriale e tecnologica dell'Unione; • contributo alla sicurezza critica a livello europeo; • aumento della capacità di fabbricazione; • rafforzamento della sicurezza di approvvigionamento; • promozione di effetti trasformativi positivi nel mercato interno.	Fino a 30		26	45			
		D.2) Qualità tecnico-scientifica dei know how/ delle tecnologie/ delle soluzioni sviluppate, con particolare riferimento ai vantaggi competitivi generabili per i soggetti promotori, capacità di sostenere l'offerta di R&S in settori interdisciplinari e coerenti con la domanda delle imprese promotori	Fino a 15						
		E.1) Ricadute scientifico/tecnologiche in termini di rilevanza della tecnologia critica proposta e nell'ambito della misca a punto di prodotti/processi/servizi innovativi, evidenziando l'eventuale replicabilità in altri ambiti	Fino a 12						
E.2) Impatto potenziale del progetto: capacità del progetto di generare esiti in termini di vantaggi competitivi e migliori performance conseguiti dal progetto proponente e dai partner del raggruppamento.  Elemento di <b>aggragamento</b> - sostegno per l'inclusione e l'accessibilità nel tessuto sociale e produttivo per prevenire le discriminazioni fondate sulle disabilità mediante - presenza di finalità/sociali nel progetto di ricerca e sviluppo rispetto ai temi della disabilità		Fino a 12	S/NO		15	28			
E.3) Diffusione di processi innovativi nelle imprese coinvolte o cluster di riferimento		Fino a 4							
F) Adeguatezza del piano di implementazione del progetto (in termini di qualità della redazione della proposta, articolazione in work package, idoneità tecnica del beneficiario e/o del partenariato, effort e profilo delle risorse impegnate, congruità e pertinenza dei costi, cronoprogramma e timing delle attività, etc)	F.1) Qualità della redazione della proposta in termini di articolazione in work package, dettagli tecnici, congruità della proposta con riferimento alle discipline delle attività, degli obiettivi e dei risultati attesi, alla misurabilità degli obiettivi e dei risultati attesi (KPI), all'organizzazione delle attività e dei contributi di ciascun soggetto coinvolto, all'adeguatezza della tempistica di progetto (cronoprogramma, timing)	Fino a 10							
	F.2) Idoneità tecnica dei beneficiari (dimostrazione dell'effettivo possesso delle risorse umane, tecniche e organizzative a parità della tematica del progetto proponente/leader), idoneità e adeguatezza delle componenti coinvolte della partnership e degli attori coinvolti. • PER L'IMPRESA CAPOLIVELLO/LEADER DEL PROGETTO: effettivo possesso del progetto, delle competenze e delle risorse atti ad assumere efficacemente il ruolo di "capofila/leader" con particolare riferimento al posizionamento e al ruolo strategico nell'ambito del dominio produttivo/catena del valore rappresentata, al mandato di individuare il perimetro del funder/partner/collaborator da coinvolgere nel progetto, il ruolo di coordinator del progetto; • PER CASCINA PARTNER DI PROGETTO (imprenditoriale e di ricerca);  Elemento di <b>aggragamento</b> • sostegno per l'inclusione e l'accessibilità nel tessuto sociale e produttivo per prevenire le discriminazioni fondate sulle disabilità mediante - coinvolgimento di personale con disabilità nell'ambito dell'attività di progetto	Fino a 7		10	20				
	F.3) Congruità e pertinenza dei costi • congruità e pertinenza dei costi in relazione agli obiettivi, alla attività e agli investimenti previsti per la realizzazione del progetto, anche in termini di validità degli assunti alla base delle stime dei costi. • solo in caso di partenariato, adeguatezza e coerenza della ripartizione del budget tra i diversi partner in funzione degli effettivi contributi apportati	Fino a 3							
	G) Qualità economico-finanziaria del progetto in termini di: - miglior rapporto tra costi e benefici che si intende ottenere per effetto del progetto	G.1) Efficiente/miglior rapporto costi benefici che si intende ottenere per effetto del progetto	Fino a 8		4	7			
P R E M I A L I T À	Attivazione di programmi assunzionali o di re-skilling/up skillling specificamente inerenti il progetto proposto a finanziamento	S/NO		In caso di soddisfacimento del requisito D1) il criterio viene assegnato un punteggio pari a 2. In caso di mancato possesso (NO), viene assegnato un punteggio pari a zero					
	Partenariato da costituire da imprese associate ai Poli di innovazione (Coordinamento di Poli di innovazione)	S/NO		In caso di soddisfacimento del requisito D1) il criterio viene assegnato un punteggio pari a 2. In caso di mancato possesso (NO), viene assegnato un punteggio pari a zero					
	Progetto che valorizzi le sinergie tra fondi nazionali e tra Fondi strutturali e Fondi nazionali (progetti afferenti alla transizione e agli ambiti applicativi della ES - in sede allegata B - coerenti con le tematiche tecnologiche individuate nell'ambito dei Memorandum di cooperazione sottoscritti con la CC e con i suoi indicatori operanti nell'ambito del Programma Quadro Horizon Europe (2021-27) in altri Programmi Europei, volte a supportare programmi di ricerca indirizzati al conseguimento degli obiettivi del Green Deal)	S/NO			In caso di soddisfacimento del requisito D1) il criterio viene assegnato un punteggio pari a 1. In caso di mancato possesso (NO), viene assegnato un punteggio pari a zero				
<b>GIUDIZIO E PUNTEGGIO COMPLESSIVO PROGETTO</b>				60	106				

\* Il mercato rispetto anche da parte di un solo partner di criterio A comportarsi in non ammissibilità e finanziamento dell'intero progetto.  
 \*\* In sede allegata B di punteggio si stabilisce il livello di valutazione e non anche di relativi parametri di valutazione.  
 Per risultare idonei e ammissibili, i progetti dovranno conseguire:  
 • per ciascun criterio, un punteggio almeno pari alla soglia minima dello stesso;  
 • complessivamente, un punteggio totale almeno pari a 60/106.

Data fine controlli

membri comitato/Referee