

**Allegato 5 – GRIGLIA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE e di PREMIALITÀ**  
**Categoria progettuale 1.a**

CRITERIO DI VALUTAZIONE	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO PARAMETRO	PUNTEGGIO ASSEGNATO AL PARAMETRO**	PUNTEGGIO MINIMO CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO AL CRITERIO	COMMENTI/RILEVI	
A1) Capacità economico-finanziaria del beneficiario in termini di: - disponibilità di risorse necessarie a coprire i costi di gestione e di manutenzione degli investimenti previsti; - sostenibilità economica in rapporto agli impegni assunti in attività di R&D	A.1) Analisi sul grado di affidabilità e solidità finanziaria del beneficiario	S/NO						
	A.2) Sostenibilità economica in rapporto agli impegni assunti in attività di R&D	S/NO						
	B) Coerenza sostanziale della proposta con il target e le finalità programmatiche del bando	B.1) Coerenza sostanziale della proposta con l'obiettivo del bando di sostenere lo sviluppo o la fabbricazione di tecnologie critiche in tutta l'Unione o salvaguardare e rafforzare le catene del valore.	S/NO					
		B.2) Aderenza sostanziale ai settori tecnologici STEP e alle relative applicazioni tecnologiche critiche previste dal bando.	S/NO					
		B.3) Coerenza sostanziale con il target del bando con riguardo a finalità e requisiti, in particolare in termini di corretto posizionamento della progettualità con riferimento alla Linea di intervento, alla relativa categoria progettuale e di inquadramento delle attività di ricerca, sviluppo e innovazione.	S/NO					
	C) Capacità della proposta progettuale di contribuire allo sviluppo e fabbricazione di tecnologie critiche in tutta l'UE, alla salvaguardia e al rafforzamento delle rispettive catene del valore e/o risposta alla carenza di manodopera e di competenze	C.1) Identità della proposta a contribuire: - allo sviluppo di innovazioni avanzate dal punto di vista tecnologico nonché sostenibili sul piano economico e pronte per l'adozione in tutta l'Unione, al fine di rafforzare l'autonomia strategica e la competitività di quest'ultima in settori tecnologici fondamentali; oppure - al rafforzamento dell'intera catena del valore relativa allo sviluppo o alla fabbricazione di tecnologie critiche al fine di ridurre le dipendenze strategiche dall'Unione e preservare l'integrità del mercato interno.	S/NO					
		C.2) Livello di innovatività della proposta, in termini di tecnologia critica, con riferimento alla capacità della stessa di: - sviluppare tecnologie con un notevole potenziale economico, inteso come capacità della tecnologia di raggiungere un'ampia gamma di mercati dell'Unione o di avere un impatto sostanziale sullo sviluppo o sulla fabbricazione della tecnologia stessa, e caratterizzate da almeno DUE dei seguenti elementi: - innovativi (gli elementi innovativi introducono il criterio fondamentale della novità, perceptive di miglioramento o cambiamenti sostanziali in un settore o in un'industria specifici); - emergenti (gli elementi emergenti si riferiscono alle nuove tecnologie di recente sviluppo, dimostrati ed esempio dalla base di ricerca, che miniano ad affermarsi e a offrire prospettive in termini di crescita e impatto significativo); - all'avanguardia (gli elementi all'avanguardia si riferiscono alle tecnologie più avanzate, innovative e sofisticate attualmente disponibili o in fase di sviluppo nell'Unione). - contribuire alla riduzione e alla prevenzione delle dipendenze strategiche dell'Unione attraverso i seguenti fattori: - contributo alla leadership industriale e tecnologica dell'Unione; - contributo alla infrastruttura critica a livello europeo; - aumento della capacità di fabbricazione; - rafforzamento della sicurezza dell'approvvigionamento; - promozione di effetti trasformativi positivi nel mercato interno.	Fino a 30		26	45		
	D) Ricadute attese e/o risultati a valle del progetto e loro applicabilità (prevista di adeguati elementi di supporto alla attendibilità del piano di concretizzazione dei risultati stessi)	D.1) Qualità tecnico-scientifica del know-how della tecnologia/delle soluzioni sviluppate, con particolare riferimento al vantaggio competitivo generabile per i soggetti proponenti, capacità di sostenere l'offerta di R&S in settori interdisciplinari e coerenti con la domanda dalle imprese piemontesi	Fino a 15					
		D.2) Impatto potenziale del progetto: capacità del progetto di generare, tutti in termini di vantaggi competitivi o migliori performance conseguibili dal singolo proponente o dai partner del raggruppamento.  Elemento di aggruppamento: sostegno per l'inclusione e l'accessibilità nel tessuto sociale e produttivo per prevenire le discriminazioni fondate sulle disabilità mediane - presenza di risultati/risultati nel progetto di ricerca e sviluppo rispetto al tema della disabilità	Fino a 12		15	28		
		D.3) Solo in caso di raggruppamento: Diffusione di processi innovativi nelle imprese coinvolte o cluster di riferimento	Fino a 4					
E) Adeguatezza del piano di implementazione del progetto (in termini di qualità della redazione della proposta, articolazione in work package, identità tecnica del beneficiario e/o del partenariato, effort e profilo delle risorse impiegate, congruità a performance dei costi, cronoprogramma e timing delle attività, etc.)	E.1) Qualità della redazione della proposta in termini di articolazione in work package, dettagli operativi, completezza delle previsioni con riferimento alle descrizioni delle attività, degli obiettivi e dei risultati attesi, alla misurabilità degli obiettivi e dei risultati attesi (KPI), all'organizzazione delle attività e del contributo di ciascun soggetto coinvolto, all'adeguatezza della tempistica di progetto (cronoprogramma, timing)	Fino a 10						
	E.2) Identità tecnica dei beneficiari (dimostrazione dell'effettivo possesso delle risorse umane, strumentali e organizzative a garanzia della fattibilità del progetto proposto) qualità, identità e adeguatezza delle componenti coinvolte della partnership e degli attori coinvolti: - effettivo possesso del primato, delle competenze e delle risorse per far assumere efficacemente il ruolo di "capofila/leader" con particolare riferimento al posizionamento e al contrappeso nell'ambito del dominio produttivo/catena del valore rappresentata, al mandato di individuare il partner dei fornitori/partner/stakeholder da coinvolgere nel progetto, il ruolo di coordinatore del progetto; - PER CIASCUN PARTNER DI PROGETTO/PROFONTE UNICO (imprenditoriale e di ricerca) Elemento di aggruppamento: - sostegno per l'inclusione e l'accessibilità nel tessuto sociale e produttivo per prevenire le discriminazioni fondate sulle disabilità mediane - coinvolgimento di personale con disabilità nell'ambito dell'attività di progetto	Fino a 7		10	20			
	E.3) Congruità e pertinenza dei costi - congruità e pertinenza dei costi in relazione agli obiettivi, alle attività e agli investimenti previsti per la realizzazione del progetto, anche in termini di validità degli assunti alla base delle stime dei costi. - solo in caso di partenariato: adeguatezza e coerenza della ripartizione del budget tra i diversi partner in funzione degli effettivi contributi apportati	Fino a 3						
F) Qualità economico-finanziaria del progetto in termini di miglior rapporto tra costi e benefici che si intende ottenere per effetto del progetto	F.1) Efficienza/miglior rapporto costi benefici che si intende ottenere per effetto del progetto	Fino a 8		4	7			
PREMIALITÀ	Attivazione di programmi assunzionali o di re-skilling/up-skilling specificatamente inerenti il progetto proposto a finanziamento	S/NO					In caso di soddisfacimento del requisito (S) il criterio viene assegnato un punteggio pari a 8. In caso di mancato possesso (NO), viene assegnato un punteggio pari a zero.	
	Partenariato da costituire da imprese associate ai Poli di innovazione (Coinvolgimento di Poli di innovazione)	S/NO					In caso di soddisfacimento del requisito (S) il criterio viene assegnato un punteggio pari a 2. In caso di mancato possesso (NO), viene assegnato un punteggio pari a zero.	
	Progetto che valorizzi le energie tra fondi nazionali e tra fondi europei e fondi nazionali - progetti afferenti alla transizione e agli ambiti applicativi della ES - si veda allegato B - coerenti con le roadmap tecnologiche individuate nell'ambito dei Memorandum di cooperazione sottoscritti con la CE o con Joint Undertaking operanti nell'ambito del Programma Quadro Finanziario Europeo (2014-2020) o in altri Programmi Europei, volti a supportare programmi di ricerca indirizzati al conseguimento degli obiettivi del Green Deal	S/NO						In caso di soddisfacimento del requisito (S) il criterio viene assegnato un punteggio pari a 2. In caso di mancato possesso (NO), viene assegnato un punteggio pari a zero.
<b>SUMMA DEI PUNTEGGI COMPLESSIVO PROGETTO</b>				60	106			

\* - Il mancato rispetto anche da parte di un solo partner del criterio A comporterà la non ammissibilità a finanziamento dell'intero progetto.  
\*\* - La soglia minima di punteggio è stabilito a livello di criterio di valutazione e non anche di relativi parametri di valutazione.  
- Per valutare idoneità e ammissibilità, i progetti dovranno consegnare:  
- per ciascun criterio: un punteggio almeno pari allo soglia minima dello stesso;  
- complessivamente: un punteggio totale almeno pari a 60/106.

Data fine controlli

membri comitato/Referee