

Allegato 5 – GRIGLIA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE e di PREMIALITÀ

Categoria progettuale 2.b

CRITERIO DI VALUTAZIONE	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO PARAMETRO	PUNTEGGIO ASSEGNATO AL PARAMETRO**	PUNTEGGIO MINIMO CRITERIO		PUNTEGGIO MASSIMO CRITERIO		PUNTEGGIO ASSEGNATO AL CRITERIO	COMMENTI/RILEVI
VALUTAZIONE	A)* Capacità economico-finanziaria del beneficiario in termini di disponibilità di risorse necessarie a coprire i costi di gestione e di manutenzione degli investimenti previsti e sostenibilità economica in rapporto agli impegni assunti in attività di R&I	A.1) Analisi sul grado di affidabilità e solidità finanziaria del beneficiario	S/NO						
		A.2) Sostenibilità economica in rapporto agli impegni assunti in attività di R&I	S/NO						
	B) Innovatività/validità tecnico-scientifica della proposta progettuale e dei relativi obiettivi	B.1) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità dei prodotti/processi/servizi rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	Fino a 10						
		B.2) Qualità tecnico-scientifica del know how/delle tecnologie/delle soluzioni sviluppate che giustifica il ricorso ad attività ricerca industriale e sviluppo sperimentale ai sensi delle definizioni comunitarie, con particolare riferimento al vantaggio competitivo generabile per i soggetti proponenti, capacità di sostenere l'offerta di R&I in settori interdisciplinari e coerenti con la domanda delle imprese piemontesi;	Fino a 13						
		B.3) Coerenza alle indicazioni del par. 2.3 del Bando ("Tipologie di investimenti"), congrua presenza di attività di R&D avanzata, caratterizzate da: a) un presupposto di ricerca qualificata già almeno parzialmente acquisito; b) un risultato di ricerca di avve del progetto con TRL almeno pari a 5; c) il conseguimento di un TRL in uscita tale da configurare una realistica e rapida valorizzazione implementativa di piano di valorizzazione a valle definito e che preveda uno sfruttamento e valorizzazione dei risultati.	Fino a 14		19		37		
		C) Ricadute attese e/o risultati a valle del progetto e (ove applicabili) presenza di adeguati elementi a supporto della attendibilità del piano di concretizzazione dei risultati stessi	Fino a 8						
		C.1) Impatto potenziale del progetto: capacità del progetto di produrre esiti a valle in termini di vantaggi competitivi o migliori performance conseguite (anche da eventuali ODR partner del raggruppamento), con riferimento anche all'effettiva carattere strategico dell'intervento e all'area capacità di generare un impatto rilevante sull'assetto tecnologico/economico/produttivo dell'azienda proponente e/o del territorio regionale).	Fino a 9		15		27		
		Elemento di apprezzamento: sostegno per l'Inclusione e l'Accessibilità nel tessuto sociale e produttivo per prevenire le discriminazioni fondate sulle disabilità mediante: presenza di attività/risultati nel progetto di ricerca e sviluppo rispetto al tema della disabilità.	S/NO						
		C.3) Presenza qualità e fattibilità (anche in termini economici) rispetto all'effettiva capacità di concretizzare, in una prospettiva di medio-lungo termine, l'obiettivo industriale/di business del progetto) di un piano di investimenti per lo sfruttamento industriale/commerciale dei risultati attuabile a valle del progetto di ricerca e sviluppo, che può costituire oggetto di apprezzamento in sede di valutazione seppure non finanziabile dal Bando in oggetto	Fino a 10						
	D) Adeguatezza del piano di implementazione del progetto (in termini di qualità della redazione della proposta, articolazione in work packages, idoneità tecnica del beneficiario e/o del partenariato, efficienze e profili delle risorse impiegate, congruità e pertinenza dei costi, cronoprogramma e timing delle attività, etc.)	D.1) Qualità della redazione della proposta, articolazione in work package, dettagli, completezza della proposta progettuale, con riferimento descrizione attività, obiettivi, risultati, organizzazione, adeguatezza tempistica di progetto cronoprogramma, timing	Fino a 9						
	D.2) Idoneità tecnica dei beneficiari • dimostrazione dell'effettivo possesso delle risorse umane, strumentali e organizzative a garanzia della fattibilità del progetto proposto (qualità, idoneità e adeguatezza delle eventuali componenti coinvolte della partnership (ODR)); • laddove ODR partner di progetto: coerenza della loro partecipazione con gli orientamenti/indicazioni del bando (che indica la sua partecipazione degli ODR esclusivamente nella veste di partner istituzionali, richiedendone idonea motivazione e adeguata commensurazione agli obiettivi progettuali).	Fino a 8		14		26			
	Elemento di apprezzamento: sostegno per l'Inclusione e l'Accessibilità nel tessuto sociale e produttivo per prevenire le discriminazioni fondate sulle disabilità mediante - coinvolgimento di personale con disabilità nell'ambito dell'attività di progetto;	S/NO							
	D.3) Congruità e pertinenza dei costi con riferimento a: • congruità e pertinenza dei costi in relazione agli obiettivi, alle attività e agli investimenti previsti per la realizzazione del progetto; • in caso di partecipazione di ODR come partner di progetto, adeguatezza e coerenza della ripartizione del budget tra i diversi partner in funzione degli effettivi contributi apportati.	Fino a 9							
E) Qualità economico finanziaria del progetto in termini di miglior rapporto tra costi e benefici che si intende ottenere per effetto del progetto	E.1) Efficiente/miglior rapporto costi benefici che si intende ottenere per effetto del progetto	Fino a 10		6		10			
PREMIALITÀ	Attivazione di programmi assunzionali o di re-skilling/up skilling specificatamente inerenti il progetto proposto a finanziamento proposto a finanziamento.	S/NO		In caso di soddisfacimento del requisito (S) il criterio viene assegnato un punteggio pari a 3. In caso di mancato possesso (NO), viene assegnato un punteggio pari a zero					
	Partenariato da costituirsi da imprese associate ai Poli di Innovazione	S/NO		In caso di soddisfacimento del requisito (S) il criterio viene assegnato un punteggio pari a 2. In caso di mancato possesso (NO), viene assegnato un punteggio pari a zero					
	Progetto che valorizzi le sinergie tra fondi unionali e tra fondi unionali e fondi nazionali (progetto afferenti alle traiettorie e agli ambiti applicativi della IA - si veda allegato 8 - coerenti con le roadmap tecnologiche individuate nell'ambito del Memorandum di cooperazione sottoscritti con la CE e con i suoi Undertaking operanti nell'ambito del Programma Quadro Horizon Europe (2021-27) e ai altri Programmi Europei, volta a supportare programmi di ricerca indirizzati al conseguimento degli obiettivi del Green Deal)	S/NO		In caso di soddisfacimento del requisito (S) il criterio viene assegnato un punteggio pari a 1. In caso di mancato possesso (NO), viene assegnato un punteggio pari a zero					
GIUDIZIO E PUNTEGGIO COMPLESSIVO PROGETTO				54		106			

* Il mancato rispetto anche da parte di un solo partner di criterio A comporterà la non ammissibilità a finanziamento dell'intero progetto.
** La soglia minima di punteggio è stabilita a livello di criterio di valutazione e non anche di relativi parametri di valutazione.
Per risultare idonei e ammissibili, i progetti dovranno conseguire:
• per ciascun criterio: un punteggio almeno pari alla soglia minima dello stesso;
• complessivamente: un punteggio totale almeno pari a 60/106.

Data fine controlli

membri comitato/Referee