

Allegato 5 – GRIGLIA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE e di PREMIALITÀ

Categoria progettuale 1.a

	CRITERIO DI VALUTAZIONE	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO PARAMETRO	PUNTEGGIO ASSEGNATO AL PARAMETRO**	PUNTEGGIO MINIMO CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO AL CRITERIO	COMMENTI/RILIEVI	
V A L U T A Z I O N E	A)* Capacità economico-finanziaria del beneficiario in termini di: - disponibilità di risorse necessarie a coprire i costi di gestione e di manutenzione degli investimenti previsti - sostenibilità economica in rapporto agli impegni assunti in attività di R&I	A.1) Analisi sul grado di affidabilità e solidità finanziarie del beneficiario	SI/NO						
		A.2) Sostenibilità economica in rapporto agli impegni assunti in attività di R&I	SI/NO						
	B) Innovatività/validità tecnico- scientifica della proposta progettuale e dei relativi obiettivi	B.1) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità del prodotto/processo/servizi rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	Fino a 20						
		B.2) Qualità tecnico-scientifica del know how/delle tecnologie/delle soluzioni sviluppate che giustifichi il ricorso ad attività ricerca industriale e sviluppo sperimentale ai sensi delle Definizioni comunitarie, con particolare riferimento al vantaggio competitivo generabile per i soggetti proponenti, capacità di sostenere l'offerta di R&S in settori interdisciplinari e coerenti con la domanda delle imprese piemontesi	Fino a 19			20	39		
	C) Ricadute attese e/o risultati a valle del progetto	C.1) Ricadute scientifico/tecnologiche in termini di rilevanza dell'innovazione proposta e nell'ambito della messa a punto di prodotti/processi/servizi innovativi, evidenziando l'eventuale replicabilità in altri ambiti	Fino a 10						
		C.2) Impatto potenziale del progetto: capacità del progetto di generare esiti in termini di vantaggi competitivi o migliori performance conseguiti dal singolo proponente o dai partner del raggruppamento.	Fino a 11			13	25		
		Elemento di apprezzamento: sostegno per l'inclusione e l'accessibilità nel tessuto sociale e produttivo per prevenire le discriminazioni fondate sulle disabilità mediante - presenza di finalità/ricadute nel progetto di ricerca e sviluppo rispetto al tema della disabilità	SI/NO						
		C.3) Solo in caso di raggruppamento Diffusione di processi innovativi nelle imprese coinvolte o cluster di riferimento	Fino a 4						
	D) Adeguatezza del piano di implementazione del progetto (in termini di qualità della redazione della proposta, articolazione in work packages, idoneità tecnica del beneficiario e/o del partenariato, effort e profilo delle risorse impiegate, congruità e pertinenza dei costi, cronoprogramma e timing delle attività, etc.)	D.1) Qualità della redazione della proposta, articolazione in work package, dettagli, completezza della proposta progettuale, con riferimento descrizione attività, obiettivi, risultati, organizzazione, adeguatezza tempistica di progetto cronoprogramma, timing	Fino a 13						
		D.2) Idoneità tecnica del beneficiario/beneficiari (dimostrazione dell'effettivo possesso delle risorse umane, strumentali e organizzative a garanzia della fattibilità del progetto proposto/qualità, idoneità e adeguatezza delle componenti coinvolte della partnership e degli attori coinvolti): * (in caso di progetto di partenariato) PER L'IMPRESA CAPOFILIERA/LEADER DEL PROGETTO: effettivo possesso del profilo, delle competenze e delle risorse atti ad assumere efficacemente il ruolo di "capofiliera/leader" con particolare riferimento al posizionamento e pesostrategico nell'ambito del dominio produttivo/catena del valore rappresentato, al mandato di individuare il perimetro dei fornitori/partner/stakeholder da coinvolgere nel progetto, il ruolo di coordinatore del progetto; * PER CIASCUN PARTNER DI PROGETTO/PROPONENTE UNICO (imprenditoriale e di ricerca) Elemento di apprezzamento: sostegno per l'inclusione e l'accessibilità nel tessuto sociale e produttivo per prevenire le discriminazioni fondate sulle disabilità mediante - coinvolgimento di personale con disabilità nell'ambito dell'attività di progetto	Fino a 8			15	26		
D.3) Congruità e pertinenza dei costi * congruità e pertinenza dei costi in relazione agli obiettivi, alle attività e agli investimenti previsti per la realizzazione del progetto * solo in caso di partenariato, adeguatezza e coerenza della ripartizione del budget tra i diversi partner in funzione degli effettivi contributi apportati		Fino a 5							
E) Qualità economico finanziaria del progetto in termini di: - miglior rapporto tra costi e benefici che si intende ottenere per effetto del progetto		E.1) Efficiente/miglior rapporto costi benefici che si intende ottenere per effetto del progetto	Fino a 10			6	10		
P R E M I A L T À	Attivazione di programmi assunzionali o di re skilling/ up skilling specificamente inerenti il progetto proposto a finanziamento proposto a finanziamento.	SI/NO			In caso di soddisfacimento del requisito (SI) al criterio viene assegnato un punteggio pari a 3. In caso di mancato possesso (NO), viene assegnato un punteggio pari a zero				
	Partenariato da costituirsi da imprese associate ai Poli di Innovazione	SI/NO			In caso di soddisfacimento del requisito (SI) al criterio viene assegnato un punteggio pari a 2. In caso di mancato possesso (NO), viene assegnato un punteggio pari a zero				
	Progetto che valorizzi le sinergie tra fondi unionali e tra fondi unionali e fondi nazionali (progetti afferenti alle traiettorie e agli ambiti applicativi della S3 – si veda allegato 5 – coerenti con le roadmap tecnologiche individuate nell'ambito del Memorandum di cooperazione sottoscritto con la CE o con Joint Undertaking operanti nell'ambito del Programma Quadro Horizon Europe (2021-27) o in altri Programmi Europei, volti a supportare programmi di ricerca indirizzati al conseguimento degli obiettivi del Green Deal)	SI/NO				In caso di soddisfacimento del requisito (SI) al criterio viene assegnato un punteggio pari a 1. In caso di mancato possesso (NO), viene assegnato un punteggio pari a zero			
	GIUDIZIO E PUNTEGGIO COMPLESSIVO PROGETTO				54	106			

* Il mancato rispetto anche da parte di un solo partner de criterio A comporterà la non ammissibilità a finanziamento dell'intero progetto.
** La soglia minima di punteggio è stabilita a livello di criterio di valutazione e non anche di relativi parametri di valutazione.

Per risultare idonei e ammissibili, i progetti dovranno conseguire:
• per ciascun criterio: un punteggio almeno pari alla soglia minima dello stesso;
• complessivamente: un punteggio totale almeno pari a 60/106.

Data fine controlli

membri comitato/Referee