

Allegato 5

PROMOZIONE DELLA GENITORIALITÀ POSITIVA

AVVISO per la presentazione di proposte progettuali per la Promozione della
genitorialità positiva - Realizzazione dei progetti educativi familiari
per il potenziamento delle competenze genitoriali
2023-2026
PR FSE+ 2021-2027

INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI

MANUALE DI RIFERIMENTO

FATTORI DI VALUTAZIONE DI MERITO

Ai fini del presente manuale di valutazione si adottano le definizioni seguenti:

- **Classi della valutazione:** rappresentano le categorie di riferimento cui sono associati specifici oggetti di valutazione e su cui il valutatore è chiamato ad esprimersi.
- **Oggetti di valutazione:** sono oggetti specifici che rappresentano una declinazione delle diverse classi di valutazione in funzione degli obiettivi particolari dell'operazione posta a finanziamento.
- **Criteri:** rappresentano le categorie di giudizio che si ritengono di interesse rispetto agli oggetti definiti e sono illustrati nella tabella che segue.

VALUTAZIONE DELLE CARATTERISTICHE PROGETTUALI

La Regione Piemonte realizza una valutazione ex ante delle proposte progettuali finalizzata a verificarne l'adeguatezza, applicando i principi di trasparenza e uniformità di giudizio. La valutazione delle proposte progettuali per la Promozione della genitorialità positiva e realizzazione dei progetti educativi familiari per il potenziamento delle competenze genitoriali viene effettuata con riferimento all'area territoriale di candidatura, tenendo conto delle risorse e delle seguenti classi e oggetti:

CLASSE	OGGETTO	CRITERIO	ESITO
A. CONTESTO TERRITORIALE E RETI DI SUPPORTO	Bisogni e contesto di riferimento	Completezza dell'analisi	POSITIVO/NEGATIVO
	Integrazione/sinergie con altri interventi	Completezza dell'analisi	POSITIVO/NEGATIVO
	Reti territoriali di supporto	Completezza dell'analisi	POSITIVO/NEGATIVO
B. CARATTERISTICI CHE DELLA PROPOSTA PROGETTUALE	Proponenti e struttura organizzativa	Congruità con gli interventi e modalità attuative	POSITIVO/NEGATIVO
	Intervento e modalità attuative	Completezza della descrizione dell'intervento e dell'attuazione	POSITIVO/NEGATIVO
	Destinatari	Congruità con quanto previsto nella descrizione dell'intervento e rispetto del numero minimo (di famiglie) previsto nella Tabella di riparto delle risorse	POSITIVO/NEGATIVO
	Cronoprogramma	Coerenza con quanto previsto nella descrizione dell'intervento e modalità attuative e con le tempistiche indicate nell'Avviso	POSITIVO/NEGATIVO
	Piano finanziario	Congruità e coerenza con gli interventi e modalità attuative previste	POSITIVO/NEGATIVO
C. I PRINCIPI ORIZZONTALI	Principi di parità dell'uguaglianza, dell'inclusione e della non discriminazione	Rispondenza ai principi orizzontali del PR FSE+ 2021-2027 in termini di parità di accesso tra uomini e donne e non discriminazione	POSITIVO/NEGATIVO

Le domande che risulteranno ammissibili saranno valutate nel merito da un nucleo di valutazione nominato dalla Direzione Welfare della Regione Piemonte tramite specifica determinazione dirigenziale.

I componenti del nucleo sono individuati sulla base di documentate esperienze e/o professionalità e nel rispetto dei principi di inconfiribilità e incompatibilità previsti dal D.Lgs. 8 aprile 2013 n. 39 recante “Disposizioni in materia di inconfiribilità e incompatibilità di incarichi presso le pubbliche amministrazioni e presso gli enti privati in controllo pubblico, a norma dell'articolo 1, commi 49 e 50, della L. 6 novembre 2012, n. 190”. L'atto di nomina del nucleo di valutazione include le relative modalità organizzative del medesimo.

1. CONTESTO TERRITORIALE E RETI DI SUPPORTO

CLASSE	OGGETTO	CRITERIO	ESITO
A. CONTESTO TERRITORIALE E RETI DI SUPPORTO	Bisogni e contesto di riferimento	Completezza dell'analisi	POSITIVO/NEGATIVO

Modalità di rilevazione

Il giudizio sul merito, riferito a **“Bisogni e contesto di riferimento”**, sarà basato sul criterio **“Completezza dell'analisi”** desunta dalla proposta progettuale. In base alla descrizione si dovranno evincere, anche attraverso dati quali-quantitativi, i bisogni cui si intende dare risposta con la proposta progettuale e le caratteristiche del contesto di riferimento dell'Ambito/associazione di Ambiti coinvolto/i nel progetto.

Criteri

La completezza dell'analisi sarà valutata sulla base dei seguenti criteri motivazionali:

Criterio motivazionale
Assente – completamente negativo
Quasi del tutto assente – quasi completamente negativo
Negativo
Gravemente insufficiente
Insufficiente
Non completamente sufficiente
Sufficiente
Discreto
Buono
Ottimo
Eccellente

Esito

Negativo: da **“Assente”** a **“Non completamente sufficiente”**

Positivo: da **“Sufficiente”** a **“Eccellente”**.

CLASSE	OGGETTO	CRITERIO	ESITO
A. CONTESTO TERRITORIALE E RETI DI SUPPORTO	Integrazione/sinergie con altri interventi	Completezza dell'analisi	POSITIVO/NEGATIVO

Modalità di rilevazione

Il giudizio sul merito, riferito a **“Integrazione con altri interventi”**, sarà basato sul criterio **“Completezza dell'analisi”** desunta dalla proposta progettuale. In base alla descrizione si dovrà evincere che modo l'intervento proposto si integra con la programmazione territoriale, con particolare riferimento agli interventi attivati nell'ambito del Programma nazionale P.I.P.P.I. e del PNRR Azione 1.1.1.

Criteri

La completezza dell'analisi sarà valutata sulla base dei seguenti criteri motivazionali:

Criterio motivazionale
Assente – completamente negativo
Quasi del tutto assente – quasi completamente negativo
Negativo
Gravemente insufficiente
Insufficiente
Non completamente sufficiente
Sufficiente
Discreto
Buono
Ottimo
Eccellente

Esito

Negativo: da “Assente” a “Non completamente sufficiente”

Positivo: da “Sufficiente” a “Eccellente”.

CLASSE	OGGETTO	CRITERIO	ESITO
A. CONTESTO TERRITORIALE E RETI DI SUPPORTO	Reti territoriali di supporto	Completezza dell'analisi	POSITIVO/NEGATIVO

Modalità di rilevazione

Il giudizio sul merito, riferito alle “**Reti territoriali di supporto**”, si baserà sul criterio “Completezza dell'analisi” desunta dalla proposta progettuale. Si dovrà valutare il grado di completezza della descrizione delle reti territoriali a supporto del progetto, compresa la specifica della composizione e i ruoli delle stesse in relazione ai diversi servizi/dispositivi ed alle diverse componenti del progetto.

Criteri

La completezza dell'analisi sarà valutata sulla base dei seguenti criteri motivazionali:

Criterio motivazionale
Assente – completamente negativo
Quasi del tutto assente – quasi completamente negativo
Negativo
Gravemente insufficiente
Insufficiente
Non completamente sufficiente
Sufficiente
Discreto
Buono



Ottimo
Eccellente

Esito

Negativo: da "Assente" a "Non completamente sufficiente"

Positivo: da "Sufficiente" a "Eccellente".

2. CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA PROGETTUALE

CLASSE	OGGETTO	CRITERIO	ESITO
B CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA PROGETTUALE	Proponenti e struttura organizzativa	Congruità con gli interventi e modalità attuative	POSITIVO/NEGATIVO

Modalità di rilevazione

Il giudizio di merito riferito ai **“Proponenti e alla loro struttura organizzativa”** sarà basato sul criterio della **“Congruità”** (dei proponenti e della struttura organizzativa) con le attività e con le modalità attuative, desunta dalla proposta progettuale. In particolare, sarà valutata sulla base della descrizione dell’esperienza dell’Ambito (o degli Ambiti in caso di associazione temporanea) in relazione all’obiettivo finale e alla capacità amministrativa e tecnica nella gestione ed attuazione di progetti finanziati con fondi pubblici, anche di provenienza europea.

Sarà altresì valutata in base tabella della struttura organizzativa (presente nella scheda progettuale) relativa al personale coinvolto nel progetto, con indicazione del numero di risorse umane e delle relative funzioni/ruoli (es: attuazione, monitoraggio, rendicontazione, valutazione e riprogrammazione etc.), dell’eventuale ricorso a soggetti esterni, in termini di acquisizione di servizi e risorse umane.

Criteri

La congruità sarà valutata sulla base dei seguenti criteri motivazionali:

Criterion motivazionale
Assente – completamente negativo
Quasi del tutto assente – quasi completamente negativo
Negativo
Gravemente insufficiente
Insufficiente
Non completamente sufficiente
Sufficiente
Discreto
Buono
Ottimo
Eccellente

Esito

Negativo: da **“Assente”** a **“Non completamente sufficiente”**

Positivo: da **“Sufficiente”** a **“Eccellente”**.

CLASSE	OGGETTO	CRITERIO	ESITO
B CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA PROGETTUALE	Intervento e modalità attuative	Completezza della descrizione dell’intervento e dell’attuazione	POSITIVO/NEGATIVO

Modalità di rilevazione

Il giudizio sul merito, riferito all' "intervento e alle modalità attuative", si baserà sul criterio "Completezza della descrizione dell'intervento e dell'attuazione" desunta dalla proposta progettuale. In particolare, sarà valutata a livello di singolo servizio, la descrizione delle attività, compresa la specifica della modalità attuativa e delle azioni di promozione, laddove necessarie.

Se questo oggetto sarà espressa una valutazione complessiva.

Criteri

La Completezza sarà valutata (complessivamente per tutti i servizi) sulla base dei seguenti criteri motivazionali:

Criterio motivazionale
Assente – completamente negativo
Quasi del tutto assente – quasi completamente negativo
Negativo
Gravemente insufficiente
Insufficiente
Non completamente sufficiente
Sufficiente
Discreto
Buono
Ottimo
Eccellente

Esito

Negativo: da "Assente" a "Non completamente sufficiente"

Positivo: da "Sufficiente" a "Eccellente".

CLASSE	OGGETTO	CRITERIO	ESITO
B CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA PROGETTUALE	Destinatari	Congruità con quanto previsto nella descrizione dell'intervento e rispetto del numero minimo (di famiglie) previsto nella Tabella di riparto delle risorse	POSITIVO/NEGATIVO

Modalità di rilevazione

Il giudizio sul merito riferito ai **destinatari** del progetto sarà basato sul criterio della congruità dei destinatari indicati con riferimento sia alla descrizione degli interventi nel rispetto dei limiti minimi delle famiglie da seguire".

Criteri

La congruità sarà valutata sulla base del numero dei destinatari nel rispetto dei limiti minimi (di famiglie) previsti nella Tabella di riparto delle risorse. Occorre conteggiare un genitore per ciascuna famiglie vulnerabili con figli e figlie minori che si intende seguire attraverso il PEF.

Esito

Negativo: mancato rispetto del numero minimo

Positivo: rispetto del numero minimo.

CLASSE	OGGETTO	CRITERIO	ESITO
B CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA PROGETTUALE	Piano finanziario	Congruità e coerenza con gli interventi e modalità attuative previste	POSITIVO/NEGATIVO

Modalità di rilevazione

Il giudizio sul merito riferito al **Piano finanziario** del progetto sarà basato sul criterio “Congruità e coerenza con le attività e modalità attuative previste” desunta dalla proposta progettuale. In particolare, sarà valutata la complessiva congruità del piano finanziario e delle risorse previste per ogni voce di costo rispetto a quanto descritto in precedenza su attività da svolgere e relative modalità attuative.

Criteri

La Congruità sarà valutata (complessivamente) sulla base dei seguenti criteri motivazionali:

Criterio motivazionale
Assente – completamente negativo
Quasi del tutto assente – quasi completamente negativo
Negativo
Gravemente insufficiente
Insufficiente
Non completamente sufficiente
Sufficiente
Discreto
Buono
Ottimo
Eccellente

Esito

Negativo: da “Assente” a “Non completamente sufficiente”

Positivo: da “Sufficiente” a “Eccellente”.

CLASSE	OGGETTO	CRITERIO	ESITO
B CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA PROGETTUALE	Cronoprogramma	Coerenza con quanto previsto nella descrizione dell'intervento e modalità attuative e con le tempistiche indicate nell'Avviso	POSITIVO/NEGATIVO

Modalità di rilevazione

Il giudizio sul merito sul **Cronoprogramma** si baserà sul criterio “Coerenza con quanto previsto nella descrizione dell’intervento e modalità attuative e con le tempistiche indicate nell’Avviso”, desunta dalla proposta progettuale.

Criteria

La coerenza sarà valutata (complessivamente) sulla base dei seguenti criteri motivazionali:

Criterio motivazionale
Assente – completamente negativo
Quasi del tutto assente – quasi completamente negativo
Negativo
Gravemente insufficiente
Insufficiente
Non completamente sufficiente
Sufficiente
Discreto
Buono
Ottimo
Eccellente

Esito

Negativo: da “Assente” a “Non completamente sufficiente”

Positivo: da “Sufficiente” a “Eccellente”

3. I PRINCIPI ORIZZONTALI

CLASSE	OGGETTO	CRITERIO	ESITO
C. I PRINCIPI ORIZZONTALI	Principi di parità dell'uguaglianza, dell'inclusione e della non discriminazione	Rispondenza ai principi orizzontali del PR FSE+ 2021-2027 in termini di parità di accesso tra uomini e donne e non discriminazione	POSITIVO/NEGATIVO

Modalità di rilevazione

Il giudizio sul merito sui **“Principi di parità dell'uguaglianza, dell'inclusione e della non discriminazione”** sarà basato sul criterio **“Rispondenza ai principi orizzontali del PR FSE+ 2021-2027 in termini di parità di accesso tra uomini e donne e non discriminazione”** desunta dalla proposta progettuale. In particolare, sarà valutata la descrizione del modo in cui il progetto assicura il rispetto dei principi orizzontali del PR FSE+ 2021-2027 ai sensi dell'art. 9 del regolamento (UE) 1060/21 dell'uguaglianza, dell'inclusione e della non discriminazione.

Criteri

La Completezza sarà valutata (sulla base dei seguenti criteri motivazionali:

Criterion motivazionale
Assente – completamente negativo
Quasi del tutto assente – quasi completamente negativo
Negativo
Gravemente insufficiente
Insufficiente
Non completamente sufficiente
Sufficiente
Discreto
Buono
Ottimo
Eccellente

Esito

Negativo: da **“Assente”** a **“Non completamente sufficiente”**

Positivo: da **“Sufficiente”** a **“Eccellente”**.