







ALLEGATO C

MANUALE DI RIFERIMENTO 2023-2026

INDICATORI PER LA VALUTAZIONE EX ANTE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI

in attuazione della misura

"Sperimentazione di modelli innovativi finalizzati a soddisfare un sistema di welfare abitativo rivolti a residenti in alloggi di edilizia sociale in condizione di particolare fragilità socio-economica"

("N.O.I. - Nucleo Operativo Integrato per la Casa")
a valere sul PR FSE Plus 21-27
di cui alla D.G.R. n. 1-7611 del 30/10/2023.

INDICE

1	FATT	ORI DI VALUTAZIONE DI MERITO	.3
2	CLAS	SI, OGGETTI E CRITERI DI VALUTAZIONE	.4
3	INDI	CATORI	.6
		Indicatori relativi alla CLASSE di VALUTAZIONE "A"	
	3.2	Indicatori relativi alla CLASSE di VALUTAZIONE "A.1" Esperienze pregresse sul medesim	10
	target	6	
	3.2.1	Indicatore A.1.1 Qualità della rete di partenariato e della composizione dell'ATS proponente	6
	3.2.2	Indicatore A.1.2 Esperienze specifiche in programmi sul medesimo settore in Regione Piemonte e	in
	altre r	regioni	7
	3.3	Indicatori relativi alla CLASSE di VALUTAZIONE "A.2" Esperienze specifiche del gruppo	di
	lavoro [*]		
	3.3.1	Indicatore A.2.1 Esperienze e capacità tecnico professionali dell'ATS proponente	8
	3.4	Indicatori relativi alla CLASSE di VALUTAZIONE "B"	8
	3.4.1	Dimensioni di valutazione usate negli indicatori della classe B	9
	3.4.2	Indicatore B.1.1. Raccordo con altre misure attive sul territorio del medesimo target	9
	3.4.3	Indicatori B.2. Modalità di organizzazione del progetto	10
	3.4.4	Indicatore B.2.1 Modalità di organizzazione del progetto e di raccordo con altre iniziative	di
	rigene	erazione urbana e di inclusione del quartiere selezionato	10
	3.4.5	Indicatore B.2.2 Grado di innovatività della proposta progettuale	10
	3.4.6	Indicatore B.2.3 Modalità di organizzazione del progetto e di raccordo con altre iniziative	
		erazione urbana e di inclusione del quartiere selezionato	
	3.5	Indicatori relativi alla CLASSE di VALUTAZIONE "C"	
	3.5.1	Dimensioni di valutazione usate negli indicatori della classe C	12
	3.5.2	Descrizione e valorizzazione degli Indicatori della classe C	12
	3.6	Indicatori relativi alla CLASSE di VALUTAZIONE "D"	
	3.6.1	Dimensioni / misure utilizzate nella valutazione della classe D	13
	3.6.2	Descrizione e modalità di valutazione degli Indicatori della classe D	13

1 FATTORI DI VALUTAZIONE DI MERITO

Ai fini del presente manuale di valutazione vengono adottate le seguenti definizioni:

- Classi di valutazione: rappresentano le categorie di riferimento cui sono associati specifici oggetti di valutazione e su cui il valutatore è chiamato ad esprimersi;
- Oggetto di valutazione: sono oggetti specifici che rappresentano una declinazione delle diverse classi di valutazione in funzione degli obiettivi particolari dell'operazione posta a finanziamento;
- **Criteri**: rappresentano le categorie di giudizio che si ritengono di interesse rispetto agli oggetti definiti;
- Indicatori: sono le variabili attraverso cui si misurano le informazioni acquisite in funzione di un dato criterio e che supportano la formulazione di un giudizio; un indicatore deve produrre un'informazione sintetica, semplice e che può essere facilmente e univocamente rilevata e compresa;
- Standard di riferimento: definiscono i livelli di riferimento lungo una dimensione normativa o una scala, in relazione ai quali un progetto viene valutato, per ciascun oggetto, rispetto ad un dato criterio;
- Sistema di pesi: rappresenta l'ordinamento delle preferenze/scelte e indica se un criterio è più (o meno) importante di un altro nella formulazione di un giudizio; il sistema di pesi associato ad un criterio può essere espresso come una percentuale (esso è utilizzato in particolare nell'analisi multicriteria);
- Punteggio: costituisce la decodifica dei pesi assegnati in un valore numerico sulla base del quale viene definita la graduatoria dei progetti valutati.

2 CLASSI, OGGETTI E CRITERI DI VALUTAZIONE

Per l'attuazione del processo di valutazione delle proposte sono adottate le seguenti classi, oggetti e criteri di valutazione, con relativi punteggi:

CLASSE E OGGETTO	CRITERIO	INDICATORI	Punt. MAX
		A.1.1 Qualità della rete di partenariato e della composizione e articolazione del ATS proponente	15
A. Soggetto proponente		A.1.2 Esperienze specifiche nel medesimo settore di intervento effettuate negli ultimi 5 anni in Regione Piemonte e in altre Regioni	15
	A.2 Esperienze specifiche del gruppo di lavoro	A.2.1 Possesso di capacità tecniche e professionali adeguate da parte del proponente e descrizione dei ruoli e del funzionamento del gruppo di lavoro	10
	B.1 Congruenza delle modalità attuative della proposta progettuale	B.1.1 - Modalità di raccordo con altre misure presenti sul territorio di riferimento che riducano la povertà sociale delle persone coinvolte	15
B. Proposta progettuale		B.2.1 Modalità di organizzazione del progetto e di raccordo con altre iniziative di rigenerazione urbana e di inclusione del quartiere selezionato	15
	B.2 Proposta progettuale	B.2.2 Grado di innovatività della proposta progettuale	5
		B.2.3 Modalità di gestione e sostenibilità del servizio (sostenibilità e coerenza economica del progetto presentato) e misurabilità dei risultati ottenuti	10
C. Priorità - Priorità della programmazion e	C.1- Rispondenza ai principi orizzontali del PR FSE plus 2021- 2027 e alle priorità del Bando	C.1.1 - Descrizione di comportamenti, strumenti, modalità organizzative volti a favorire lo sviluppo sostenibile e la non discriminazione (razza, genere, ecc)	5
D. Sostenibilità - D.1 Organizzazione	D.1– Capacità di prosecuzione del progetto	D.1.1 Indicazioni sulla capacità di dare continuità al progetto sfruttando le connessioni sul territorio e la sua replicabilità in altri contesti	10

Manuale di valutazione ex ante – N.O.I Nucleo Operativo Integrato per la Casa	Pagina 5 di 14

CLASSE E OGGETTO	CRITERIO	INDICATORI	Punt. MAX
e strutture			
		TOTALE	100

Tutti i progetti che ottengono un punteggio **pari o superiore a 30 punti**, sui 100 totali, concorrono al processo di valutazione (cfr. par. 19.3, dell'Allegato A alla presente Determina).

Sono da considerarsi **non finanziabili** i progetti che ottengono un punteggio compreso **fra 0 e 29 punti** (<30) sui 100 totali.

Manuale di valutazione ex ante – N.O.I Nucleo Operativo Integrato per la Casa	Pagina 6 di 14

3 INDICATORI

3.1 Indicatori relativi alla CLASSE di VALUTAZIONE "A"

Oggetto di valutazione della Classe A è l'attività e l'esperienza del Soggetto proponente.

Tale giudizio sull'attività presentata dal proponente è il risultato di una disamina multidimensionale sulle prestazioni erogate nell'ambito delle attività che fanno parte del curriculum dell'ATS che si candida a svolgere le attività. Il set di indicatori proposto, letto in maniera integrata, è infatti inteso come strumento conoscitivo idoneo a esprimere la capacità di ciascun Soggetto di mettere in atto comportamenti virtuosi e ottenere i risultati previsti.

3.2 Indicatori relativi alla CLASSE di VALUTAZIONE "A.1" Esperienze pregresse sul medesimo target

Dimensione di valutazione		Descrizione	Sistema Infor- mativo di rife- rimento
1	Proposta progettuale	Descrizione delle esperienze pregresse presentata da ciascun ATS sul medesimo settore di intervento previsto dal bando	Gestione della domanda

3.2.1 Indicatore A.1.1 Qualità della rete di partenariato e della composizione dell'ATS proponente

Indicatore	Esplicitare e descrivere la composizione e	la qualità c	lel soggetto	Punteg	ggio
A.1.1	proponente			massir	no: 15
Dimensioni di valutazione	Proposta progettuale				
Modalità di rilevazione	Esame delle informazioni presenti nel Forr	Esame delle informazioni presenti nel Formulario			
Modalità di calcolo	La proposta progettuale di ciascun ATS viene valutata in funzione dei seguenti elementi caratterizzanti: • Qualità e numerosità del partenariato che costituisce l'ATS. Il calcolo viene articolato sulla numerosità e l'eterogeneità del raggruppamento.				
	La valutazione viene attribuita come segue	e:			
Modalità di			Punteg	ggio	
attribuzione		Insuff.	Sufficiente	Buono	Ottimo
del punteggio	Qualità del raggruppamento	2	6	8	15
Note	Nel fornire gli elementi utili alla valutazione della congruenza, ogni ATS può fare riferimento alle proprie specificità e alla proposta progettuale, anche in continuità con				

Manuale di valutazione ex ante – N.O.I Nucleo Operativo Integrato per la Casa	Pagina 7 di 14

attività e progetti passati. Ogni ATS può altresì richiamare nel Formulario eventuali documenti a supporto di quanto descritto (es. analisi, strategie, procedure interne, piano di formazione, strumenti professionali specifici, ecc.), tuttavia tali documenti non dovranno essere allegati al Formulario, ma dovranno essere resi disponibili qualora il Nucleo di Valutazione intenda fare approfondimenti e/o controlli a campione.

3.2.2 Indicatore A.1.2 Esperienze specifiche in programmi sul medesimo settore in Regione Piemonte e in altre regioni

Indicatore A.1.2	Esplicitare e descrivere le esperienze spec della Regione Piemonte sul medesimo tar		i programr		ınteggio assimo: 15
Dimensioni di valutazione	sioni di Proposta progettuale				
Modalità di rilevazione	Esame delle informazioni presenti nel Formulario				
 La proposta progettuale di ciascun ATS viene valutata in funzione dei si elementi caratterizzanti: Numerosità delle esperienze pregresse riconducibili al medesimo target efficiali in Regione Piemonte negli ultimi 5 anni. Il calcolo viene articolato sulla numerosità dei progetti sviluppati dal partecipanti 				get effettuate	
	La valutazione viene attribuita come segui	e. 	Punt	eggio	
Modalità di		Zero	1 e 2	3 e 4	>4
attribuzione	Numero progetti Regione Piemonte	0	4	6	10
del punteggio	Numero progetti altre regioni	0	2	3	5
Note	Nel fornire gli elementi utili alla valutazion riferimento alle proprie specificità e alla prattività e progetti passati. Ogni ATS può a documenti a supporto di quanto descritto piano di formazione, strumenti profession dovranno essere allegati al Formulario, ma Nucleo di Valutazione intenda fare approf	roposta pro Itresì richiar (es. analisi ali specifici, a dovranno	ngettuale, a mare nel Fo , strategie, ecc.), tutta essere res	nche in co ormulario procedure avia tali do i disponib	eventuali e interne, ocumenti non ili qualora il

3.3 Indicatori relativi alla CLASSE di VALUTAZIONE "A.2" Esperienze specifiche del gruppo di lavoro

Dimensione di valutazione		Descrizione	Sistema Infor- mativo di rife- rimento
1	Proposta progettuale	Descrizione delle esperienze pregresse delle capacità tecniche e pro- fessionali adeguate da parte del proponente e descrizione dei ruoli e	Gestione della domanda

Manuale di valutazione ex ante – N.O.I Nucleo Operativo Integrato per la Casa	Pagina 8 di 14

mensione di lutazione		Sistema Infor- mativo di rife- rimento
	del funzionamento del gruppo di lavoro proposto	

3.3.1 Indicatore A.2.1 Esperienze e capacità tecnico professionali dell'ATS proponente

Indicatore	Esplicitare e descrivere le capacità tecnico/professionali del soggetto Punteggio			ggio	
A.2.1	proponente massimo: 10			no: 10	
Dimensioni di valutazione	Proposta progettuale				
Modalità di rilevazione	Esame delle informazioni presenti nel Formulario				
Modalità di calcolo	 La proposta progettuale di ciascun ATS viene valutata in funzione dei seguenti elementi caratterizzanti: Esperienze pregresse e capacità tecniche e professionali del partenariato che costituisce l'ATS. Il calcolo viene articolato sulla numerosità e l'eterogeneità del raggruppamento. 				
	La valutazione viene attribuita come segue:				
N 4 = -1 = 1:+ \(\) =1:			Punteg	gio	
Modalità di		Insuff.	Sufficiente	Buono	Ottimo
attribuzione del punteggio	Esperienze e capacità tecnico/professionali	2	5	8	10
Note	Nel fornire gli elementi utili alla valutazione della congruenza, ogni ATS può fare riferimento alle proprie specificità e alla proposta progettuale, anche in continuità con attività e progetti passati. Ogni ATS può altresì richiamare nel Formulario eventuali documenti a supporto di quanto descritto (es. analisi, strategie, procedure interne, piano di formazione, strumenti professionali specifici, ecc.), tuttavia tali documenti non dovranno essere allegati al Formulario, ma dovranno essere resi disponibili qualora il Nucleo di Valutazione intenda fare approfondimenti e/o controlli a campione.				

3.4 Indicatori relativi alla CLASSE di VALUTAZIONE "B"

Oggetto della valutazione della classe B) è la congruenza della proposta progettuale rispetto agli obiettivi del al Bando. Saranno oggetto di valutazione le modalità attuative della Misura.

L'attribuzione del punteggio tiene conto delle informazioni fornite nel Formulario (Allegati C – Sezione 2), delle specificità di ogni ATS, anche in continuità della proposta progettuale con attività e progetti passati. Ogni ATS può altresì richiamare nel Formulario eventuali documenti a supporto, tuttavia tali documenti non devono essere allegati al Formulario, ma dovranno essere resi disponibili per eventuali approfondimenti da parte del Nucleo di valutazione e per le attività relative ai controlli regionali.

Manuale di valutazione ex ante – N.O.I Nucleo Operativo Integrato per la Casa	Pagina 9 di 14

3.4.1 Dimensioni di valutazione usate negli indicatori della classe B

	imensione di alutazione	Descrizione	Sistema Infor- mativo di rife- rimento
		Modalità attuativa e di gestione del progetto in grado di rispondere	
1	Proposta	agli obiettivi stabiliti dal presente bando sfruttando i collegamenti con	Gestione della
1	progettuale	misure già presenti in Regione, nonché garantendo sostenibilità e coe-	domanda
		renza economica al progetto	

3.4.2 Indicatore B.1.1. Raccordo con altre misure attive sul territorio del medesimo target

Indicatore B.1.1	Evidenziare le modalità di raccordo con altre misure del territorio che favoriscono l'inclusione sociale di persone residenti nei quartieri massimo: 15 selezionati				0.0
Dimensioni di valutazione	Proposta progettuale			·	
Modalità di rilevazione	Esame delle informazioni presenti nel Formulario				
Modalità di calcolo	 La proposta progettuale di ciascun ATS viene valutata in funzione dei seguenti elementi caratterizzanti: azioni sinergiche all'interno delle politiche attive, formative e/o ai servizi socio-assistenziali, nonché di rigenerazione urbana che hanno, come obiettivo, l'inclusione sociale e il contrasto all'emarginazione e legami con gli attori delle reti per l'inclusione sociale, nonché il terzo settore, con cui vengono sviluppate le azioni descritte. 				
	La valutazione viene attribuita come seg	ue:			
Modalità di			Punte		
attribuzione del punteggio	Modalità di raccordo con altre misure	Insuff. 0	Sufficiente 6	Buono 10	Ottimo 15
Note	Nel fornire gli elementi utili alla valutazione della congruenza, ogni ATS può fare riferimento alle proprie specificità e alla proposta progettuale, anche in continuità con attività e progetti passati. Ogni ATS può altresì richiamare nel Formulario eventuali documenti a supporto di quanto descritto (es. analisi, strategie, procedure interne, piano di formazione, strumenti professionali specifici, ecc.), tuttavia tali documenti non dovranno essere allegati al Formulario, ma dovranno essere resi disponibili qualora il Nucleo di Valutazione intenda fare approfondimenti e/o controlli a campione.				

	,
Manuale di valutazione ex ante – N.O.I Nucleo Operativo Integrato per la Casa	Pagina 10 di 14

3.4.3 Indicatori B.2. Modalità di organizzazione del progetto

3.4.4 Indicatore B.2.1 Modalità di organizzazione del progetto e di raccordo con altre iniziative di rigenerazione urbana e di inclusione del quartiere selezionato

Indicatore B.2.1	Modalità di organizzazione e di gestione del progetto, specificando il raccordo con altre iniziative di rigenerazione urbana e di inclusione del territorio di riferimento				nteggio assimo: 15
Dimensioni di valutazione	Proposta progettuale				
Modalità di rilevazione	Esame delle informazioni presenti nel Formulario				
Modalità di calcolo	 La proposta progettuale di ciascun ATS viene valutata in funzione dei seguenti elementi caratterizzanti: Legami con gli stakeholder territoriali Scelte organizzative che possano influire sul maggior efficienza nel raggiungimento dei destinatari diretti Il calcolo viene articolato sui diversi gradi di adeguatezza e chiarezza di ciascun elemento a cui corrispondono proporzionalmente i diversi punteggi, in relazione agli obiettivi di ottimizzare tempi e risultati. 				
	La valutazione viene attribuita come se				
Modalità di		Insuff.	Punteg Sufficiente		Otting
attribuzione del punteggio	Modalità di organizzazione e raccordo con la struttura	0	6	Buono 10	Ottimo 15
Note	Nel fornire gli elementi utili alla valutazione della congruenza, ogni ATS può fare riferimento alle proprie specificità e alla proposta progettuale, anche in continuità con attività e progetti passati. Ogni ATS può altresì richiamare nel Formulario eventuali documenti a supporto di quanto descritto (es. analisi, strategie, procedure interne, piano di formazione, strumenti professionali specifici, ecc.), tuttavia tali documenti non dovranno essere allegati al Formulario, ma dovranno essere resi disponibili qualora il Nucleo di Valutazione intenda fare approfondimenti e/o controlli a campione.				

3.4.5 Indicatore B.2.2 Grado di innovatività della proposta progettuale

Indicatore	Descrizione del grado di innovatività che ha la proposta progettuale Pu	
B.2.2 nell'affrontare il tema dell'inclusione sociale massimo		massimo: 5
Dimensioni di	Droposto progettuale	
valutazione Proposta progettuale		
Modalità di	Esame delle informazioni presenti nel Formulario	

	,
Manuale di valutazione ex ante – N.O.I Nucleo Operativo Integrato per la Casa	Pagina 11 di 14

rilevazione					
	La proposta progettuale di ciascun ATS viene valutata in funzione dei seguenti elementi caratterizzanti: • Metodologie innovative nella proposta progettuale;				
Modalità di	Inserimento di servizi innovativi;				
calcolo	Creazione di sinergie innovative co	n altri servi	zi del territorio	Э.	
	Il calcolo viene articolato sui diversi gradi di adeguatezza e chiarezza espositiva di ciascun elemento a cui corrispondono proporzionalmente i diversi punteggi				
	La valutazione viene attribuita come se	gue:			
Modalità di			Punte	ggio	
attribuzione		Insuff.	Sufficiente	Buono	Ottimo
del punteggio	Innovatività del progetto	0	2	3	5
Note	Nel fornire gli elementi utili alla valutazione della congruenza, ogni ATS può fare riferimento alle proprie specificità e alla proposta progettuale, anche in continuità con attività e progetti passati. Ogni ATS può altresì richiamare nel Formulario eventuali documenti a supporto di quanto descritto (es. analisi, strategie, procedure interne, piano di formazione, strumenti professionali specifici, ecc.), tuttavia tali documenti non dovranno essere allegati al Formulario, ma dovranno essere resi disponibili qualora il				
	Nucleo di Valutazione intenda fare app	rotondime	ntı e/o contro	III a campic	ne.

3.4.6 Indicatore B.2.3 Modalità di organizzazione del progetto e di raccordo con altre iniziative di rigenerazione urbana e di inclusione del quartiere selezionato

Indicatore B.2.3	Modalità di gestione e sostenibilità del coerenza economica del progetto pres risultati ottenuti				nteggio ssimo: 10
Dimensioni di valutazione	Proposta progettuale				
Modalità di rilevazione	Esame delle informazioni presenti nel Formulario				
Modalità di calcolo	La proposta progettuale di ciascun ATS viene valutata in funzione dei seguenti elementi caratterizzanti: • Adeguatezza delle soluzioni proposte in quanto a coerenza e sostenibilità finanziaria. Il calcolo viene articolato sui diversi gradi di adeguatezza e chiarezza espositiva di ciascun elemento a cui corrispondono proporzionalmente i diversi punteggi				
	La valutazione viene attribuita come se	gue:		,	
Modalità di	Punteggio				
attribuzione		Insuff.	Sufficiente	Buono	Ottimo
del punteggio	Sostenibilità finanziaria del progetto	0	6	10	15

Manuale di valutazione ex ante – N.O.I Nucleo Operativo Integrato per la Casa	Pagina 12 di 14

	Nel fornire gli elementi utili alla valutazione della congruenza, ogni ATS può fare		
	riferimento alle proprie specificità e alla proposta progettuale, anche in continuità con		
attività e progetti passati. Ogni ATS può altresì richiamare nel Formulario eventu			
Note	documenti a supporto di quanto descritto (es. analisi, strategie, procedure interne,		
	piano di formazione, strumenti professionali specifici, ecc.), tuttavia tali documenti non		
	dovranno essere allegati al Formulario, ma dovranno essere resi disponibili qualora il		
	Nucleo di Valutazione intenda fare approfondimenti e/o controlli a campione.		

3.5 Indicatori relativi alla CLASSE di VALUTAZIONE "C"

Oggetto della valutazione della classe C) è la congruenza della proposta progettuale rispetto alla rispondenza ai principi orizzontali del PR FSE+ 2021-2027 e alle priorità del Bando, in particolare con riferimento ai destinatari e ai target proposti, ovvero in riferimento alle diverse tipologie indicate nel Bando. Saranno oggetto di valutazione le modalità attuative della Misura, ma non saranno oggetto di valutazione gli elementi già giudicati in fase di accreditamento degli Operatori, né gli elementi indicati dal Repertorio degli Standard dei Servizi regionali per il Lavoro di cui alla DGR n. 66 del 19 marzo 2012.

3.5.1 Dimensioni di valutazione usate negli indicatori della classe C

Dimensione di valutazione		Descrizione	Sistema Infor- mativo di rife- rimento
1 I	Proposta progettuale	Descrizione dei comportamenti, strumenti e modalità organizzative volte a favorire la rispondenza ai principi orizzontali, ovvero lo sviluppo sostenibile e la non discriminazione (razza, genere, etc)	Gestione della domanda

3.5.2 Descrizione e valorizzazione degli Indicatori della classe C

Indicatore	Esplicitare i comportamenti, gli strumenti e le modalità organizzative Punteggio				
C.1.1	volte a favorire il raggiungimento dei principi orizzontali, quali lo massimo: 5				
	sviluppo sostenibile e la non discriminazione (razza, genere, etc)				
Dimensioni di valutazione	L la proposta prodettuale				
Modalità di rilevazione	Esame delle informazioni presenti nel Formulario				
	La proposta progettuale di ciascun ATS viene valutata in funzione dei seg elementi caratterizzanti:				
Modalità di	a) Descrizione di strumenti e metodologie volti a favorire la non discriminazione				
calcolo	b) Descrizione di strumenti e metodologie volti a favorire lo sviluppo sostenibile				
	Il calcolo viene articolato sui diversi gradi di adeguatezza e chiarezza espositiva				
	ciascun elemento a cui corrispondono proporzionalmente i diversi punteggi				

	La valutazione viene attribuita come segue:				
Madalità di		Punteggio			
Modalità di		Insuff.	Sufficiente	Medio	Buono
attribuzione	Non discriminazione	0	1	1,5	2,5
del punteggio	Sviluppo sostenibile	0	1	1,5	2,5
Note	Nel fornire gli elementi utili alla valutazione della congruenza, ogni ATS può fare riferimento alle proprie specificità e alla proposta progettuale, anche in continuità con attività e progetti passati. Ogni ATS può altresì richiamare nel Formulario eventuali documenti a supporto di quanto descritto (es. piani di comunicazione, strumenti di ingaggio o attivazione di aziende, strumenti per l'intercettazione dell'utenza, altro), tuttavia tali documenti non dovranno essere allegati al Formulario, ma dovranno essere resi disponibili qualora il Nucleo di Valutazione intenda fare approfondimenti				
	e/o controlli a campione				

3.6 Indicatori relativi alla CLASSE di VALUTAZIONE "D"

Oggetto della valutazione della classe D) è la verifica delle capacità organizzative e la capacità di dare seguito al progetto e consentirne la prosecuzione anche oltre la scadenza del presente bando.

3.6.1 Dimensioni / misure utilizzate nella valutazione della classe D

Dimensione di valutazione			Descrizione	Sistema Infor- mativo di rife- rimento
	1	Capacità di prosecu- zione del progetto	Descrizione degli elementi che consentono, sfruttando le connessioni sul territorio, di dare continuità al progetto e la sua replicabilità nel tempo e in altri contesti	Gestione della domanda

3.6.2 Descrizione e modalità di valutazione degli Indicatori della classe D

Indicatore	Esplicitare gli elementi che consentono, sfruttando le connessioni sul	Punteggio			
D.1.1	territorio, di dare continuità al progetto e sostenibilità economica nel	massimo: 10			
	tempo				
Dimensioni di valutazione	Esame delle informazioni presenti nel Formulario				
Modalità di calcolo	La proposta progettuale di ciascun ATS viene valutata in funzione dei seguenti elementi caratterizzanti: a) Descrizione di strumenti e metodologie volti a favorire la continuità nel tempo del progetto e alla replicabilità in altri contesti b) Descrizione di strumenti e metodologie per consentire la sostenibilità economica del progetto.				

Manuale di valutazione ex ante – N.O.I Nucleo Op	perativo Integrato per la Casa
--	--------------------------------

Pagina **14** di 14

	La valutazione viene attribuita come segue:				
Modalità di		Punteggio			
Modalità di attribuzione		Insuff.	Sufficiente	Medio	Buono
	Continuità nel tempo	0	2	3	5
del punteggio	Sostenibilità economica nel tempo	0	2	3	5
Note	Nel fornire gli elementi utili alla valutazione della congruenza, ogni ATS può fare riferimento alle proprie specificità e alla proposta progettuale, anche in continuità con attività e progetti passati. Ogni ATS può altresì richiamare nel Formulario eventuali documenti a supporto di quanto descritto (es. piani di comunicazione, strumenti di ingaggio o attivazione di aziende, strumenti per l'intercettazione dell'utenza, altro), tuttavia tali documenti non dovranno essere allegati al Formulario, ma dovranno essere resi disponibili qualora il Nucleo di Valutazione intenda fare approfondimenti e/o controlli a campione				