

Data 21.09.2021

A TUTTI I CONCORRENTI

Protocollo 43221/A1012B

Classificazione 2.70.10

() dati riportati nei metadati Doqui*

OGGETTO: 7/2021 - Procedura aperta telematica ai sensi degli artt. 58, 60 e 148 D.Lgs 50/2016 s.m.i., secondo la disciplina del D.P.R. 207/10 s.m.i. per le parti ancora applicabili per lavori di “intervento di riqualificazione architettonica, impiantistica e adeguamento normativo del compendio immobiliare del castello di Miasino (NO)” – CIG N. 8844787521. *Chiarimenti.*

A seguito di alcune richieste di chiarimenti pervenute in merito alla procedura in oggetto, si precisa quanto segue.

QUESITO 1

Si richiede se il possesso della certificazione OHSAS 18001:2007 è da ritenersi equipollente al possesso della certificazione ISO 45001:2018.

In merito al criterio A2 si richiede se la certificazione richiesta dal disciplinare sia da considerarsi all'interno delle 7 pagine della relazione.

RISPOSTA

La certificazione OHSAS 18001:2007 è da ritenersi valida nei termini di proroga per il passaggio alla ISO 45001:2018 a condizione che la stessa sia in corso di validità.

Si rimanda per la relazione a quanto contenuto nella Tabella a pag 17 del Disciplinare di gara, rammentando che l'organizzazione della relazione è a discrezione del concorrente. Le certificazioni prodotte sono da ritenersi escluse dalla relazione.

QUESITO 2

Si richiede conferma che le certificazioni richiamate ai punti A2 – A4 e A8 della Tabella relativa ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica debbano essere possedute dal Consorzio concorrente. In riferimento ai criteri A2 e A8 si chiede conferma che siano di tipo T.

Si richiedono chiarimenti in merito all'attribuzione del punteggio per il criterio A8 rating di legalità. In caso di partecipazione alla gara in RTI ai fini dell'attribuzione del

punteggio dell'elemento valutativo A8 rating di legalità, è sufficiente il possesso del requisito solo in capo all'impresa mandataria?

RISPOSTA

La tabella a pag 17 del Disciplinare di gara definisce gli elementi di valutazione e le certificazioni richieste da possedere dai concorrenti. Le modalità di valutazione sono definite a pag 18 del Disciplinare di gara ed attengono alla valutazione degli elementi complessivamente presentati dai concorrenti.

QUESITO 3

Si richiede di confermare circa il subappalto al 100% delle categorie OS4 e OS24 ed in quale misura è subappaltabile la categoria OG11.

Si richiede conferma in merito alla subappaltabilità al massimo per il 30% della categoria OG11.

RISPOSTA

Si rimanda a quanto previsto nel disciplinare di gara e dalla normativa in vigore.

QUESITO 4

Si richiedono precisazioni in merito all'attribuzione del punteggio sul criterio A6 manutenzione aree verdi, in particolare sulla valutazione del massimo punteggio, sul contenuto della relazione, sulla corrispondenza tra massimo punteggio – periodo manutentivo offerto.

Si richiedono informazioni circa il numero di piante oggetto di manutenzione straordinaria.

RISPOSTA

Il contenuto della relazione e degli impegni che il concorrente vorrà formulare sono a discrezione dello stesso, nel rispetto dei contenuti previsti dalla Tabella a pag. 17 del Disciplinare di gara. L'attribuzione del punteggio è indicata a pag. 18 del Disciplinare di gara.

Si precisa che il criterio A6 è riferito alla “*manutenzione ordinaria e straordinaria delle aree verdi, comprensiva anche della potatura degli alberi*”.

A puro titolo indicativo si segnala che, nel corso del 2018, una VTA ha annoverato circa 500 elementi arborei di alto fusto.

QUESITO 5

Si richiedono precisazioni in merito alla presenza di mastice nella serra e se lo stesso è stato oggetto di analisi.

RISPOSTA

Si rimanda al progetto in particolare all'elaborato “**CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO - OPERE EDILI E DI RESTAURO**” al paragrafo 4 “*Serra storica e magazzino*”

QUESITO 6

Si chiede conferma che in merito alla cat. OG11 (incidenza 33,04%) pertanto categoria per la quale è ammesso il subappalto al max per il 30%, si possa partecipare alla gara avendo la qualificazione nella categoria OG11 con classifica I in quanto si risulta qualificati per il 70% ($438.769,12 \cdot 70\% = 307.138,38$) - Classifica I = 258.000,00 incremento del 20% = 309.600,00.

RISPOSTA

Si conferma la possibilità di subappalto della categoria OG11. Si rimanda a quanto contenuto nella normativa vigente alla data di pubblicazione del bando.

Distinti saluti.

Dott. Marco PILETTA

Il presente documento è sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs. 82/2005.