

ALLEGATO 4 - CRITERI DI VALUTAZIONE DI MERITO DEL PROGETTO

1 VALUTAZIONE

La valutazione di merito del progetto si basa sulla metodologia e sui criteri di selezione delle operazioni nel rispetto di quanto contenuto nel documento “Metodologia e criteri di selezione delle operazioni”, approvato dal Comitato di Sorveglianza congiunto dei PR FESR 2021-27 della Regione Piemonte nella seduta del 07/12/2022¹ per l’Azione I.1iii.1 “Supporto alla competitività e alla transizione sostenibile del sistema produttivo regionale” e in conformità alle disposizioni di cui all’art. 73 del Reg. (UE) 2021/1060.

La metodologia individua alcuni criteri di valutazione, cui viene assegnato un punteggio in base ad una specifica caratteristica del progetto, come indicato nella tabella riportata al punto 2. Il punteggio massimo complessivo ottenibile per la fase di valutazione è pari a **39 punti**.

Ai fini dell’ammissibilità all’agevolazione ogni domanda dovrà ottenere, per la fase di valutazione, un punteggio complessivo pari ad almeno 15 punti compresi i punteggi assegnati per le eventuali premialità.

Laddove la valutazione restituisca un punteggio inferiore alla soglia minima sopra indicata, la domanda sarà considerata non ammissibile e pertanto respinta.

	CRITERIO DI VALUTAZIONE	RANGE DI PUNTEGGIO PER CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO AL CRITERIO
A. QUALITÀ TECNICA	a.1) Chiarezza nella definizione degli obiettivi e loro coerenza con quelli indicati nel PR e nel bando	0- 2	
	a.2) Innovatività delle tecnologie introdotte per effetto del progetto proposto e della capacità di quest’ultimo di innalzare il livello di competitività dell’impresa proponente		
	<ul style="list-style-type: none">• Innovatività delle tecnologie introdotte• capacità del progetto di innalzare il livello di competitività dell’impresa	0- 3 0-3	

¹ I criteri sono pubblicati al seguente indirizzo: https://www.regione.piemonte.it/web/sites/default/files/media/documenti/2022-12/punto_5odg_criteri_di_selezione.pdf

	a.3) Capacità del progetto di favorire una ottimizzazione dei costi di gestione e una maggiore efficienza e integrazione dei processi aziendali interni e/o di filiera	0-2	
	a.4) Capacità del progetto di sviluppare nuove aree strategiche, anche con riferimento alle proprie performance ambientali e sociali	0-2	
	a.5) Capacità del progetto di rafforzare la posizione dell'impresa nel mercato o filiera di riferimento o di favorire il suo ingresso in nuovi mercati o filiere	0-2	
	a.6) capacità del progetto di contribuire al rafforzamento dimensionale del proponente	0-2	
	a.7) Capacità del progetto di azionare ricadute positive in termini occupazionali	0-3	
B. SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE	Minimizzazione delle emissioni climalteranti	0-3	
C. QUALITÀ ECONOMICO FINANZIARIA DEL PROGETTO	Miglior rapporto costi benefici che si intende ottenere per effetto del progetto	0-3	
D. CAPACITÀ ECONOMICO-FINANZIARIA DEL BENEFICIARIO	d.1) Disponibilità di risorse necessarie a coprire i costi di gestione e di manutenzione degli investimenti previsti	0-2	
	d.2) Sostenibilità economica in rapporto agli impegni assunti nel	0-2	

	programma di attività finanziato		
E. CAPACITÀ ORGANIZZATIVA TECNICA E GESTIONALE DEL BENEFICIARIO IN RELAZIONE AGLI OBIETTIVI ED AL CONTENUTO DELL'INTERVENTO	<ul style="list-style-type: none"> Esperienza pregressa e capacità organizzativa: Curriculum società Struttura organizzativa 	0-3 0-2	
F. DURABILITÀ DEI BENEFICI PRODOTTI DAL PROGETTO DOPO IL COMPLETAMENTO DELLO STESSO		0-1	
G. POSSESSO DI REQUISITI AI FINI DEL RICONOSCIMENTO DELLE PREMIALITÀ	Possesso del rating di legalità	0-1	
	Rilevanza della componente femminile/giovanile in termini di partecipazione finanziaria al capitale: <ul style="list-style-type: none"> Composizione femminile del Consiglio di Amministrazione pari o superiore al 30% Composizione di giovani (di età pari o inferiore a 35 anni) nel Consiglio di Amministrazione pari o superiore al 30% 	0-1 0-1	
	Interventi per ottenere processi di produzione rispettosi dell'ambiente o un utilizzo efficiente delle risorse produttive	0-1	