



**ALLEGATO G**

**BANDO  
PARTECIPAZIONE DEI GIOVANI ALLA VITA SOCIALE E POLITICA DEI TERRITORI**

**In attuazione dell'Atto di indirizzo di cui alla  
D.G.R. n. 42-8951 del 16/5/2019**

**Esercizio 2020**

***D.D. n. \_\_\_\_951\_\_\_\_\_ del 14/09/2020\_\_\_\_\_***

**MANUALE DI VALUTAZIONE DELLE  
PROPOSTE PROGETTUALI**

**FATTORI DI VALUTAZIONE DI MERITO**

Ai fini del presente manuale di valutazione vengono adottate le seguenti definizioni:

- **Classi della valutazione:** rappresentano le categorie di riferimento cui sono associati specifici oggetti di valutazione e su cui il valutatore è chiamato ad esprimersi;
- **Oggetti di valutazione:** oggetti specifici rispetto al quale si valutano le classi della valutazione individuate; rappresentano una declinazione delle diverse classi di valutazione in funzione degli obiettivi particolari dell'operazione posta a finanziamento;
- **Criteri:** rappresentano le categorie di giudizio che si ritengono di interesse rispetto agli oggetti definiti;
- **Punteggio:** costituisce la decodifica dei pesi assegnati in un valore numerico sulla base del quale viene definita la graduatoria dei progetti valutati.

La valutazione delle proposte progettuali viene effettuata con riferimento alle seguenti classi di valutazione:

Classe	Punteggio max classe
A) Soggetto proponente	33
B) Caratteristiche della proposta progettuale	18
C) Priorità	30
D) Coordinamento e Sostenibilità	19
<b>Totale</b>	<b>100</b>

**Classe A) "Soggetto proponente"**

In tale ambito la valutazione avrà ad oggetto:

- A1 Caratteristiche del soggetto proponente (singolo o associato);

**Criterio A 1.1**

Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio
A1 Caratteristiche del soggetto proponente	A 1.1 Partecipazione al bando per comuni, province e Città Metropolitana, in forma singola o in partenariato	<b>12</b>

**Modalità di attribuzione del punteggio per i comuni:**

Si attribuiscono **12 punti** ai progetti presentati in partenariato che coinvolgono più di 7 comuni, oltre al capofila.

Si attribuiscono **8 punti** ai progetti presentati in partenariato che coinvolgono da 4 a 6 comuni, oltre al capofila.

Si attribuiscono **4 punti** ai progetti presentati in partenariato che coinvolgono da 1 a 3 comuni, oltre al capofila.

**Criterio A 1.2**

Oggetto	Criterio	Punteggio
---------	----------	-----------

<i>Direzione Sanità e Welfare</i>	<i>Bando 2020 "PARTECIPAZIONE DEI GIOVANI ALLA VITA SOCIALE E POLITICA DEI TERRITORI "</i>
Settore Politiche per i bambini, le famiglie, minori e giovani, sostegno alle situazioni di fragilità sociale	<b>MANUALE DI VALUTAZIONE</b> Pagina 3 di 11

		<b>max criterio</b>
A1 Caratteristiche del soggetto proponente	A 1.2 Partecipazione al bando coinvolgendo le associazioni di settore	<b>15</b>

### **Modalità di attribuzione del punteggio:**

Si attribuiscono **15 punti** ai progetti che prevedono il coinvolgimento di **tutte e tre** le associazioni:

- a) ANCI (Associazione Nazionale Comuni Italiani)
- b) UNCEM (Unione Nazionale Comuni, Comunità ed Enti Montani)
- c) ANPCI (Associazione Nazionale Piccoli Comuni Italiani)

Si attribuiscono **10 punti** ai progetti che prevedono il coinvolgimento di almeno **due** tra le seguenti associazioni:

- d) ANCI (Associazione Nazionale Comuni Italiani)
- e) UNCEM (Unione Nazionale Comuni, Comunità ed Enti Montani)
- f) ANPCI (Associazione Nazionale Piccoli Comuni Italiani)

Si attribuiscono **5 punti** ai progetti che prevedono il coinvolgimento di **una** delle seguenti associazioni:

- g) ANCI (Associazione Nazionale Comuni Italiani)
- h) UNCEM (Unione Nazionale Comuni, Comunità ed Enti Montani)
- i) ANPCI (Associazione Nazionale Piccoli Comuni Italiani)

### **criterio A 1.3**

<b>Oggetto</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio max criterio</b>
A1 Caratteristiche del soggetto proponente	A 1.3 Partecipazione al bando in co-finanziamento	<b>6</b>

Si attribuiscono **6 punti** all'Ente proponente che partecipa con un co-finanziamento, sul valore totale del progetto, oltre al 30%.

Si attribuiscono **4 punti** all'Ente proponente che partecipa con un co-finanziamento, sul valore totale del progetto, dal 21% al 30%.

Si attribuiscono **2 punti** all'Ente proponente che partecipa con un co-finanziamento, sul valore totale del progetto, fino al 20%.

### **Classe B) "Caratteristiche della proposta progettuale"**

In tale ambito la valutazione avrà ad oggetto:

- B1 Coerenza del processo di realizzazione del progetto descritto rispetto agli obiettivi del bando valutandone le modalità e gli strumenti attraverso i quali sono valorizzate le specifiche attività;

**Critério B 1.1**

Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio
B1 Coerenza del processo di realizzazione del progetto descritto rispetto agli obiettivi del bando	B 1.1 Modalità, strumenti e attività formative previste dai "laboratori giornalieri e workshop", in presenza e/o da remoto, sui temi di stretta attualità che le amministrazioni considerano innovativi e sui quali si ritiene utile formare gli amministratori	6

**Modalità di attribuzione del punteggio:**

Il giudizio di coerenza delle attività formative previste dal progetto, è espresso sia con riferimento alle attività del progetto sia alle potenziali opportunità di riconoscimento delle competenze che le attività formative possono favorire.

All'*item* di valutazione è attribuito un punteggio compreso tra **0 e 6**, secondo la scala di giudizio sotto riportata:

Insufficiente 0 punti	Sufficiente 2 punti	Buono 4 punti	Ottimo 6 punti
La descrizione è sommaria e/o non illustra tutti gli aspetti previsti (modalità, strumenti e le attività formative per i <i>laboratori giornalieri e workshop – in presenza e/o da remoto</i> - sui temi considerati innovativi o di stretta attualità per le amministrazioni) o, se illustrate, non sono coerenti con l'attività del progetto.	La descrizione non illustra tutti gli aspetti (modalità, strumenti e le attività formative per i <i>laboratori giornalieri e workshop – in presenza e/o da remoto</i> - sui temi considerati innovativi o di stretta attualità per le amministrazioni), sono parzialmente coerenti con l'attività del progetto e descritte sinteticamente in termini di obiettivi, contenuti, durata.	La descrizione illustra tutti gli aspetti (modalità, strumenti e le attività formative per i <i>laboratori giornalieri e workshop – in presenza e/o da remoto</i> - sui temi considerati innovativi o di stretta attualità per le amministrazioni), sono abbastanza coerenti con l'attività del progetto e descritte con un buon livello di dettaglio in relazione agli obiettivi, ai contenuti, alla durata. E' presente qualche riferimento alle opportunità di riconoscimento delle competenze che la formazione potrebbe favorire.	La descrizione illustra tutti gli aspetti (modalità, strumenti e le attività formative per i <i>laboratori giornalieri e workshop – in presenza e/o da remoto</i> - sui temi considerati innovativi o di stretta attualità per le amministrazioni), sono perfettamente coerenti con l'attività del progetto e sono descritte con un ottimo livello di dettaglio in relazione agli obiettivi, ai contenuti, alla durata. E' presente una descrizione chiara ed esaustiva delle opportunità di riconoscimento delle competenze che la formazione potrebbe favorire.

**Critério B 1.2**

Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio
B1 Coerenza del processo di realizzazione del progetto descritto rispetto agli obiettivi del bando	B 1.2 Modalità, strumenti e attività formative previste dai "seminari residenziali" - in presenza e/o da remoto - rivolti agli amministratori con deleghe settoriali per approfondire particolari tematiche	6

**Modalità di attribuzione del punteggio:**

Il giudizio di coerenza delle attività formative previste dal progetto, è espresso sia con riferimento alle attività del progetto sia alle potenziali opportunità di riconoscimento delle competenze che le attività formative possono favorire.

All'*item* di valutazione è attribuito un punteggio compreso tra **0 e 6**, secondo la scala di giudizio sotto riportata:

<b>Insufficiente</b> <b>0 punti</b>	<b>Sufficiente</b> <b>2 punti</b>	<b>Buono</b> <b>4 punti</b>	<b>Ottimo</b> <b>6 punti</b>
La descrizione è sommaria e/o non illustra tutti gli aspetti previsti (modalità, strumenti e le attività formative per i <i>seminari residenziali, in presenza e/o da remoto</i> ) o, se illustrate, non sono coerenti con l'attività del progetto.	La descrizione non illustra tutti gli aspetti (modalità, strumenti e le attività formative per i <i>seminari residenziali, in presenza e/o da remoto</i> ), sono parzialmente coerenti con l'attività del progetto e descritte sinteticamente in termini di obiettivi, contenuti, durata.	La descrizione illustra tutti gli aspetti (modalità, strumenti e le attività formative per i <i>seminari residenziali, in presenza e/o da remoto</i> ), sono abbastanza coerenti con l'attività del progetto e descritte con un buon livello di dettaglio in relazione agli obiettivi, ai contenuti, alla durata. E' presente qualche riferimento alle opportunità di riconoscimento delle competenze che la formazione potrebbe favorire.	La descrizione illustra tutti gli aspetti (modalità, strumenti e le attività formative per i <i>seminari residenziali, in presenza e/o da remoto</i> ), sono perfettamente coerenti con l'attività del progetto e sono descritte con un ottimo livello di dettaglio in relazione agli obiettivi, ai contenuti, alla durata. E' presente una descrizione chiara ed esaustiva delle opportunità di riconoscimento delle competenze che la formazione potrebbe favorire.

**Critero B 1.3**

<b>Oggetto</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio max criterio</b>
B1 Coerenza del processo di realizzazione del progetto descritto rispetto agli obiettivi del bando	B 1.3 Modalità, strumenti e attività formative previste dai " <i>corsi di formazione anche specialistica in amministrazione, laboratori e workshop</i> " rivolti ai cittadini per accrescere la passione per il bene comune, l'impegno pubblico, l'etica valoriale, accorciando il distacco tra la politica e le istituzioni (40 ore) - in presenza e/o da remoto	<b>6</b>

**Modalità di attribuzione del punteggio:**

Il giudizio di coerenza delle attività formative previste dal progetto, è espresso sia con riferimento alle attività del progetto sia alle potenziali opportunità di riconoscimento delle competenze che le attività formative possono favorire.

All'*item* di valutazione è attribuito un punteggio compreso tra **0 e 6**, secondo la scala di giudizio sotto riportata:

<b>Insufficiente</b> <b>0 punti</b>	<b>Sufficiente</b> <b>2 punti</b>	<b>Buono</b> <b>4 punti</b>	<b>Ottimo</b> <b>6 punti</b>
La descrizione è sommaria e/o non illustra tutti gli aspetti previsti (modalità, strumenti e le attività formative per i <i>corsi di formazione anche specialistica in amministrazione, laboratori e workshop, in presenza e/o da remoto</i> ) o, se previste, non sono coerenti con l'attività del progetto.	La descrizione non illustra compiutamente tutti gli aspetti (modalità, strumenti e le attività formative per i <i>corsi di formazione anche specialistica in amministrazione, laboratori e workshop, in presenza e/o da remoto</i> ), sono parzialmente coerenti con l'attività del progetto e descritte sinteticamente in termini di obiettivi, contenuti, durata.	La descrizione illustra tutti gli aspetti (modalità, strumenti e le attività formative per i <i>corsi di formazione anche specialistica in amministrazione, laboratori e workshop, in presenza e/o da remoto</i> ), sono abbastanza coerenti con l'attività del progetto e descritte con un buon livello di dettaglio in relazione agli obiettivi, ai contenuti, alla durata. E' presente qualche riferimento alle opportunità di riconoscimento delle competenze che la formazione potrebbe favorire.	La descrizione illustra tutti gli aspetti (modalità, strumenti e le attività formative per i <i>corsi di formazione anche specialistica in amministrazione, laboratori e workshop, in presenza e/o da remoto</i> ), sono perfettamente coerenti con l'attività del progetto e sono descritte con un ottimo livello di dettaglio in relazione agli obiettivi, ai contenuti, alla durata. E' presente una descrizione chiara ed esaustiva delle opportunità di riconoscimento delle competenze che la formazione potrebbe favorire.

**Classe C) "Priorità"**

In tale ambito la valutazione avrà ad oggetto:

- C1 Priorità della programmazione;

**C 1 Priorità della Programmazione****Criterio C 1.1**

<b>Oggetto</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio max criterio</b>
C1 Priorità della Programmazione	C1.1 Coinvolgimento di giovani amministratori e/o neo amministratori e/o di giovani cittadini per i <i>"laboratori giornalieri e workshop"</i> - da 1 a 3	<b>4</b>

**Modalità di attribuzione del punteggio:**

Il giudizio è formulato tenendo conto dell'entità dei laboratori giornalieri e workshop e dei giovani partecipanti al progetto.

Il punteggio è espresso su una scala da **2 a 4** punti come sotto riportato:

Sufficiente 2 punti	Buono 4 punti
Gli Enti aderiscono all'iniziativa prevedendo da 1 a 3 laboratori giornalieri e workshop e coinvolgendo almeno 20 partecipanti alle attività previste dal progetto.	Gli Enti aderiscono all'iniziativa prevedendo da 1 a 3 laboratori giornalieri e workshop e coinvolgendo oltre 20 partecipanti alle attività previste dal progetto.

**Critero C 1.2**

Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio
C1 Priorità della Programmazione	C1.2 Coinvolgimento di giovani amministratori e/o neo amministratori e/o di giovani cittadini per i "laboratori giornalieri e workshop" - da 4 a 5	4

**Modalità di attribuzione del punteggio:**

Il giudizio è formulato tenendo conto dell'entità dei laboratori giornalieri e workshop e dei giovani partecipanti al progetto.

Il punteggio è espresso su una scala da **2 a 4** punti come sotto riportato:

Sufficiente 2 punti	Buono 4 punti
Gli Enti aderiscono all'iniziativa prevedendo da 4 a 5 laboratori giornalieri e workshop e coinvolgendo almeno 20 partecipanti alle attività previste dal progetto.	Gli Enti aderiscono all'iniziativa prevedendo da 4 a 5 laboratori giornalieri e workshop e coinvolgendo oltre 20 partecipanti alle attività previste dal progetto.

**Critero C 1.3**

Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio
C1 Priorità della Programmazione	C1.3 Coinvolgimento di giovani amministratori e/o neo amministratori e/o di giovani cittadini per i "laboratori giornalieri e workshop" - da 6 e oltre	4

**Modalità di attribuzione del punteggio:**

Il giudizio è formulato tenendo conto dell'entità dei laboratori giornalieri e workshop e dei giovani partecipanti al progetto.

Il punteggio è espresso su una scala da **2** a **4** punti come sotto riportato:

Sufficiente 2 punti	Buono 4 punti
Gli Enti aderiscono all'iniziativa prevedendo da 6 e oltre laboratori giornalieri e workshop e coinvolgendo almeno 20 partecipanti alle attività previste dal progetto.	Gli Enti aderiscono all'iniziativa prevedendo da 6 e oltre laboratori giornalieri e workshop e coinvolgendo oltre 20 partecipanti alle attività previste dal progetto.

**Critero C 1.4**

Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio
C1 Priorità della Programmazione	C1.4 Coinvolgimento di giovani amministratori o neo amministratori con deleghe a <i>seminari residenziali</i> di 2 notti / 3 giorni per approfondire uno o più temi, in un arco di tempo ristretto - in presenza e/o da remoto	4

**Modalità di attribuzione del punteggio:**

Il giudizio è formulato tenendo conto della durata dei seminari e dell'entità dei partecipanti al progetto.

Il punteggio è espresso su una scala da **2** a **4** punti come sotto riportato:

Sufficiente 2 punti	Buono 4 punti
Gli Enti aderiscono all'iniziativa prevedendo seminari da 2 notti / 3 giorni e coinvolgendo almeno 20 partecipanti alle attività previste dal progetto.	Gli Enti aderiscono all'iniziativa prevedendo seminari da 2 notti / 3 giorni e coinvolgendo oltre 20 partecipanti alle attività previste dal progetto.

**Critero C 1.5**

Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio
C1 Priorità della Programmazione	C1.5 Coinvolgimento di giovani amministratori o neo amministratori con deleghe a <i>seminari residenziali</i> di 3 notti / 4 giorni per approfondire uno o più temi, in un arco di tempo ristretto - in presenza e/o da remoto	4



**Modalità di attribuzione del punteggio:**

Il giudizio è formulato tenendo conto della durata dei seminari e dell'entità dei partecipanti al progetto.

Il punteggio è espresso su una scala da **2** a **4** punti come sotto riportato:

Sufficiente 2 punti	Buono 4 punti
Gli Enti aderiscono all'iniziativa prevedendo seminari da 3 notti / 4 giorni e coinvolgendo almeno 20 partecipanti alle attività previste dal progetto.	Gli Enti aderiscono all'iniziativa prevedendo seminari da 3 notti / 4 giorni e coinvolgendo oltre 20 partecipanti alle attività previste dal progetto.

**Critero C 1.6**

Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio
C1 Priorità della Programmazione	C1.6 Coinvolgimento di giovani amministratori e/o neo amministratori e/o giovani cittadini a <i>corsi di formazione anche specialistica, laboratori e workshop</i> pensati per avvicinare i cittadini a percorsi di cittadinanza attiva, accorciando il distacco tra la politica e le istituzioni, affrontando temi che abbiano la finalità di accrescere la passione per il bene comune, l'impegno pubblico, l'etica valoriale - in presenza e/o da remoto	4

**Modalità di attribuzione del punteggio:**

Il giudizio è formulato tenendo conto dell'entità dei partecipanti al progetto di formazione specialistica (40 ore).

Il punteggio è espresso su una scala da **2** a **4** punti come sotto riportato:

Sufficiente 2 punti	Buono 4 punti
Gli Enti aderiscono all'iniziativa con 15 partecipanti alle attività previste dal progetto.	Gli Enti aderiscono all'iniziativa con oltre 15 partecipanti alle attività previste dal progetto.

**Critero C 2.1**

Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio
C2.1 Priorità della Programmazione	C 2.1 Adozione di comportamenti, strumenti, modalità organizzative volti alla restituzione del progetto sul territorio (ad es. evento finale o altre iniziative pubbliche)	6

**Modalità di attribuzione del punteggio:**

- Il giudizio è espresso su una scala da **0 a 6** punti come sotto riportato:

<b>Insufficiente</b> <b>0 punti</b>	<b>Sufficiente</b> <b>2 punti</b>	<b>Buono</b> <b>4 punto</b>	<b>Ottimo</b> <b>6 punti</b>
La descrizione è sommaria.	La descrizione non illustra compiutamente tutti gli aspetti.	La descrizione illustra tutti gli aspetti ma non tutti con lo stesso livello di dettaglio e approfondimento.	La descrizione illustra tutti gli aspetti in modo esaustivo e coerente.

**Classe D) "Coordinamento e sostenibilità"****D 1 Organizzazione e sostenibilità****Critério D 1.1**

<b>Oggetto</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio max criterio</b>
D 1. Organizzazione e sostenibilità	D 1.1. Capacità organizzativa nella realizzazione del progetto di compiti, coordinamento e comunicazione tra soggetti partner e non	<b>9</b>

**Modalità di attribuzione del punteggio:**

Il giudizio è espresso in relazione alla descrizione che nel progetto viene fatta sulle capacità organizzative in merito ai seguenti processi:

- identificazione e attribuzione dei compiti tra partner
- coordinamento e comunicazione tra partner
- pianificazione delle attività tra partner

Il punteggio è attribuito su una scala da **0 a 9** punti come sotto riportato:

<b>Insufficiente</b> <b>0 punti</b>	<b>Sufficiente</b> <b>3 punti</b>	<b>Buono</b> <b>6 punto</b>	<b>Ottimo</b> <b>9 punti</b>
La descrizione è sommaria e/o non illustra tutti gli aspetti previsti (attribuzione di compiti, modalità di coordinamento e comunicazione tra soggetti partner).	La descrizione non illustra compiutamente tutti gli aspetti previsti (attribuzione di compiti, modalità di coordinamento e comunicazione tra soggetti partner).	La descrizione illustra tutti gli aspetti previsti (attribuzione di compiti, modalità di coordinamento e comunicazione tra soggetti partner) ma non tutti con lo stesso livello di dettaglio e approfondimento.	La descrizione illustra tutti gli aspetti previsti (attribuzione di compiti, modalità di coordinamento e comunicazione tra soggetti partner) in modo esaustivo e coerente.

**Critério D 1.2**

Oggetto	Criterio	Punteggio max criterio
D 1. Organizzazione e sostenibilità	D 1.2. Possibilità di assicurare la prosecuzione delle attività e la valorizzazione degli esiti del progetto dopo la conclusione del finanziamento	<b>10</b>

**Modalità di attribuzione del punteggio:**

Il giudizio è espresso in relazione alla descrizione che nel progetto viene fatta sulla sostenibilità delle attività nel tempo.

Il punteggio è attribuito su una scala da **0 a 10** punti come sotto riportato:

<b>Insufficiente</b> <b>0 punti</b>	<b>Sufficiente</b> <b>4 punti</b>	<b>Buono</b> <b>7 punti</b>	<b>Ottimo</b> <b>10 punti</b>
La descrizione è sommaria.	La descrizione non illustra compiutamente tutti gli aspetti.	La descrizione illustra tutti gli aspetti, ma non tutti con lo stesso livello di dettaglio e approfondimento.	La descrizione illustra tutti gli aspetti in modo esaustivo e coerente.

In base al punteggio raggiunto si considerano le seguenti fasce di finanziamento:

<b>TIPOLOGIA di ATTIVITA'</b>	<b>Numero, Durata e Partecipanti</b>	<b>FINANZIAMENTO</b>
1) laboratori giornalieri e workshop, in presenza e/o da remoto	fino a 3	<b>€ 2.000,00</b>
	da 4 a 5	<b>€ 3.000,00</b>
	da 6 e oltre	<b>€ 4.000,00</b>
2) seminari residenziali, in presenza e/o da remoto	da 2 notti/3 giorni fino a 20 partecipanti	<b>€ 4.000,00</b>
	da 2 notti/3 giorni oltre 20 partecipanti	<b>€ 6.000,00</b>
	da 3 notti/4 giorni fino a 20 partecipanti	<b>€ 6.000,00</b>
	da 3 notti/4 giorni oltre 20 partecipanti	<b>€ 8.000,00</b>
3) corsi di formazione anche specialistica, laboratori e workshop - in presenza e/o da remoto	minimo 40 ore e 15 partecipanti	<b>€ 10.000,00</b>
4) realizzazione di tutte e 3 le tipologie di attività - in presenza e/o da remoto	rispettando i parametri previsti da ciascuna tipologia	<b>€ 15.000,00</b>

**Saranno escluse tutte le domande con punteggio inferiore a 50.**