Codice A1503A
D.D. 14 marzo 2017, n. 180
POR FSE 2014-20. Approvazione "Manuale Tecnico di Valutazione" per le azioni di cui all'Avviso regionale attuativo delle misure 3.10iv.12.01.03 e 3.10iv.02.03 Costituzione del catalogo dell'offerta formativa - periodo 2017 e 2018.

(omissis)
IL DIRIGENTE
(omissis)
determina

- di approvare il “Manuale Tecnico di Valutazione”, di cui all’allegato 1 parte integrante della presente Determinazione, relativo all’ Avviso regionale per la Costituzione del catalogo dell’Offerta Formativa periodo 2017-2018

La presente Determinazione verrà pubblicata sul B.U. della Regione Piemonte ai sensi dell’art. 61 dello Statuto e dell’art. 5 della L.R. 22/2010, nonché ai sensi dell’art. 26 comma 1 del D.Lgs. n. 33/2013 nel sito istituzionale dell’Ente, nella sezione “Amministrazione trasparente”.

La Dirigente del Settore
Dr.ssa Antonella Gianesin

Allegato

MANUALE DI VALUTAZIONE

per le azioni di cui all'avviso regionale

FORMAZIONE CONTINUA INDIVIDUALE

MiSURE 3.10IV.12.01.03 E 3.10IV.12.02.03

della DIRETTIVA regionale

relativa alla formazione continua e permanente dei lavoratori occupati

di cui alla D.G.R. n. 26-3145 dell'11/04/2016

Periodo 2017 - 2018

ALLEGATO 1

Algoritmi di calcolo degli indicatori per la valutazione *ex-ante* delle proposte

Determinazione della Direzione Regionale Coesione Sociale n. – del

per una crescita intelligente, sostenibile ed inclusiva
www.regione.piemonte.it/europa2020
INIZIATIVA CO-FINANZIATA CON FSE

SOMMARIO

FATTORI DI VALUTAZIONE DI MERITO 3

CLASSE A : SOGGETTO PROPONENTE (300 PUNTI) 6

OGGETTO A1 : ESPERIENZA PREGRESSA (300 PUNTI) 6

CRITERIO A1.1 Correttezza nella realizzazione di interventi pregressi 6

CLASSE B : CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA (600 PUNTI) 7

OGGETTO B1 CONGRUENZA INTERNA DEL SINGOLO CORSO (600 PUNTI) 7

CRITERIO B1.1 Congruenza tra profilo professionale proposto e contenuti del corso 7

CRITERIO B1.2 Congruenza tra profilo professionale proposto e strumenti del corso 10

CRITERIO B1.3 Congruenza tra profilo professionale proposto e modalità di attuazione del corso 11

CLASSE D : SOSTENIBILITÀ (100 PUNTI) 12

OGGETTO D1 ORGANIZZAZIONE E LOGISTICA (100 PUNTI) 12

CRITERIO D1.1 Capacità organizzativa/logistica in rapporto agli interventi previsti. 12

ALLEGATO A 13

ALLEGATO B 14

ALLEGATO C 15

FATTORI DI VALUTAZIONE DI MERITO

Ai fini del presente manuale di valutazione vengono adottate le seguenti definizioni derivate dal documento "Le procedure e i criteri di selezione delle operazioni – F.S.E. P.O.R. Piemonte 2014-2020", approvato dal Comitato di Sorveglianza del POR FSE il 12/06/2015 e adottato dalla Giunta Regionale con D.G.R. n. 15-1644 del 29/06/2015 (pubblicata sul S.O. n. 1 al B.U.R.P. n. 28 del 16/07/2015):

- **Classi della valutazione** → rappresentano le categorie di riferimento cui sono associati specifici oggetti di valutazione e su cui il valutatore è chiamato a esprimersi.

- **Oggetti di valutazione** → sono oggetti specifici che rappresentano una declinazione delle diverse classi di valutazione in funzione degli obiettivi particolari dell'operazione posta a finanziamento.

- **Criteri** → rappresentano le categorie di giudizio che si ritengono di interesse rispetto agli oggetti definiti.

- **Indicatori** → sono le variabili attraverso cui si misurano le informazioni acquisite in funzione di un dato criterio e che supportano la formulazione di un giudizio; un indicatore deve produrre un'informazione sintetica, semplice e che può essere facilmente e univocamente rilevata e compresa.

- **Standard di riferimento** → definiscono i livelli di riferimento lungo una dimensione normativa o una scala, in relazione ai quali un progetto viene valutato, per ciascun oggetto, rispetto ad un dato criterio.

- **Sistema di pesi** → rappresenta l'ordinamento delle preferenze/scelte e indica se un criterio è più (o meno) importante di un altro nella formulazione di un giudizio; il sistema di pesi associato ad un criterio può essere espresso come una percentuale (esso è utilizzato in particolare nell'analisi *multicriteria*).

- **Punteggio** → costituisce la decodifica dei pesi assegnati in un valore numerico sulla base del quale viene definita la graduatoria dei progetti valutati.

La valutazione di merito delle proposte progettuali viene effettuata con riferimento a classi, oggetti e criteri per la valutazione individuati al paragrafo 9.2.2 dell'Avviso Regionale Formazione Continua Individuale per la Costituzione del Catalogo dell'Offerta Formativa 2017-2018 e di seguito riportati.

Criteri riferiti al soggetto proponente (max pt. 300)

CLASSE	OGGETTO	CRITERI	PUNT. MAX
A Soggetto proponente	A1 Esperienza pregressa		
		A1.1. Correttezza nella realizzazione di interventi pregressi	***300***
		TOTALE A	**300**

Criteri riferiti al singolo intervento proposto (max punti 600)

CLASSE	OGGETTO	CRITERI	PUNT. MAX
B Caratteristiche della proposta			
	B1 Congruenza interna del singolo corso	B1.1 Congruenza tra profilo professionale proposto e contenuti del corso B1.2 Congruenza tra profilo professionale proposto e strumenti del corso B1.3 Congruenza tra profilo professionale proposto e modalità di attuazione del corso	***600***
		TOTALE B	**600**

Criteri riferiti alla sostenibilità degli interventi proposti (max punti 100)

CLASSE	OGGETTO	CRITERI	PUNT. MAX
D Sostenibilità	D1 Organizzazione e logistica	D1.1. Capacità organizzativa/logistica in rapporto agli interventi previsti	***100***
		TOTALE D	**100**
		TOTALE	**1000**

Come previsto dall'Avviso approvato con Determina Direzione Regionale Coesione sociale n. 152 del 03/03/2017, la classe C) non è attivata in fase di valutazione dei corsi da inserire a Catalogo, così come definito dalla Direttiva Formazione Continua e Permanente approvata con D.G.R. n. 26-3145 dell'11/04/2016, analogamente la classe E) "Offerta economica" non è attivata in quanto la spesa è determinata in applicazione dei parametri predefiniti descritti al capitolo 7 del citato Avviso.

La valutazione dei progetti è affidata al nucleo di valutazione costituito con provvedimento della Direzione Coesione Sociale, ai sensi del paragrafo 9.2.1 dell'Avviso.

I punteggi sono attribuiti sulla base delle informazioni presenti negli archivi informatici, sulla domanda e sulla documentazione di accompagnamento, fatte salve le verifiche disposte dal nucleo di valutazione che può altresì richiedere ulteriore documentazione.

Sono respinti i corsi che non raggiungano il punteggio complessivo minimo per la classe A di 240 punti.
Sono respinti i corsi che non raggiungano il punteggio complessivo minimo per la classe B di 480 punti.
Sono respinti i corsi che non raggiungano il punteggio complessivo minimo per la classe D di 80 punti.

CLASSE A : SOGGETTO PROPONENTE (300 punti)

OGGETTO A1 : ESPERIENZA PREGRESSA (300 PUNTI)

Ai fini della determinazione dell'esperienza pregressa si considerano:

- per le Agenzie formative, i dati delle attività pregresse delle medesime
- per i R.T., i dati delle attività pregresse di tutti i componenti

Per la rilevazione dei dati delle attività pregresse si fa riferimento al complesso dei Cataloghi dell'Offerta Formativa delle Province di Alessandria, Asti, Biella, Cuneo, Novara, Verbano Cusio Ossola e Vercelli, relativi ai Cataloghi della FCI - anni 2014-2015-2016 (cod. doc. 19 – anno gestione 2014).

Sono **respinti i corsi che non raggiungano il punteggio complessivo minimo di 240 punti.**

CRITERIO A1.1 Correttezza nella realizzazione di interventi pregressi

Indicatore A1.1.1 Correttezza nella realizzazione di interventi pregressi (max 300 punti)

Unità di riferimento : il soggetto proponente

Modalità di rilevazione : acquisizione dalla base dei dati presenti negli archivi delle Amministrazioni Provinciali

Modalità di calcolo : il punteggio finale dell'indicatore A1.1.1 è determinato dalla media aritmetica dei punteggi ottenuti dall'operatore sulle verifiche *in itinere* divisa per il punteggio massimo del verbale (100) e moltiplicata per il punteggio massimo dell'indicatore (300)

Note : In assenza di precedenti esperienze sulla formazione degli occupati (con riferimento ai cataloghi sopra citati) si assegna il punteggio corrispondente a 240.

CLASSE B : CARATTERISTICHE DELLA PROPOSTA (600 punti)

OGGETTO B1 CONGRUENZA INTERNA DEL SINGOLO CORSO (600 PUNTI)

Sono **respinti i corsi che non raggiungano il punteggio complessivo minimo di 480 punti** riferito alla congruenza interna del singolo corso.

CRITERIO B1.1 Congruenza tra il profilo professionale proposto e contenuti del corso (max 400 punti)

Indicatore B1.1.1 Congruenza tra livello di ingresso, profilo professionale, denominazione e durata (max 120 punti)

Unità di riferimento : il singolo corso

Modalità di rilevazione : confronto tra la scheda percorso didattico progettato dall'operatore su "Percorsi" e gli "Standard di progettazione dei percorsi" sezioni 3 e 4.

Modalità di calcolo : il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.

EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI TOTALMENTE COERENTE:

- la denominazione del corso è congruente con la descrizione del profilo;
- la durata del corso è congrua in relazione alla complessità del profilo di riferimento, ai destinatari e al livello di ingresso;
- il livello di ingresso deve esplicitare l'allineamento tra competenze necessarie e le competenze attese per frequentare con profitto.

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non coerente	0%	0 punti
Scarsamente coerente	30%	36 punti
Sufficientemente coerente	60%	72 punti
Parzialmente coerente	80%	96 punti
Totalmente coerente	100%	120 punti

Indicatore B1.1.2 Congruenza tra profilo professionale e verifica finale (max 80 punti)

Unità di riferimento : il singolo corso

Modalità di rilevazione : confronto tra la scheda percorso didattico progettato dall'operatore su "Percorsi" e gli "Standard di progettazione dei percorsi" sezioni 3 e 4.

Modalità di calcolo : il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.
EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI COERENTE E COMPLETO:

- le descrizioni consentono di comprendere cosa viene valutato e come;
- la tipologia e la durata delle prove sono adeguate al percorso e al profilo.

Note : **la prova finale va obbligatoriamente elaborata e proposta per tutti i corsi**

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non coerente o mancante	0%	0 punti
Scarsamente coerente	30%	24 punti
Sufficientemente coerente	60%	48 punti
Coerente ma incompleto	80%	64 punti
Coerente e completo	100%	80 punti

Indicatore B1.1.3 Congruenza tra il dettaglio del percorso, il profilo professionale di riferimento e le altre componenti utilizzate (max 200 punti)

Unità di riferimento : il singolo corso

Modalità di rilevazione : confronto tra la scheda percorso didattico progettato dall'operatore su "Percorsi" e gli "Standard di progettazione dei percorsi" sezioni 3 e 4.

Modalità di calcolo : il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.
EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI TOTALMENTE COERENTE E DETTAGLIATO:

- i saperi sono esplicitamente correlabili agli obiettivi delle Unità Formative;
- il n° delle ore dell'UF è commisurato agli obiettivi dell'UF;
- il n° delle ore è sufficiente a garantire la trattabilità dei saperi.

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non coerente o documentazione insufficiente	0%	0 punti
Scarsamente coerente	30%	60 punti
Parzialmente coerente	60%	120 punti
Coerente ma non dettagliata	80%	160 punti
Totalmente coerente e dettagliata	100%	200 punti

CRITERIO B1.2 Congruenza tra profilo professionale proposto e strumenti del corso (max 120 punti)

Indicatore B1.2.1 Congruenza tra profilo professionale, percorso, tipologia di utenti con gli strumenti utilizzati nel percorso formativo (max 120 punti)

Unità di riferimento : il singolo corso.

Modalità di rilevazione : confronto tra la scheda percorso didattico progettato dall'operatore su "Percorsi" e gli "Standard di progettazione dei percorsi" sezioni 3 e 4.

Modalità di calcolo : il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.
EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI STRUMENTAZIONE OTTIMA:

- gli strumenti/laboratori sono funzionali al raggiungimento degli obiettivi a livello di percorso e alla tipologia di utenti;
- gli strumenti/laboratori sono funzionali al raggiungimento degli obiettivi a livello di UF;
- gli strumenti/laboratori sono correlabili ai saperi trattati;

Note : Su tutti gli interventi proposti**, nelle modalità e/o negli strumenti, devono necessariamente essere valorizzati i principi delle pari opportunità tra uomini e donne e non discriminazione e dello sviluppo sostenibile.**

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Strumentazione non coerente o mancante	0%	0 punti
Strumentazione minima prevista	30%	36 punti
Strumentazione discreta	60%	72 punti
Strumentazione buona	80%	96 punti
Strumentazione ottima	100%	120 punti

CRITERIO B1.3 Congruenza tra profilo professionale proposto e modalità di attuazione del corso (max 80 punti)

Indicatore B1.3.1 Congruenza tra progettazione didattica, modalità di interazione, tipologia di utenti (max 80 punti)

Unità di riferimento : il singolo corso

Modalità di rilevazione : confronto tra la scheda percorso didattico progettato dall'operatore su "Percorsi" e gli "Standard di progettazione dei percorsi" sezioni 3 e 4.

Modalità di calcolo : il giudizio è articolato su diversi gradi di congruenza possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.
EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PERCORSO IL GIUDIZIO DI TOTALMENTE COERENTE:

- risulta evidente e comprensibile la relazione tra modalità – competenze – obiettivi del percorso rispetto alla tipologia di utenza;
- tutti gli elementi sono percepiti come funzionali agli obiettivi dichiarati;
- tutti gli elementi sono dimensionati in relazione alla tipologia degli utenti

Note : Su tutti gli interventi proposti**, nelle modalità e/o negli strumenti, devono necessariamente essere valorizzati i principi delle pari opportunità tra uomini e donne e non discriminazione e dello sviluppo sostenibile.**
Non è ammessa la modalità Formazione a Distanza (FAD).

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non coerente o mancante	0%	0 punti
Scarsamente coerente	30%	24 punti
Sufficientemente coerente	60%	48 punti
Parzialmente coerente	80%	64 punti
Totalmente coerente	100%	80 punti

CLASSE D : SOSTENIBILITÀ (100 punti)

OGGETTO D1 ORGANIZZAZIONE E LOGISTICA (100 PUNTI)

Sono **respinti i corsi che non raggiungano il punteggio minimo di 80 punti.**

CRITERIO D1.1 Capacità organizzativa/logistica in rapporto agli interventi previsti.

Indicatore D1.1.1 Livello organizzativo/logistico in rapporto agli interventi previsti (max 100 punti)

Unità di riferimento : Il singolo corso

Modalità di rilevazione : esame delle informazioni contenute nel formulario di domanda e nella relazione sulla sostenibilità prodotta dal soggetto proponente sul il modello "allegato A" al presente Manuale di valutazione

Modalità di calcolo : il giudizio è articolato su diversi gradi di sostenibilità possibile a cui corrispondono proporzionalmente diverse frazioni del punteggio totale previsto per l'indicatore.
EVIDENZE CHE CONSENTONO DI ATTRIBUIRE AL PIANO IL GIUDIZIO DI TOTALMENTE SOSTENIBILE:

- le attività formative sono realizzate in sedi accreditate dotate di aule/laboratori pienamente rispondenti per quantità e qualità e **disponibili** per l'intera durata del Catalogo dell'Offerta Formativa 2017-2018.

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	
Non sostenibile	0%	0 punti
Scarsamente sostenibile	30%	30 punti
Sufficientemente sostenibile	60%	60 punti
Parzialmente sostenibile	80%	80 punti
Totalmente sostenibile	100%	100 punti

ALLEGATO A

RELAZIONE SULLA SOSTENIBILITÀ

Modello fac-simile da compilare per ogni corso a cura del soggetto proponente e allegare alla domanda di candidatura

SOGGETTO PROPONENTE - Riportare la denominazione e il codice anagrafico del soggetto proponente(in caso di R.T. indicare "RT cod. anagrafico capofila e nome capofila + codice anagrafico e nome di tutti i componenti dell'RT")

CODICE IDENTIFICATIVO DOMANDA - Riportare il "numero proposta" attribuito dalla procedura informatizzata di inoltro, rilevato dal modulo originale di domanda _____

DENOMINAZIONE DEL PERCORSO DIDATTICO

IDENTIFICATIVO DEL PERCORSO DIDATTICO - Riportare "l'identificativo del percorso didattico" attribuito dalla procedura informatizzata, rilevato dal modulo originale di domanda _____

SOSTENIBILITÀ

Descrivere la propria **capacità organizzativa** (personale interno, collaboratori esterni, organigramma della sede) e la propria **dotazione strutturale** rispetto al corso, precisando la tipologia della sede di svolgimento (sede accreditata o sede occasionale), descrivendone sinteticamente aule e laboratori e dettagliandone l'utilizzo complessivo anche con riferimento all'impiego delle stesse per altre attività. Nel caso di sede occasionale precisare inoltre le motivazioni che rendono necessario il ricorso a una sede occasionale, le modalità di **presidio** delle attività svolte presso questa e i presupposti giuridici che garantiscono al soggetto proponente la disponibilità della sede occasionale per l'intera durata del Catalogo dell'Offerta Formativa 2017-2018 (Max 4.000 caratteri)

ALLEGATO B

SCHEDA DI VALUTAZIONE CRITERIO D1.1

SOSTENIBILITÀ – Capacità organizzativo/logistica in rapporto agli interventi previsti.

Indicatore D1.1.1 Livello organizzativo/logistico in rapporto agli interventi previsti

Non sostenibile	Scarsamente sostenibile	Sufficientemente sostenibile	Parzialmente sostenibile	Totalmente sostenibile
0	30	60	80	100

Note:……..……...
……..……
……..……...
……..……

Data……..

ALLEGATO C

Modulo "CONGRUENZA" dei corsi relativi all'Avviso Regionale per la costituzione del Catalogo dell'Offerta Formativa 2017-2018

Valutatore/i _____

Ente: _____

Denominazione corso: _____

Codice corso: _____

☐ BARRARE SE NON AMMISSIBILE **(punteggio inferiore a 360 punti nella valutazione di congruenza interna).**

B1.1 Congruenza tra profilo professionale proposto e contenuti del corso

B1.1.1 - Congruenza tra livello di ingresso, profilo professionale, denominazione e durata

- scheda percorso didattico progettato su "Percorsi" e "Standard di progettazione dei percorsi" sezioni 3 e 4.

Non coerente	Scarsamente coerente	Sufficientemente coerente	Adeguatamente coerente	Pienamente coerente
0	36	72	96	120

Note:……..……...
……..……
……..……...
……..……

B1.1.2 - Congruenza tra profilo professionale e verifica finale

- scheda percorso didattico progettato su"Percorsi" e "Standard di progettazione dei percorsi" sezione 4.3.

Non coerente o mancante	Scarsamente coerente	Sufficientemente coerente	Adeguatamente coerente	Pienamente coerente
0	24	48	64	80

Note:……..……...
……..……
……..……...
……..……

B1.1.3 - Congruenza tra il dettaglio del percorso, il profilo professionale di riferimento e le altre componenti utilizzate

- scheda percorso didattico progettato su "Percorsi" e "Standard di progettazione dei percorsi" sezione 4.

Non coerente o docum. insuff.	Scarsamente coerente	Sufficientemente coerente	Adeguatamente coerente	Pienamente coerente
0	60	120	160	200

Note:……..……...
……..……
……..……...

B1.2 Congruenza tra profilo professionale proposto e strumenti del corso

B1.2.1 - Congruenza tra profilo professionale, percorso, tipologia di utenti con gli strumenti utilizzati nel percorso formativo

- scheda percorso didattico progettato su "Percorsi" e "Standard di progettazione dei percorsi" sezioni 5, 8.1.2, 8.2.2.

Non coerente o mancante	Strumentazione minima prevista	Strumentazione discreta	Strumentazione buona	Strumentazione ottima
0	36	72	96	120

Note:……..……...
……..……
……..……...
……..……

B1.3 Congruenza tra profilo professionale proposto e modalità di attuazione del corso

B1.3.1 - Congruenza tra progettazione didattica, modalità di interazione, tipologia di utenti

- scheda percorso didattico progettato su "Percorsi" e "Standard di progettazione dei percorsi" sezioni 5, 8.1.2, 8.2.2.

Non coerente o mancante	Scarsamente coerente	Sufficientemente coerente	Adeguatamente coerente	Pienamente coerente
0	24	48	64	80

Note:……..……...
……..……
……..……...
……..……

Data……..